



УДК 37.032.2+172.12+316.77

DOI: [10.15293/2658-6762.2406.12](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.12)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Особенности формирования гражданской идентичности и субъектности студенческой молодежи педагогического вуза

И. И. Еникеева¹, Р. З. Юлбаев², Ф. Р. Абдрахманова², С. Р. Мусифуллин²¹ Уфимский государственный нефтяной технический университет, Уфа, Россия² Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия

Проблема и цель. В статье исследуется проблема развития гражданского образования в условиях глобализирующегося социума. Цель исследования – выявить особенности формирования гражданской идентичности и субъектности студенческой молодежи педагогического вуза.

Методология. Выполнен тематический обзор отечественных и зарубежных исследований по вопросам развития гражданского образования в условиях глобализирующегося социума. Методология исследования включает системный подход, теоретико-методологический анализ, а также психодиагностические и статистические методы.

Результаты. В статье исследуются актуальные вопросы гражданского образования и политики вовлечения молодежи в социальные процессы, выявляются ключевые педагогические практики, способствующие развитию гражданской активности. Авторами представлены результаты анализа влияния педагогических стратегий на развитие гражданской субъектности студенческой молодежи и выявления эффективных методов образовательной работы, способствующих повышению гражданской идентичности и участия молодежи в демократических процессах.

Подчеркивается, что интеграция активных методов обучения, таких как общественные инициативы и ролевые игры, способствует повышению не только мотивации студентов, но и их готовности к участию в политических процессах.

Авторами отмечается, что образовательные программы должны быть адаптированы к современным требованиям общества и включать элементы гражданского образования с целью формирования активных и ответственных граждан.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках научно-исследовательского проекта № 24-2Н, НИОКТР 124062400068-1 от 24.06.2024, Шадринский государственный педагогический университет, по теме «Теория и практики формирования и развития гражданской идентичности молодежи в системе гражданского образования в современных условиях российского общества».

Библиографическая ссылка: Еникеева И. И., Юлбаев Р. З., Абдрахманова Ф. Р., Мусифуллин С. Р. Особенности формирования гражданской идентичности и субъектности студенческой молодежи педагогического вуза // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 276–298. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.12>

✉ Автор для корреспонденции: Салават Ришатович Мусифуллин, Musifullinsalavat@gmail.com

© И. И. Еникеева, Р. З. Юлбаев, Ф. Р. Абдрахманова, С. Р. Мусифуллин, 2024

Заключение. В заключении на основе анализа результатов эмпирического исследования делается вывод о том, что успешная реализация образовательных стратегий, направленных на формирование гражданской субъектности, требует комплексного подхода, объединяющего активные методы преподавания и практическое применение знаний в реальной жизни студентов. Результаты исследования подчеркивают необходимость постоянной работы образовательных учреждений по созданию демократической среды, способствующей развитию активной гражданской позиции у молодежи.

Ключевые слова: образовательные факторы; демократическая среда; гражданская идентичность; гражданская субъектность; студенческая молодежь.

Постановка проблемы

В условиях развития современного демократического общества возрастающая активность граждан в политической жизни страны приобретает ключевое значение.

В современных исследованиях [10; 12; 17] отмечается, что демократия предполагает наличие людей, обладающих критическим мышлением, занимающих гражданскую позицию и принимающих взвешенные решения в отношении своих представителей в органах власти. При этом во многих исследованиях [1; 3; 9; 11; 13; 18] подчеркивается, что центральную роль в подготовке граждан к осознанному участию в гражданской и политической деятельности играет образовательная система. Особую значимость процессы подготовки приобретают в период юности [7; 8], когда наступает ключевой этап формирования гражданских убеждений, ценностей и приверженностей.

В контексте глобализации и мультикультурного взаимодействия вузовское образование также должно обеспечивать формирование толерантности [4; 6], что является неотъемлемой частью демократического дискурса [17]. Обучение уважению к различным мнениям, убеждениям и развитие взаимопонимания [4] позволяют формировать гармоничные отношения в многонациональном и многоконфессиональном российском обществе.

Молодежь представляет собой наиболее динамичную часть населения страны, в связи с чем российские высшие учебные заведения должны трансформироваться – выступать не только центрами академического обучения, но и институтами, культивирующими и стимулирующими общественную активность молодых людей [5; 6]. Так, И. В. Кожанов и Т. Н. Петрова [5] считают, что такая активность должна ориентироваться на достижение общественного блага и способствовать формированию новых подходов к жизнедеятельности. Кроме того, важно создать в вузах пространство для диалога и обсуждения актуальных общественных вопросов [5, с. 85]. Организация конференций, семинаров, дебатов и круглых столов позволит студентам обмениваться идеями и разрабатывать совместные проекты, что способствует укреплению гражданской позиции и культуры участия.

В исследованиях показывается [2; 7; 8; 14; 19], что необходимо стимулировать молодежь к активному участию в жизни общества, давать возможность применять полученные знания на практике. Российские вузы стремятся не только к передаче знаний, но и к формированию у студентов активной жизненной позиции, гражданской готовности к созиданию и вкладу в развитие общества.

Проведенный анализ исследований [3; 6; 8; 16; 19] показал, что студенты, у которых в

образовательном процессе присутствуют программы гражданского образования, чаще осведомлены о социальных проблемах, считают политическое участие эффективным инструментом социальных изменений и активнее участвуют в гражданских инициативах.

Так, в работе М. В. Верещагиной, Ж. П. Карслян [3, с. 62] изучаются вопросы необходимости системной интеграции гражданского образования в учебные планы вузов для повышения уровня гражданской субъектности студентов.

Эмпирические данные [2; 8; 14; 20] свидетельствуют, что студенты разных социальных слоев, получающие качественное гражданское образование, превосходят в этих аспектах своих сверстников. Кроме того, научные работы [2; 6; 8; 15] подтверждают, что совмещение профессионального образования и формирования нравственного мировоззрения, необходимого для реализации гражданской деятельности, способствует повышению политических знаний, гражданской компетентности, активной гражданской позиции личности студентов.

В контексте гражданского образования, как отмечает Т. А. Хагуров [9], крайне важно адекватно оценивать представления студентов о гражданском участии и выявлять возможные пробелы в их знаниях и навыках, что позволит полноценно вовлечь молодежь в гражданские процессы [9, с. 39]. В указанном исследовании оценка знаний и понимания обучающимися вопросов гражданства и гражданского участия осуществляется на основе анализа результатов проведенного тестирования с помощью когнитивных тестов-опросников.

Проведенный анализ актуальных исследований позволил вскрыть имеющиеся противоречия между необходимостью формирования активной гражданской субъектности у студенческой молодежи и недостаточной эффективностью внедряемых педагогических практик, способствующих развитию критического мышления, гражданской идентичности и ответственности.

В связи с указанным выше, проблема оценки влияния педагогических стратегий на развитие гражданской субъектности студенческой молодежи и выявления эффективных методов образовательной работы, способствующих повышению гражданской идентичности и участия молодежи в демократических процессах является актуальной.

Проблема данного исследования заключается и в том, что, несмотря на существующие образовательные инициативы, вузы не могут обеспечить должный уровень гражданской активности студентов, что затрудняет их участие в демократических процессах и формирование гражданской субъектности молодежи. Цель статьи состоит в выявлении особенностей формирования гражданской идентичности и субъектности студенческой молодежи педагогического вуза.

Методология исследования

Теоретические основы исследования.

Концепция «гражданской субъектности» в академической литературе (как зарубежной¹, так и отечественной²) занимает важное положение, что частично объясняется ее неодно-

¹ Flanagan C. A., Faison N. Youth civic development: implications of research for social policy and programs // Social Policy Report. – 2001. – Vol. 15. – P. 1. DOI: <https://doi.org/10.1002/j.2379-3988.2001> URL: <http://digitalcommons.unomaha.edu/slceeciveng/11>

² Алексеева А. В. Гражданская субъектность в России: опыт и проблемы формирования // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 4. – С. 161–164. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15550661>

значной природой, делающей ее одновременно сложной и актуальной для исследований.

Термин «субъектность» происходит от латинского *Subjectum*, что означает «подлежащее», и описывается как «атрибут индивида, проявляющий его как субъект действий»³. Данное определение уже предполагает взаимосвязь между такими элементами, как качество, деятельность и коммуникация⁴ [1].

Согласно Н. С. Щепочкину⁵, «субъектность, будучи свойством личности, не присуща всем индивидам в одинаковой степени и может проявляться на разных уровнях: высоком, среднем и низком»⁶. Таким образом, это качество становится заметным через социальные действия и взаимодействия человека.

Т. А. Ольховая и Н. А. Гаврилова в своей работе⁷ рассматривают субъектность как «целостную аксиологическую характеристику личности, которая раскрывается через продуктивность его деятельности»⁸.

Субъектность А. Э. Ушамирским⁹ описывается как жизненно-практическое и осознанное состояние личности, которое позволяет человеку активно преобразовывать предметную действительность и самого себя и

включает в себя способность к саморефлексии, самооценке, эмоциональности и творческому подходу к решению проблем¹⁰.

В нашем исследовании педагогические практики определяются как методы и стратегии, которые используются преподавателями для повышения эффективности обучения и выделяются в качестве ключевых факторов формирования академических достижений обучающихся и приобретения ими профессиональных и гражданских компетенций. Следовательно, педагогические практики играют решающую роль в формировании концептуальной основы демократической образовательной среды вуза, способствующей гражданской субъектности студенческой молодежи, а также отношений обучающихся вуза и их ожиданий от политического участия.

Указанные особенности являются ключевыми элементами сложной структуры демократической образовательной среды вуза, которая влияет как на учебные достижения студентов, так и на общее функционирование образовательных организаций.

С 1980-х гг. научные исследования¹¹ активно занимаются анализом взаимосвязей

³ Щепочкин Н. С. Активная гражданская позиция молодежи как фактор становления ее субъективности // Власть и управление на востоке России. – 2011. – № 3. – С. 215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16866276>

⁴ Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова и др. // Вестник НГПУ. – 2018. – № 5. – С. 7-21. EDN VMCMVG.

⁵ Щепочкин Н. С. Активная гражданская позиция молодежи как фактор становления ее субъективности // Власть и управление на востоке России. – 2011. – № 3. – С. 213–220. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16866276>

⁶ Там же. – С. 215. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=16866276>

⁷ Ольховая Т. А., Гаврилова Н. А. Субъектность как основа становления гражданской позиции студентов университета // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2.

⁸ Там же. – С. 259.

⁹ Ушамирский А. Э. К проблеме субъектности молодежи // Россия: тенденции и перспективы развития: сборник трудов конференции – 2016. – № 11–3. – С. 628–631. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30340240>

¹⁰ Там же. – С. 630. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30340240>

¹¹ Flanagan C. A., Sherrod L. R. Youth political development: an introduction // Journal of Social Issues. – 1998. – Vol. 54 (3). – P. 447–456. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1998.tb01229.x>

между средой обучения и успехами обучающихся. В частности, обращается внимание на взаимосвязь академической успеваемости обучающихся и вовлеченности преподавателей, результатов тестов, уровня отсева среди студентов различных курсов, проблемы насилия в образовательных учреждениях.

Важную роль в исследуемых процессах играет педагогическая власть и ее стратегии. По А. Г. Китариогло¹², сферу образования конституирует специфический вид власти, складывающийся на основе универсального, общечеловеческого отношения «учитель – ученик». Такая власть имеет парадоксальный характер, поскольку нацелена на выведение субъекта из подвластного состояния, на отрицание самой себя, она оказывает влияние на ход развития общества в глобально-историческом масштабе, представляет собой идеал властных отношений, постепенно освобождающихся от насилия и диктата¹³. Отсюда следует, что в современных вузах должны не только передавать знания, но и воспитывать у обучающихся умение самостоятельно анализировать информацию, формировать собственное мнение и участвовать в общественной жизни. Эти умения и навыки становятся основой для будущего полноценного участия в демократических процессах. Кроме того, важно, чтобы образовательная система способствовала вовлечению молодежи в политические процессы через различные программы и инициативы, такие, как обучающие дебаты, студенческие советы и др. Такие программы

позволяют студентам практиковать навыки публичного выступления, аргументации и защиты собственных убеждений, что является фундаментом для воспитания ответственных и активных граждан.

Согласно Е. Ю. Васильевой¹⁴, демократическая образовательная среда вуза – это «разнообразное поликультурное образование, индивидуальное для каждого обучающегося, среда для построения собственного Я, обеспечивающая создание условий для актуализации внутреннего мира обучающегося, его личностного роста, самореализации, становления самосознания»¹⁵.

В рамках концептуальной модели демократической образовательной среды вуза акцент делается на измерении педагогических практик, прежде всего, на «активных практиках», которые стимулируют студентов к взаимодействию со сверстниками, преподавателями и сообществом через деятельность, такую как общественное служение, участие в управлении высшим учебным заведением и процессах принятия решений, а также участие в дебатах и обсуждениях политических и социальных вопросов.

Другие ключевые аспекты, включенные в концептуальную основу демократической образовательной среды, по мнению Л. С. Гринкруг¹⁶, охватывают социальный порядок, который связан с нормами, ценностями и социальными конвенциями, обеспечивающими гармоничное и безопасное сосуществование в сообществе; социальные отношения,

¹² Китариогло А. Г. Педагогическая власть в современном обществе: социально-философский анализ // Гуманитарные и социальные науки. – 2017. – Вып. 6. – С. 25.

¹³ Там же. – С. 25.

¹⁴ Васильева Е. Ю. Образовательная среда вуза как объект управления и оценки // Университетское управление: практика и анализ. – 2011. – № 4.

¹⁵ Там же. – С. 76.

¹⁶ Гринкруг Л. С. Принцип демократизма в образовании и критерии качества образовательной деятельности вуза // Фундаментальные исследования. – 2008. – Вып. 1. – С. 89.

где преподаватели и студенты могут способствовать развитию социальных компетенций через терпимость, социальную справедливость, уважение к чужому мнению и сотрудничество; организационная структура, которая учитывает такие факторы, как размер

учебного заведения и педагогические практики обучения студентов, исходя из их психокогнитивных способностей, играющие значительную роль в развитии гражданских компетенций (рис. 1 [20]).

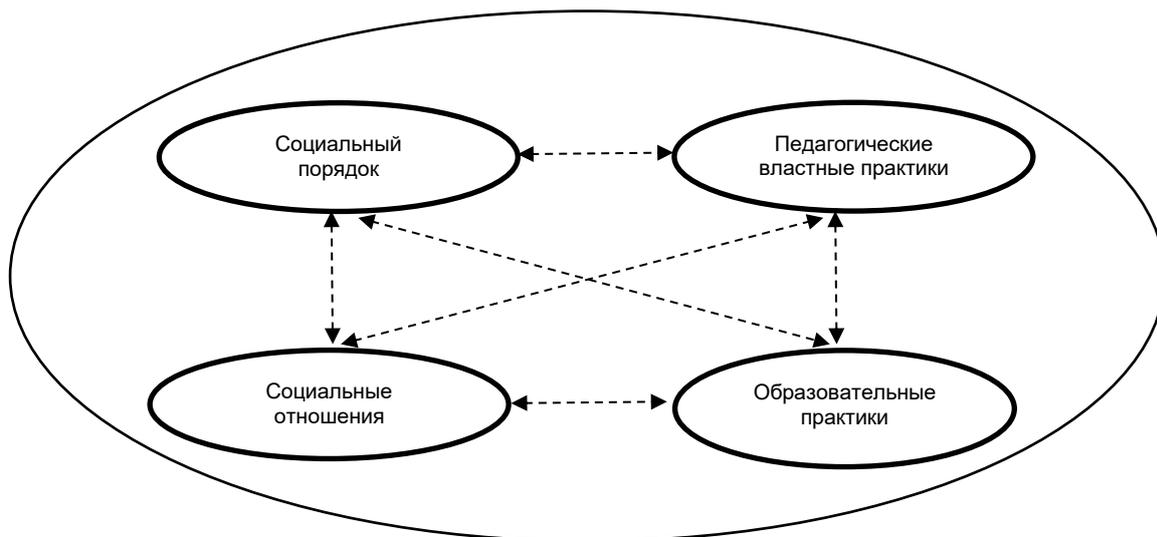


Рис. 1. Концептуальная основа демократической образовательной среды

Fig. 1. Conceptual framework of a democratic educational environment

Педагогические практики в высших учебных заведениях играют ключевую роль в развитии гражданской субъектности студентов, создавая условия для их академических и профессиональных достижений. Эти образовательные практики включают активные методы обучения, которые не только стимулируют студентов к взаимодействию со сверстниками и преподавателями, но и вовлекают их в управление образовательным процессом и

обсуждение социально значимых тем. Такой подход формирует ответственность, самостоятельность и способность к критическому мышлению, что является фундаментом для развития активной гражданской позиции.

Научные исследования последних десятилетий (как отечественных¹⁷, так и зарубежных¹⁸) подтверждают, что демократическая образовательная среда вуза, обогащенная разнообразием педагогических практик, как

¹⁷ Васильева Е. Ю. Образовательная среда вуза как объект управления и оценки // Университетское управление: практика и анализ. – 2011. – № 4.

Алексеева А. В. Гражданская субъектность в России: опыт и проблемы формирования // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 4. – С. 161–164.

¹⁸ Vieno A., Perkins D. D., Smith T. M., Santinello M. Democratic school climate and sense of community in

school: a multilevel analysis // American Journal of Community Psychology. – 2005. – Vol. 36 (3-4). – P. 327–341. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10464-005-8629-8>

Gainous J., Martens A. M. The effectiveness of civic education: are “good” teachers actually good for “all” students? // American Politics Research. – 2012. – Vol. 40 (2). – P. 232–266. DOI: <https://doi.org/10.1177/1532673X11419492>

властных, так и образовательных, положительно влияет на различные аспекты развития личности студента, в том числе его социальные и профессиональные компетенции.

Так, в работе А. В. Алексеевой¹⁹ подчеркивается значимость образовательной среды вуза для формирования гражданской субъектности. Автор отмечает, что инновационные образовательные методики, такие как проектное обучение и образовательные дебаты, значительно повышают уровень гражданской активности студентов²⁰. Согласно этим исследованиям, студенты, участвующие в активных формах обучения, более осведомлены о социальных и политических процессах и более склонны к участию в них²¹.

В работе Т. А. Ольховской и Н. А. Гавриловой²² исследуется, как активные методы обучения, включая проектную деятельность и ролевые игры, оказывают влияние на уровень гражданской активности у студентов²³.

Л. С. Гринкруг²⁴ отмечает, что образовательные программы, нацеленные на развитие толерантности, способствуют формированию активных гражданских позиций среди студентов в условиях глобализации²⁵.

Таким образом, теоретический обзор исследований, посвященных формированию гражданской субъектности и активного гражданского участия среди молодежи, показал, что оценка успешности реализации образовательных стратегий, направленных на граждан-

скую активность личности, требует комплексного подхода к исследованию данного круга проблем.

Методологическую основу исследования составили принципы системного подхода, что позволило рассмотреть развитие гражданской идентичности молодежи как системы в условиях современного развития российского высшего образования.

В качестве основных *методов исследования* применялись теоретико-методологический анализ, психодиагностические и статистические методы исследования (описательная статистика и корреляционный анализ). Уровень гражданской субъектности студенческой молодежи измерялся при помощи следующих диагностических методик.

1. Тест «Гражданственность и патриотизм». Данный тест предлагается в модификации с сокращением ответов до 15 и исключением баллов. При его помощи проверяется, насколько сформированы у студентов представления о своих правах и обязанностях как гражданина своей страны, умения использовать действующее законодательство, правовые документы в области молодежной политики, демонстрировать готовность и стремление к совершенствованию и развитию общества на принципах гуманизма, свободы и демократии.

¹⁹ Алексеева А. В. Гражданская субъектность в России: опыт и проблемы формирования // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 4. – С. 161–164.

²⁰ Там же. – С. 161.

²¹ Там же. – С. 163.

²² Ольховая Т. А., Гаврилова Н. А. Субъектность как основа становления гражданской позиции студентов

университета // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 2.

²³ Там же.

²⁴ Гринкруг Л. С. Принцип демократизма в образовании и критерии качества образовательной деятельности вуза // Фундаментальные исследования. – 2008. – Вып. 1.

²⁵ Там же. – С. 88.

2. Тест «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова) основан на оценке реакций участников на различные жизненные ситуации. Он направлена на выявление ценностных ориентаций, поведенческих наклонностей и социокультурных предпочтений. Респондентам предлагается ответить на ряд вопросов, каждый из которых описывает конкретную ситуацию. Для каждого вопроса предоставляется три варианта ответа, отражающих различные поведенческие реакции.

3. Тест «Гражданская идентичность» направлен на оценку знаний и отношения участников к истории, культуре и современности своего народа, а также на их осведомленность о государственных символах и политической структуре своей страны. При помощи данного теста измеряется уровень гражданской идентичности через ряд вопросов, связанных с этнической, культурной, исторической и политической осведомленностью участников.

4. Анкета «Мой выбор» представляет собой комплексный инструмент для изучения ценностных ориентаций, который может быть применен в социологических исследованиях, целенаправленно разрабатывая педагогические стратегии или культурные программы, адаптированные к выявленным ценностям и предпочтениям населения. Анкета направлена на оценку ценностных ориентаций респондентов в отношении этнических, гражданских и общекультурных аспектов.

Исследование предусматривало двухэтапную процедуру выборки. На первом этапе случайным образом было выбрано образовательное учреждение, а на втором этапе – целевая группа студентов. Целевая группа включает студентов второго курса в возрасте от 19

до 24 лет, очной формы обучения по направлению «Педагогическое образование» Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы.

На втором этапе проводилось тестирование студентов, интерпретация полученных данных и корреляционный анализ взаимодействия между разнообразными образовательными факторами и их влиянием на уровень гражданской субъектности студенческой молодежи. Данный метод позволяет нам понять, как два уровня переменных взаимодействуют и влияют на уровень гражданской компетентности и гражданской активности студентов. В рамках данного исследования применялось статистическое программное обеспечение SPSS Statistics, которое используется для анализа данных больших оценочных исследований, где крайне важны правдоподобные значения или веса выборки для обеспечения точности статистических выводов.

Результаты исследования

В эмпирическом исследовании приняли участие 86 студентов Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы в возрасте от 19 до 24 лет, по гендерному признаку – девушки. Направление – «Педагогическое образование», 2-й курс, очная форма обучения.

В качестве гипотезы было выдвинуто предположение о том, что внедрение активных образовательно-педагогических методик в вузовской практике способствует развитию гражданской субъектности у студентов. Данная гипотеза основывается на теории Дьюи²⁶ о рефлексивном обучении и теории Колба²⁷ о циклическом опытном обучении, предполагага-

²⁶ Dewey J. Democracy and Education: an Introduction to the Philosophy of Education, Create Space Independent Publishing Platform, Lexington. – Kentucky, 2009.

²⁷ Kolb D. A. Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development, Pearson FT Press, Upper Saddle River. – New Jersey, 2014.

ющих, что активное участие в образовательном процессе повышает компетентность и заинтересованность студентов.

По итогам проведенного тестирования все студенты были разделены на четыре группы, исходя из их индивидуальных баллов. Первую группу составили студенты с недостаточным уровнем сформированности гражданской ответственности и патриотизма, вторую – с удовле-

творительным уровнем, третью – с оптимальным уровнем, четвертую – с достаточным уровнем.

Результаты, полученные при помощи теста «Гражданственность и патриотизм», показывают, что большинство студентов демонстрируют оптимальный и достаточный уровни сформированности гражданской ответственности и патриотизма (табл. 1).

Таблица 1

Результаты теста «Гражданственность и патриотизм»

Table 1

Results of the “Civic Engagement and Patriotism” Test

Уровень сформированности гражданской ответственности и патриотизма	Кол-во	%
Недостаточный	8	9
Удовлетворительный	14	16
Оптимальный	23	27
Достаточный	41	48

Полученные данные наглядно указывают на то, что значительное большинство студентов (75 %) демонстрируют оптимальный (27 %) и достаточный (48 %) уровни сформированности гражданской ответственности и патриотизма. Эти категории отражают высокую осведомленность студентов о гражданских правах и обязанностях, а также выражают глубокое понимание и приверженность национальным ценностям. Удовлетворительный уровень сформированности гражданской ответственности и патриотизма, который составил 16 % от общего числа участников, указывает на наличие начальных знаний и умений в данной области, но с недостаточной активностью или глубиной осмысления. Наконец, наименьшую группу составили студенты с недостаточным уровнем сформированности гражданской ответственности и патриотизма (9 %), что указывает на от-

сутствие должного уровня понимания или интереса к гражданским и патриотическим аспектам.

Качественный анализ результатов тестирования показал, что большинство опрошенных студентов демонстрируют высокие знания, касающиеся вопросов гражданской ответственности. Так, на вопрос о «военных формированиях, создаваемых из гражданского населения во время войны», 80 из 84 респондентов правильно ответили, что это «ополчение». Также значительное большинство (68 из 84) верно ответили, что «участвовать в выборах Президента Российской Федерации могут все граждане страны». Половина респондентов, 42 студента, верно указали, что «решение государственных вопросов через всенародный опрос» называется «референдумом».

Интерес представляет вопрос, связанный с понятием «гражданин»: 62 респондента из 84

ответили, что «оба утверждения верны», что указывает на хорошее понимание темы. Ответы на вопрос о том, «кто такой гражданин», также были в основном верными – 66 студентов правильно определили гражданина как «человека, принадлежащего к постоянному населению государства, подчиняющегося его законам и имеющего определенные права и обязанности». Последний вопрос, касающийся «выборов в Государственную Думу и выбора Президента Российской Федерации», показал, что 72 из 84 участниц точно знают, что «Президент выбирается гражданами страны».

Таким образом, полученные результаты при помощи теста «Гражданственность и патриотизм» свидетельствуют о том, что подавляющее большинство респондентов обладают

достаточным уровнем гражданственности и патриотизма; они понимают свои гражданские права и обязанности, что является позитивным показателем в контексте их будущей профессиональной деятельности в области педагогики.

Далее был проведен анализ результатов тестирования при помощи теста «Гражданская идентичность» (табл. 2). По уровню развития гражданской идентичности все опрошенные также были разделены на четыре группы. Первая группа – это студенты с недостаточным уровнем гражданской идентичности, вторая – с удовлетворительным уровнем, третья – с оптимальным уровнем, четвертая – с достаточным уровнем.

Таблица 2

Результаты теста «Гражданская идентичность»

Table 2

Results of the “Civic Identity” Test

Уровень развития гражданской идентичности	Кол-во	%
Недостаточный	10	12
Удовлетворительный	16	19
Оптимальный	21	24
Достаточный	39	45

Полученные данные свидетельствуют, что большинство студентов (69 %) проявляют оптимальный и достаточный уровни гражданской идентичности, что указывает на высокую степень их интеграции в социокультурное пространство и осознание гражданских прав и обязанностей.

Так, 39 студентов (45 %) продемонстрировали достаточный уровень гражданской идентичности, что отражает их способность к активному и осмысленному участию в гражданской жизни, выражению и защите личных

убеждений и интересов в соответствии с демократическими нормами и ценностями. Этот результат подчеркивает успешную социализацию и адаптацию студентов в рамках гражданского общества. Оптимальный уровень, отмеченный у 21 студента (24 %), свидетельствует о хорошо сформированной способности к осмыслению и анализу гражданской роли, хотя и с некоторыми ограничениями в широте или глубине понимания гражданских процессов и прав. У 16 студентов (19 %) наблюдается

удовлетворительный уровень развития гражданской идентичности, что указывает на начальное понимание и участие в гражданской жизни, но с заметными пробелами в знаниях и активности. И лишь 10 студентов (12 %) показали недостаточный уровень гражданской идентичности. Это свидетельствует о значительных пробелах в понимании или принятии гражданских норм и ценностей, что указывает на необходимость целенаправленной корректировки образовательных методик для повышения гражданской осведомленности и активности данной категории студентов.

Качественный анализ результатов тестирования показал, что большинство опрошенных студентов демонстрируют высокие знания, касающиеся «права участия в выборах Президента Российской Федерации», подавляющее большинство (68 из 84) правильно ответили, что «участвовать в выборах имеют право все граждане Российской Федерации». Этот ответ подчеркивает осведомленность студентов о фундаментальных избирательных правах, закрепленных в Конституции страны.

На вопрос о «методах решения государственных вопросов через всенародный опрос»

42 студента правильно определили «референдум как соответствующую процедуру», что свидетельствует о понимании различных форм гражданского участия в политической жизни страны. Четвертый вопрос показал, что большинство студентов (62 из 84) верно понимают сущность гражданства и патриотизма, считая оба утверждения о «гражданских качествах Кузьмы Минина и возможности быть гражданином в молодом возрасте» верными. Ответы на пятый и шестой вопросы подтвердили, что студенты четко определяют гражданские права и обязанности, а также процессы выборов, что подчеркивает их зрелое отношение к своим гражданским обязанностям и правам. В целом результаты тестирования свидетельствуют о высоком уровне сформированности гражданской идентичности среди студентов, что важно, как для их личностного развития, так и для подготовки к профессиональной деятельности в сфере образования.

Далее представим анализ результатов анкеты «Мой выбор», которая помогла оценить степень сформированности гражданской идентичности и осознания культурных ценностей у обучающихся (табл. 3).

Таблица 3

Результаты проведенного тестирования при помощи теста «Мой выбор»

Table 3

Results of the conducted testing using the “My Choice” Test

Уровень сформированности гражданской идентичности и осознания культурных ценностей	Кол-во	%
Недостаточный	11	13
Удовлетворительный	15	17
Оптимальный	20	23
Достаточный	40	47

Полученные результаты свидетельствуют, что большая часть студентов (60 %;

40 из 86 респондентов) демонстрируют достаточный и оптимальный уровни гражданской

идентичности. Это указывает на хорошо развитое понимание и принятие гражданских прав, обязанностей и культурных ценностей. Студенты, показавшие достаточный уровень осознания (47 %), проявляют глубокое понимание культурных и гражданских аспектов, что отражает успешное освоение социокультурного контекста и готовность к активному участию в общественной жизни. Такой высокий уровень может быть связан с эффективностью образовательных программ и мероприятий, направленных на развитие компетенций в этих областях.

Та группа опрошенных студентов, у которых определен оптимальный уровень (23 %), также проявляет значительное понимание гражданских и культурных вопросов, хотя им может не хватать некоторой глубины или последовательности в их представлениях. Это может указывать на необходимость дополнительной поддержки в усвоении некоторых аспектов гражданской идентичности. Наименьшее количество студентов показали удовлетворительный (17 %) и недостаточный (13 %) уровни осознания, что свидетельствует о наличии пробелов в понимании или принятии культурных и гражданских аспектов.

Качественный анализ ответов показывает, что большинство респондентов проявляют глубокий интерес к истории и культуре

как своего народа, так и России в целом. Высокие показатели ответов на вопросы, касающиеся исторического прошлого и культурных ценностей, подтверждают проявляемые студентами уважение и гордость за национальное наследие. Это указывает на важную роль культурного самосознания в формировании идентичности у молодежи.

Вопросы, связанные с общественной моралью и этикой, такие как отношение к природе, честность и уважение к старшим, также выявили высокий уровень сознательности и социальной ответственности среди обучающихся. Ответы, в которых студенты отмечают, что не готовы нарушать закон даже при отсутствии непосредственных последствий, подчеркивают их высокие моральные стандарты.

В целом результаты теста «Мой выбор» свидетельствуют о высокой степени сформированности гражданской идентичности у студентов, что проявляется в их активном отношении к участию в культурной жизни, уважении к истории и традициям, а также осознании своих гражданских прав и обязанностей.

Анализ результатов тестирования при помощи диагностической методики «Размышляем о жизненном опыте» представлен в таблице 4.

Таблица 4

Результаты теста «Размышляем о жизненном опыте»

Table 4

Results of the “Reflecting on Life Experience” Test

Уровень сформированности гражданской компетентности	Кол-во	%
Недостаточный	10	12
Удовлетворительный	16	19
Оптимальный	21	24
Достаточный	39	45

Анализ данных показывает, что значительная часть студентов (45 %) обладает достаточным уровнем гражданской компетентности, что указывает на их способность эффективно реагировать на социальные ситуации, проявлять гражданскую ответственность и активно участвовать в общественной жизни.

Примерно четверть студентов (24 %) демонстрируют оптимальный уровень гражданской компетентности, что свидетельствует о наличии у них хорошо развитых навыков взаимодействия в социальном контексте и умения адекватно реагировать на гражданские вызовы, однако им еще есть куда стремиться для достижения более высокого уровня осознания и активности.

У 19 % студентов уровень гражданской компетентности является удовлетворительным. Эта группа студентов показывает базовое понимание и участие в гражданских процессах, но им необходимо углубление знаний и развитие навыков для более активного и осмысленного включения в общественную жизнь.

Самая малая группа студентов (12 %) показала недостаточный уровень гражданской компетентности, что характеризует их ограниченные возможности в понимании и участии в гражданской деятельности. Для этой группы особенно важны образовательные и воспитательные меры, направленные на повышение уровня гражданской осведомленности и активности.

Качественный анализ ответов указывает на то, что большинство респондентов предпочли обходить человека на своем пути, не потревожив его, и активно вмешиваться, если кто-то нуждается в помощи, что демонстрирует развитое чувство социальной ответственности и готовность к действию в чрезвычайных ситуациях. Такие данные указывают на высокий уровень взаимопомощи и солидарности в потенциально стрессовых ситуациях.

В сфере межкультурного взаимодействия результаты свидетельствуют о значительной открытости и толерантности: большинство студентов выразили интерес к общению с представителями других культур, что подчеркивает их готовность к межкультурному диалогу и интеграции. Это особенно важно в контексте глобализации и мультикультурного взаимодействия современного мира. Отношение студентов к гражданской активности также заслуживает внимания: значительное число респондентов признали важность участия в выборах и активного следования политическим событиям, что указывает на их осознание роли активного гражданского участия в демократии. Однако вопросы, связанные с личной целеустремленностью и готовностью к компромиссам, показали более разнообразные ответы. Это может отражать внутренний конфликт между личными устремлениями и общественными ожиданиями, что является частью процесса формирования личности в переходном возрасте.

Таким образом, данные теста «Размышляем о жизненном опыте» демонстрируют, что студенты БГПУ им. М. Акмуллы проявляют высокую степень гражданской активности, социальной ответственности и культурной открытости, что является важным активом для их будущего профессионального вклада в общество.

Следующим этапом в анализе развития субъектности студенческой молодежи стало определение взаимосвязи ее уровня и образовательных факторов. С этой целью был проведен корреляционный анализ при помощи коэффициента линейной корреляции г-Спирмена. В таблице 5 представлены результаты корреляционного анализа взаимосвязи показателей уровня гражданской субъектности студенческой молодежи и образовательных факторов демократической среды.

Таблица 5

Результаты корреляционного анализа взаимосвязи между показателями уровня гражданской субъектности студенческой молодежи и образовательными факторами

Table 5

Results of the correlation analysis of the relationship between the indicators of civic subjectivity among student youth and educational factors

Уровень гражданской субъектности	Сформированность демократической образовательной среды вуза	Корреляция г-Спирмена	Знач. (двухсторонняя)
Высокий уровень гражданской субъектности	Сформировавшаяся демократическая образовательная среда вуза	65,36	,000
Средний уровень гражданской субъектности	Формирующаяся демократическая образовательная среда вуза	33,42	,000
Низкий уровень гражданской субъектности	Отсутствие демократической образовательной среды вуза	26,10	,000

Результаты корреляционного анализа, проведенного с использованием коэффициента линейной корреляции г-Спирмена, подчеркивают значимую связь между уровнем гражданской субъектности студенческой молодежи и характеристиками демократической образовательной среды вуза. Эти данные подтверждают гипотезу о том, что качество образовательной среды в высших учебных заведениях оказывает существенное влияние на развитие гражданской активности студентов.

В частности, анализ показал, что высокий уровень гражданской субъектности коррелирует со сформировавшейся демократической образовательной средой вуза (корреляция 62,35; $p = 0,000$). Полученные значения указывают на то, что студенты, чье профессиональное обучение проходит в сформировавшейся демократической среде вуза, имеют тенденцию выражать более высокую гражданскую активность. Средний уровень гражданской субъектности коррелирует с формирующейся демократической образовательной средой вуза (корреляция 33,42; $p = 0,000$). Полученные данные указывают на то, что в университетах, где демократическая образовательная

среда еще не сформирована, студенты демонстрируют средний уровень гражданской активности. Низкий уровень гражданской субъектности коррелирует с отсутствием демократической образовательной среды в вузе (корреляция 26,10; $p = 0,000$). Данные значения указывают на то, что имеется статистически значимая положительная корреляция между низким уровнем развития гражданской субъектности студенческой молодежи и отсутствием демократической образовательной среды в высшем учебном заведении.

Таким образом, по результатам проведенного эмпирического исследования среди студентов БГПУ имени М. Акмуллы можно сформулировать следующие выводы.

1. Гражданская идентичность и учебная мотивация.

Большинство студентов демонстрируют оптимальный и достаточный уровни развития гражданской субъектности, что свидетельствует о высоком уровне осведомленности о гражданских правах и обязанностях, а также о глубоком понимании национальных ценностей и приверженности им. Респонденты не просто показывают высокую степень осознания своих гражданских прав и обязанностей,

они активно участвуют в общественной жизни, что отражает их готовность к вовлечению в социальные процессы.

2. Эмоциональная и поведенческая реакции.

В ответах студентов прослеживается тенденция к эмпатии и социальной ответственности. Большинство студентов готовы прийти на помощь в чрезвычайных ситуациях, что указывает на высокий уровень развития социальных навыков.

Отношение к межкультурному общению также позитивное, большинство студентов открыты к диалогу с представителями других культур, что является важным показателем интеграции и толерантности в современном мультикультурном мире.

3. Методы и стратегии обучения.

Результаты диагностик показывают, что использование интерактивных методов обучения, таких как игры, проекты и обсуждения, значительно повышает мотивацию студентов. Это подчеркивает важность адаптации учебных подходов к потребностям современных студентов, которые предпочитают динамичные и интерактивные формы обучения.

4. Практическое применение знаний.

Студенты ценят практическую привязку учебных материалов к реальной жизни. Применение знаний на практике, включая проектную деятельность и работу с реальными культурными и социальными объектами, повышает их интерес и способствует глубокому пониманию изучаемых предметов.

Сводный анализ четырех диагностик позволяет заключить, что для повышения эффективности обучения в университете следует уделить внимание развитию гражданской активности, использованию интерактивных методов в обучении, а также усилению культурно-образовательных компонентов, что в

совокупности способствует формированию гармонично развитой личности студента.

Обсуждение. Заключение

Исследование позволило выявить комплексное взаимодействие образовательных, социально-демографических и личных факторов, влияющих на гражданские знания и участие молодежи в общественной жизни.

Было обосновано использование активных методов обучения (например, проектного обучения и обсуждений) для повышения интереса студентов и формирования у них активной гражданской позиции. Отмечается, что применение интерактивных методов обучения и включение студентов в управление образовательным процессом, а также обсуждение социально значимых вопросов укрепляет их гражданские и профессиональные компетенции.

Посредством использования корреляционного анализа была установлена взаимосвязь между образовательными методами и гражданской активностью. Выявлены статистически значимые связи между уровнем развития демократической образовательной среды вуза и степенью гражданской субъектности студентов, что является подтверждением того, что студенческая молодежь, обучающаяся в условиях развитой демократической среды, демонстрирует более высокий уровень гражданской активности в отличие от молодежи вне данного социального поля. Высокий уровень гражданской субъектности коррелирует с наличием сформировавшейся демократической образовательной среды, что подтверждает гипотезу о значительном влиянии качества образовательного процесса на активность студентов.

Учреждения высшего образования, стремящиеся к созданию и поддержанию демократически ориентированной образовательной



среды, могут значительно способствовать повышению гражданской активности своих студентов. Данные взаимосвязи являются плодотворными для исследования и будут изучены нами в дальнейшем с позиций педагогической власти и ее стратегий, что «представляется вполне закономерным в силу огромного трансформирующего потенциала власти и образования как каналов реализации социальной энергии, а также говорит в пользу тезиса об определяющем векторе проникновения педагогической власти в систему социума» [9,

с. 30], ее всеприсутствия в структуре гражданской субъектности обучающейся молодежи.

Результаты данного исследования носят ограниченный характер, поскольку ориентированы на студентов-педагогов, обучающихся по бакалаврской программе, нами не учитывается включение старших курсов, также игнорируются иные уровни высшего образования. В связи с этим будущие исследования будут нацелены на целостный и более всесторонний анализ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабинцев В. П., Ушамирский А. Э. Концепция субъектности молодежи как симулякр социологической науки // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Философия. Социология. Право. – 2018. – № 3. – С. 414–420. DOI: <https://doi.org/10.18413/2075-4566-2018-43-3-414-420> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36493118>
2. Васильева С. В., Микляева А. В. Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований // Science for Education Today. – 2024. – № 1. – С. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.03>
3. Верещагина М. В., Карслян Ж. П. К проблеме формирования гражданской идентичности студентов // Современные технологии в образовании. – 2021. – № 21. – С. 61–64. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46568119>
4. Жукова Т. А., Богословский В. И., Дроботенко Ю. Б., Дюжакова М. В., Джурицкий А. Н. Региональные особенности подготовки педагогов к профессиональной деятельности в системе образования поликультурных регионов: обоснование прогностической модели // Science for Education Today. – 2024. – № 4. – С. 143–170. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.07>
5. Кожанов И. В., Петрова Т. Н. Научно-теоретические подходы и принципы формирования гражданской идентичности личности // Вестник Чувашского государственного педагогического университета имени И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1-1. – С. 83–89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18823218>
6. Попов Д. Г., Данилишин А. М., Почкаева Е. И., Ганапольская М. В. Выявление ключевых нарративов для оценки восприятия социальной реальности студенческой молодежью // Science for Education Today. – 2024. – № 5. – С. 47–75. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.03>
7. Спирина В. И., Белоус Ю. А., Спирина М. Л., Белоус О. В. Оценка социальных и личностных проявлений подростков, увлеченных молодежной субкультурой // Science for Education Today. – 2024. – № 4. – С. 171–189. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.08>
8. Соколов М. В., Кучеревская М. О., Шаляпин О. В., Кобачевская С. М. Воспитание гражданских ценностных ориентаций современной молодежи: оценка влияния специально организованной художественной практики международного пленэра // Science for Education Today. – 2024. – № 5. – С. 76–95. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.04>



9. Хагуров Т. А., Хагурова Н. Е. Воспитательная работа с молодёжью в современных условиях: актуальные вызовы, стратегии, технологии // Народное образование. – 2023. – № 1. – С. 39–48. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53767647>
10. Alscher P., Ludewig U., McElvany N. Civic education, teaching quality and students' Willingness to participate in political and civic life: political interest and knowledge as mediators // Journal of Youth and Adolescence. – 2022. – Vol. 51. – P. 1886–1900. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01639-9>
11. Barile J., Donohue D., Anthony E., Baker A., Weaver S., Henrich C. Teacher-student relationship climate and school outcomes: implications for educational policy initiatives // Journal of Youth and Adolescence. – 2021. – Vol. 41. – P. 256–267. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-011-9652-8>
12. Birdwell J., Scott R., Horley E. Active citizenship, education and service learning // Education, Citizenship and Social. – 2023. – Vol. 8. – P. 185–199. DOI: <https://doi.org/10.1177/1746197913483683>
13. Gómez R. L., Suárez A. M. Pedagogical practices and civic knowledge and engagement in Latin America: Multilevel analysis using ICCS data // Heliyon. – 2023. – Vol. 9 (11). – P. 2405–8440. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21319>
14. Kolesnik M. A., Libakova N. M., Sertakova E. A. Art education as a way of preserving the traditional ethnocultural identity of indigenous minority peoples from the North, Siberia and the Far East // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2018. – Vol. 8 (4). – P. 233-247. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.15>
15. Lin A. R. Examining students' perception of classroom openness as a predictor of civic knowledge: a cross-national analysis of 38 countries // Applied Developmental Science. – 2014. – Vol. 18. – P. 17–30. DOI: <https://doi.org/10.1080/10888691.2014.864204>
16. Ludden A. B. Engagement in school and community civic activities among rural adolescents // Journal of Youth and Adolescence. – 2021. – Vol. 40 (9). – P. 1254–1270. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-010-9536-3>
17. Merry M. S. Can schools teach citizenship? // Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education. – 2018. – Vol. 41 (1). – P. 124–138. DOI: <https://doi.org/10.1080/01596306.2018.1488242>
18. Sarah M. Denney Student perceptions of support for civic identity development and identity exploration in a discussion-based U.S. government course // The Journal of Social Studies Research. – 2022. – Vol. 46 (3). – P. 279–291. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2021.06.003>
19. Sitnikova A. A., Pimenova N. N., Filko A. I. Pedagogical approaches to teaching and adaptation of indigenous minority peoples of the North in higher educational institutions // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2018. – Vol. 8 (4). – P. 26-45. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.02>
20. Shtub A. New Product Development-Experience from Distance Learning and Simulation-Based Training // Creative Education. – 2016. – Vol. 07 (01). – P. 105–113. DOI: <https://doi.org/10.4236/ce.2016.71011>

Поступила: 18 сентября 2024

Принята: 11 ноября 2024

Опубликована: 31 декабря 2024



Заявленный вклад авторов:

Еникеева Ирида Ирековна: подбор методики исследования, диагностического инструментария, сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, интерпретация результатов, оформление текста статьи.

Юлбаев Радик Зинатович: обеспечение информационными ресурсами, сбор эмпирических данных, реализация статистических процедур.

Абдрахманова Флорида Ривкатовна: литературный обзор источников, сбор эмпирического материала, реализация статистических процедур.

Мусифуллин Салават Ришатович: организация исследования, концепция и дизайн исследования, общее руководство.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Еникеева Ирида Ирековна

доктор философских наук, профессор,
кафедра международных отношений, истории и востоковедения,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
ул. Чернышевского, 145, 450078, г. Уфа, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2116-1375>
SPIN-код: 7259-1347
E-mail: zekrist@mail.ru

Юлбаев Радик Зинатович

проректор по молодежной работе и международным связям,
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Ак-
муллы,
Ул. Октябрьской революции, 3а, 450008, г. Уфа, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-3984-3716>
SPIN-код: 3732-3850
E-mail: yulbayev@mail.ru



Абдрахманова Флорида Ривхатовна

старший преподаватель,
кафедра обществознания, права и социального управления,
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Ак-
муллы,
Ул. Октябрьской революции, 3а, 450008, г. Уфа, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5654-462X>
SPIN-код: 4157-5783
E-mail: a-florida@mail.ru

Мусифуллин Салават Ришатович

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой,
кафедра обществознания, права и социального управления,
Башкирский государственный педагогический университет им. М. Ак-
муллы,
Ул. Октябрьской революции, 3а, 450008, г. Уфа, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3642-8389>
SPIN-код: 7486-2959
E-mail: Musifullinsalavat@gmail.com



Specifics of the formation of pedagogical university students' civic identity and subjectivity

Irida I. Enikeeva¹, Radik Z. Yulbaev², Florida R. Abdrakhmanova², Salavat R. Musifullin  ²

¹ Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation

² Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully, Ufa, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article examines the problem of the development of civic education in a globalizing society. The purpose of the study is to identify the features of the formation of civic identity and subjectivity in pedagogical university students.*

Materials and Methods. *In order to achieve this goal, a thematic review of Russian and international studies on the development of civic education in a globalizing society has been carried out. The research methodology includes a systematic approach, theoretical and methodological analysis, as well as psychodiagnostic and statistical research methods.*

Results. *The article examines topical issues of civic education and the policy of youth involvement in social processes. It identifies key teaching practices that contribute to the development of civic engagement. The authors present the results of the analysis of educational strategies influence on the development of students' civic subjectivity and the identification of effective teaching methods that enhance civic identity and youth participation in democratic processes.*

It is emphasized that the integration of active teaching methods, such as public initiatives and role-playing games, contributes not only to increasing students' motivation, but also their willingness to participate in political processes. The authors note that educational programs should be adapted to the modern requirements of society and include elements of civic education to form active and responsible citizens.

Conclusions. *In conclusion, the findings suggest that successful implementation of educational strategies aimed at developing civic subjectivity requires a comprehensive approach that combines active teaching methods with practical application of knowledge in students' real lives. The results of*

Acknowledgments

The study was financially supported by the Shadrinsk State Pedagogical University. Project No. 24-2N, R&D 124062400068-1 dated 06/24/2024 (“Theory and practice of formation and development of civic identity of youth in the system of civic education in modern conditions of Russian society”).

For citation

Enikeeva I. I., Yulbaev R. Z., Abdrakhmanova F. R., Musifullin S. R. Specifics of the formation of pedagogical university students' civic identity and subjectivity. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (6), pp. 276–298. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.12>

  Corresponding Author: Salavat R. Musifullin, Musifullinsalavat@gmail.com

© Irida I. Enikeeva, Radik Z. Yulbaev, Florida R. Abdrakhmanova, Salavat R. Musifullin, 2024

the study highlight the necessity for educational institutions to continuously work on creating a democratic environment that fosters the development of an active civic stance among youth.

Keywords

Educational factors; Democratic environment; Civic identity; Civic subjectivity; University student.

REFERENCES

1. Babintsev V. P., Ushamirsky A. E. The concept of youth subjectivity as simulacrum of sociological science. *Scientific Bulletin of Belgorod State University: Philosophy. Sociology. Law*, 2018, no. 3, pp. 414-420. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36493118>
2. Vasileva S. V., Miklyaeva A. V. Socio-psychological prerequisites for constructive patriotism of adolescents and youth: A systematic review of empirical research. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (1), pp. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2401.03>
3. Vereshchagina M. V., Karslyan Zh. P. The problem of formation of the civil identity of students. *Modern Technologies in Education*, 2021, no. 21, pp. 61-64. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46568119>
4. Zhukova T. A., Bogoslovskiy V. I., Drobotenko Y. B., Dyuzhakova M. V., Dzhurinsky A. N. Regional peculiarities of training teachers for education systems of multicultural regions: Substantiation of the forecasting model. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (4), pp. 143–170. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.07>
5. Kozhanov I. V., Petrova T. N. Scientific and theoretical approaches and principles of civil identity formation of a person. *Bulletin of the I.Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University*, 2013, vol. 1-1, pp. 83-89. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18823218>
6. Popov D. G., Danilishin A. M., Pochkaeva E. I., Ganapolskaya M. V. Identification of key narratives to assess students' perception of social reality. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 47–75. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.03>
7. Spirina V. I., Belous J. A., Spirina M. L., Belous O. V. Assessment of social and personal manifestations of adolescents interested in youth subculture. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (4), pp. 171–189. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.08>
8. Sokolov M. V., Kucherevskaya M. O., Shalyapin O. V., Kobacheuskaya S. M. Shaping civic values of modern youth: Evaluating the influence of the international plein air as a specially organized artistic practice. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 76–95. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.04>
9. Khagurov T. A., Khagurova N. E. Educational work with young people in modern conditions: Current challenges, strategies, technologies. *National Education*, 2023, no. 1, pp. 39-48. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53767647>
10. Alscher P., Ludewig U., McElvany N. Civic education, teaching quality and students' Willingness to participate in political and civic life: Political interest and knowledge as mediators. *Journal of Youth and Adolescence*, 2022, vol. 51, pp. 1886-1900. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-022-01639-9>
11. Barile J., Donohue D., Anthony E., Baker A., Weaver S., Henrich C. Teacher-student relationship climate and school outcomes: Implications for educational policy initiatives. *Journal of Youth and Adolescence*, 2021, vol. 41, pp. 256-267. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-011-9652-8>
12. Birdwell J., Scott R., Horley E. Active citizenship, education and service learning. *Education, Citizenship and Social*, 2023, vol. 8, pp. 185-199. DOI: <https://doi.org/10.1177/1746197913483683>



13. Gómez R. L., Suárez A. M. Pedagogical practices and civic knowledge and engagement in Latin America: Multilevel analysis using ICCS data. *Heliyon*, 2023, vol. 9 (11), pp. 2405-8440. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e21319>
14. Kolesnik M. A., Libakova N. M., Sertakova E. A. Art education as a way of preserving the traditional ethnocultural identity of indigenous minority peoples from the North, Siberia and the Far East. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, vol. 8 (4), pp. 233-247. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.15>
15. Lin A. R. Examining students' perception of classroom openness as a predictor of civic knowledge: A cross-national analysis of 38 countries. *Applied Developmental Science*, 2014, vol. 18, pp. 17-30. DOI: <https://doi.org/10.1080/10888691.2014.864204>
16. Ludden A. B. Engagement in school and community civic activities among rural adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 2021, vol. 40 (9), pp. 1254-1270. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10964-010-9536-3>
17. Merry M. S. Can schools teach citizenship? *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 2018, vol. 41 (1), pp. 124-138. DOI: <https://doi.org/10.1080/01596306.2018.1488242>
18. Sarah M. Denney Student perceptions of support for civic identity development and identity exploration in a discussion-based U.S. government course. *The Journal of Social Studies Research*, 2022, vol. 46 (3), pp. 279-291. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jssr.2021.06.003>
19. Sitnikova A. A., Pimenova N. N., Filko A. I. Pedagogical approaches to teaching and adaptation of indigenous minority peoples of the North in higher educational institutions. *Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin*, 2018, vol. 8 (4), pp. 26-45. DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.02>
20. Shtub A. New product development-experience from distance learning and simulation-based training. *Creative Education*, 2016, vol. 07 (01), pp. 105-113. DOI: <https://doi.org/10.4236/ce.2016.71011>

Submitted: 18 September 2024

Accepted: 11 November 2024

Published: 31 December 2024



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Irida Irekovna Enikeeva

Contribution of the co-author: selection of research methods, diagnostic tools, collection of empirical material, implementation of statistical procedures, interpretation of results, design of the text of the article.

Radik Zinatovich Yulbaev

Contribution of the co-author: provision of information resources, collection of empirical data, implementation of statistical procedures.

Florida Rivkatovna Abdrakhmanova

Contribution of the co-author: literary review of sources, collection of empirical material, implementation of statistical procedures.

Salavat Rishatovich Musifullin



Contribution of the co-author: research organization, research concept and design, general guidance.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Irida Irekovna Enikeeva

Doctor of Philosophy, Professor of the Department,
Department of International Relations, History and Oriental Studies,
Ufa State Petroleum Technical University,
145, Chernyshevsky Street, 450078, Ufa, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2116-1375>
E-mail: zekrist@mail.ru

Radik Zinatovich Iulbaev

Vice-Rector for Youth Work and International Relations,
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully,
3a Oktyabrskaya revolyutsii str., 450008, Ufa, Russian Federation.
ORCID ID: [ORCID: https://orcid.org/0009-0000-3984-3716](https://orcid.org/0009-0000-3984-3716)
E-mail: yulbayev@mail.ru

Florida Rivkhatovna Abdrakhmanova

Senior Lecturer,
Department of Social Studies, Law and Social Management,
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully,
3a Oktyabrskaya revolyutsii str., 450008, Ufa, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5654-462X>
E-mail: a-florida@mail.ru

Salavat Rishatovich Musifullin

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department,
Department of Social Studies, Law and Social Management,
Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmully,
3a Oktyabrskaya revolyutsii str., 450008, Ufa, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-3642-8389>
E-mail: Musifullinsalavat@gmail.com