



УДК 303.446.23+37.03+37.015.31
DOI: [10.15293/2658-6762.2501.10](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2501.10)

Научная статья / **Research Full Article**
Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Формирование межкультурной компетентности обучающихся в высшей технической школе: оценка содержания и эффективности

Л. Л. Мехришвили¹, А. А. Новикова¹

¹ Тюменский индустриальный институт, Тюмень, Россия

Проблема и цель. В статье представлен обзор педагогических, лингвистических и психолого-социальных исследований, посвященных изучению многомерного конструкта «межкультурная компетентность», а также рассматривается проблематика формирования межкультурных компетенций обучающихся в современной высшей технической школе в аспекте развития востребованных надпрофессиональных навыков.

Цель исследования – выявление компонентов конструкта «межкультурная компетентность» и определение уровня их сформированности у обучающихся высшей технической школы, а также определение эффективных механизмов их развития.

Методология. Методами исследования являются анализ научной литературы по заявленной проблематике, методы обобщения и сравнительного анализа, методы математической статистики, эмпирические методы: тесты-опросники и шкальные техники.

Результаты. На основе анализа теоретических источников и эмпирических результатов изучаемого вопроса были определены специфические структурные компоненты конструкта «межкультурная компетентность», включающие в себя лингвокультурные, социокультурные и личностно-ориентированные аспекты. В результате проведенных эмпирических исследований авторами было выявлено, что большинство российских обучающихся высшей технической школы имеют средний уровень сформированности межкультурной компетентности, в отличие от иноязычных студентов, продемонстрировавших уровни «выше среднего» и «высокий». Авторами отмечается, что в рамках анализа современной компетентностной образовательной модели определена высокая степень корреляции между уровнем сформированности аспектов «гибких навыков» и компонентами межкультурной компетентности обучающихся.

Заключение. В заключении делается вывод, что востребованность межкультурного взаимодействия в научной, культурной, социальной и личностной сферах обуславливает необходимость формирования лингвокультурного, социокультурного, личностно-ориентированного компонентов конструкта межкультурной компетентности.

Библиографическая ссылка: Мехришвили Л. Л., Новикова А. А. Формирование межкультурной компетентности обучающихся в высшей технической школе: оценка содержания и эффективности // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 201–220. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2501.10>

✉ Автор для корреспонденции: Анжелика Ахметовна Новикова, novikovaaa@tyuiu.ru

© Л. Л. Мехришвили, А. А. Новикова, 2025

Несмотря на включенность межкультурной компетентности в индекс универсальных компетенций ФГОС, закон «Об образовании», в образовательном пространстве высшей технической школы эффективные механизмы ее формирования разработаны недостаточно, поскольку подавляющая часть респондентов-обучающихся демонстрирует «средний уровень» развитости компонентов межкультурной компетентности. В ходе исследования была выявлена тесная связь между уровнем сформированности гибких навыков и компонентами межкультурной компетентности, а также определены эффективные образовательные технологии их формирования.

Ключевые слова: межкультурная компетентность; высшая техническая школа; гибкие навыки; интерактивные образовательные технологии.

Постановка проблемы

Межкультурные компетенции в современном мире являются одними из ключевых, определяющими успешность личности в деловой и поликультурной коммуникации, поскольку они включены как в профессиональную деятельность во многих областях, так и в личностно-ориентированную.

Аспекты научной коммуникации, командной работы, технологических разработок и пр. в современном поликультурном пространстве проявляются в конструкте «межкультурная компетентность». Межкультурная компетентность является важной составляющей профессиональной культуры будущего специалиста, соответственно одним из основных направлений вузовской профессиональной подготовки¹ [1].

Формирование межкультурных компетенций студентов в современных трансформационных социально-политических условиях обусловлены как социальным заказом, так и личностными потребностями обучающихся. Поиск эффективных методик и образовательных технологий в представленном направлении в техническом вузе является актуальной

проблемой [2]. В качестве базовых составляющих учебно-воспитательного процесса, формирующих межкультурные компетенции, выделяются: учебные планы, включая курсы по иностранному языку, деловой коммуникации, культурологии, истории, экономике и т. д.; образовательные технологии: проектная и исследовательская деятельность, игровая технология, а также проектные методы, деловые, ролевые игры, тренинги, кейс-стади и т. д. [3–5].

Актуальность формирования гибких навыков в условиях поликультурного и VUCA-мира обосновывается в современных исследованиях. Как отмечает Т. Н. Ануфриева, гибкие навыки придают жестким (профессиональным) необходимую пластичность и адаптивность вне зависимости от профессиональных квалификаций [6, с. 120–132].

В исследовании [7] показаны факторы, оказывающие влияние на успеваемость и успешность обучающихся; определяются взаимосвязи когнитивного и эмоционального, мотивационного, языкового, креативного компонентов развития; рассматривается влияние метакогнитивных/ системных навыков в текущих условиях цифровизации процессов обра-

¹ Фабрика И. Г. Развитие межкультурной компетенции студентов в учреждениях профессионального образования // Вестник Федерального государственного

образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». – 2008. – № 6-2. – С. 48-50. EDN JWTGAX.

зования, а также отмечается, что важным фактором, определяющим развитие когнитивных способностей на более высоком уровне в условиях цифровизации процессов образования, является создание адекватной образовательной среды, учитывающей психофизиологические характеристики возраста, способствующей повышению уровня мотивации и познавательной активности [7, с. 111].

Исходя из модели «4К» унифицированных навыков, когнитивные компетенции в рамках формирования межкультурной компетентности детерминируются развитостью концепта языкового распознавания, культурно-ментальной спецификой, критическим анализом в разных стилях общения [4]. Коммуникативные навыки в аспекте межкультурной компетентности выражаются культурной адаптацией, умением адекватно взаимодействовать в коммуникативных актах в устной и письменной форме. Креативность в процессе развития межкультурной компетентности проявляется гибкостью интериоризации информации в процессе коммуникации, умением нестандартно генерировать идеи и проявлять коммуникативную оригинальность, ориентируясь на социокультурные нормы. Навыки командной работы в фокусе межкультурной компетентности обуславливаются не только когнитивно-коммуникативными умениями, но и уровнем развитости личностных качеств, таких как эмпатия, толерантность, умение давать обратную связь, справляться с конфликтами, контактностью и т. д. [8; 9].

² Бортникова Т. Г. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции у студентов-бакалавров в рамках дисциплины «Иностранный язык» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 23, № 175. – С. 14-21. EDN YARTSH DOI: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2018-23-175-14-21> EDN: YARTSH

³ Белозор А. Ф., Овчинникова О. А. Культурологический и лингвистический компоненты межкультурной

Т. Г. Бортникова ² подчеркивает, что межкультурная компетенция охватывает как область знания, так и область умений и навыков, потому что именно умения и навыки ведут к автоматизму «правильной» ответной реакции и успешному процессу межкультурной коммуникации. Разделяя позицию автора, что в рамках профессионально направленного обучения иностранному языку сформировать межкультурную компетенцию непросто, мы считаем актуальным выделить общую стратегию межкультурного взаимодействия, включая необходимость рассмотрения разных коммуникационных моделей с целью оценивания положительного или отрицательного воздействия на взаимопонимание и преодоление коммуникативных помех как в деловой, так и личностной сферах социального взаимодействия

Цель исследования – выявление компонентов конструкта «межкультурная компетентность» и определение уровня их сформированности у обучающихся высшей технической школы, а также определение эффективных механизмов их развития.

Методология исследования

Теоретико-методологические основания исследования. Межкультурная компетентность исследуется на основе различных подходов ³: культурологического, лингвистического, аксиологического, психологического. Определение специфики содержания данной

коммуникации на французском и английском языках // Litera. – 2018. – № 2. – С. 153-161. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36320880> EDN: VVVVNM

Флеров О. В. соотношение языка, речи и общения в лингводидактике // Психология и психотехника. – 2015. – № 7. – С. 717-725. URL: <https://elibrary.ru/ukvzlr> EDN: UKVZLR

проблемы связано со многими научными отраслями знаний, такими как теория культуры, социальная антропология, социолингвистика, а также психолого-педагогическими направлениями и др.

Исследование феномена «межкультурная компетентность»⁴ [10] позволяет утверждать, что целесообразно концептуально развивать не только лингвистические и культурные, но и социально-ментальные компоненты межкультурной компетентности в образовательном пространстве современной высшей школы.

Анализ источников по представленной проблематике позволил выявить такие группы определений межкультурной компетентности: «успешность коммуникативности между участниками коммуникативного акта, принадлежащими к разным культурам», «культурно обусловленный процесс, все составляющие которого находятся в тесной связи с культурной <национальной> принадлежностью участников процесса коммуникации»⁵ [11].

С позиции лингвистического подхода в структуре межкультурной компетентности рассматривают межкультурную коммуникацию как значимое ядро. Исследуя лингвистические аспекты межкультурной коммуникации, многие ученые, наравне с анализом лингвоязыковых единиц и конструктов, говорят о необходимости включения в этот анализ этнографии речи как метода изучения правил коммуникации в различных речевых коллективах⁶ [12]. В этнографическом подходе к речи сочетаются методы антропологического анализа и социолингвистики⁷.

G. Maletzke⁸, изучая коммуникативные процессы, выявляет на специфику межкультурной коммуникации как необходимое осознанное партнерство представителей различных культур, т. е. когда присутствует взаимное ощущение «чужеродности» партнера⁹.

⁴ Волкова Е. В. Экспериментальная оценка динамики межкультурной коммуникативной компетенции у студентов технического университета // Вестник Казанского технологического университета. – 2013. – Т. 16, № 22. – С. 377-380. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=romqvj> EDN: ROMQVJ

Schauer G. A. Results: Components of Intercultural Competence. In: *Intercultural Competence and Pragmatics*. Palgrave Macmillan, Cham, 2024. P. 53-70. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-44472-2_4

Terzieva T., Rahneva O., Dilyanov V. Pedagogical strategies for development of cognitive skills in a digital environment // *Journal of Differential Equations and Applications*. – 2021. – Vol. 20 (2). – P. 251-261.

⁵ Deardorff D. Intercultural Competence, 2023. URL: <https://typeset.io/papers/intercultural-competence-59kngm3hql> DOI: <https://doi.org/10.1093/obo/9780199756841-0293>

⁶ Садыкова Г. З. Изучение лингвокультурной картины мира как условие успешного формирования межкультурной компетенции // Слово и текст. Вопросы филологии, лингвистики и литературы: Сборник

научных статей / под редакцией А. И. Климина [и др.]. – Санкт-Петербург: Ассоциация «Научно-исследовательский центр «Пересвет», 2020. – С. 93-98. EDN: BLVMNI. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44908888&pff=1> DOI: https://doi.org/10.46987/1222122020_93

Laplantine Ch. Edward Sapir: Form-Feeling in Language, Culture, and Poetry // *Emotions, Metacognition, and the Intuition of Language Normativity*. – 2023. – P. 173-195. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-17913-6_6

⁷ Cultural communication and intercultural contact / Ed. by Carbaugh D. – Hillsdale: Pluto Press, 1990. – 165 p., Soraya S. *Ethnohermeneutik des Sprechens*. – St. Ingbert: Mc.Millan, 1997. – 124 p.

⁸ Maletzke G. *Interkulturelle Kommunikation: zur Interaktion zwischen Menschen verschiedener Kulturen* / Gerhard Maletzke. – Opladen: Westdeutscher Verlag, 1996. – 226 S.

⁹ Maletzke G. *Interkulturelle Kommunikation: zur Interaktion zwischen Menschen verschiedener Kulturen* / Gerhard Maletzke. – Opladen: Westdeutscher Verlag, 1996. – 226 S.

Е. Г. Волкова¹⁰ в статье «К вопросу о лингвистических аспектах межкультурной коммуникации» поясняет: «В современном языкознании принято считать, что каждый язык отражает свою особенную картину мира. Поэтому в лингвистике мы говорим о языковой картине мира. В словах языка каждого отдельного народа отражено, как был увиден и понят мир. Это отражается, например, в лексике. Так, для носителей эскимосских языков снег является одним из базовых понятий мира. Потому в их языках присутствуют отдельные слова, служащие названиями для падающего снега, снега из которого можно строить жилище, для мокрого снега. Для других народов настолько детальные обозначения снега не нужны. В некоторых языках коренных африканских племен своего слова “снег” нет вообще. Действительность прежде всего проецируется в семантику естественного языка, следовательно, языковая картина мира имеет отличия от мира действительности. Кроме того, языковая картина мира отличается от мира действительности благодаря специфике конкретных культур, которые стоят за каждым языком. Русское слово “берег” обозначает и берег реки, и берег моря, и озера, а английское “bank” – только берег реки, в то время как берег моря или большого озера обозначается словом “shore”. Фактически в каждом конкретном языке существует негласное коллективное соглашение говорящих на нем людей

выражать свои мысли определенным образом, из-за этого картины мира разных народов могут по-разному категоризироваться в одни и те же предметные ситуации»¹¹. Идею взаимосвязи языка и мировоззрения сформулировал в своих исследованиях В. Гумбольдт¹², который утверждал, что культура и язык развивались одновременно и не могли делать этого друг без друга. Само мышление базируется на языковых конструктах, тем самым определяет его¹³.

Согласно гипотезе Сепира–Уорфа¹⁴ структура языка влияет на концептуализацию мира его носителями, иными словами, на их языковую картину мира, а также на мыслительные процессы говорящих на нем людей. Таким образом, с точки зрения психолингвистики язык неразрывно связан с мышлением и служит уникальным «зеркалом» окружающей его носителей действительности и «хранилищем» социокультурного опыта нации.

Психологический подход к понятию «кросс-культурная коммуникация» сводится к конструкту «межкультурная толерантность» индивида и связан с аспектами культурной адаптации с точки зрения культурного релятивизма, ассимиляции, снижения вектора культурного центризма, аксиологических компонентов. Так, О. В. Флеров¹⁵ считает, что психологические аспекты межкультурной коммуникации связаны в первую очередь с психологией общения, т. е. коммуникации в целом, а

¹⁰ Волкова, Е. Г. К вопросу о лингвистических аспектах межкультурной коммуникации / Е. Г. Волкова // Человек и культура. – 2015. – № 1. – С. 42-71. EDN TPEPAL.

¹¹ Там же.

¹² Гумбольдт В. О мышлении и речи // В. Гумбольдт. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984.

¹³ Там же.

¹⁴ Laplantine Ch. Edward Sapir: Form-Feeling in Language, Culture, and Poetry // Emotions, Metacognition,

and the Intuition of Language Normativity. – 2023. – P. 173-195. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-031-17913-6_6

Sapir E. Language: An introduction to the study of speech / By Edward Sapir. – New York: Harcourt, Brace and co., 1949. – VIII, 258 p. URL: <https://psycnet.apa.org/PsycBOOKS/toc/13026> DOI: <https://doi.org/10.1037/13026-000>

¹⁵ Флеров О. В. соотношение языка, речи и общения в лингводидактике // Психология и психотехника. –

также с тем, какое отражение культура имеет на психике и на всех протекающих психических процессах и как она влияет на поведение людей в процессе межкультурной коммуникации.

В рамках психологического аспекта понятия «межкультурная коммуникация» исследуется процесс атрибуции, неопределенности участников коммуникации как психологической реакции на иноязычную культуру. Г. В. Елизарова¹⁶ сам процесс атрибуции связывает с концептами, выражающимися в стереотипах о других народах: «Этнические и национальные стереотипы определяются как упрощенные, схематизированные, эмоционально окрашенные и чрезвычайно устойчивые образы каких-либо этнических групп или общностей»¹⁷.

Таким образом, анализируя разнообразные психологические аспекты конструкта «межкультурная компетентность» можно выделить когнитивный, перцептивный и эмоциональный компоненты. Все они взаимосвязаны между собой и лежат в основе наиболее общих психологических аспектов межэтнического взаимодействия. Как утверждает Ю. Л. Пустовойтов¹⁸, перцептивные аспекты связаны с механизмом восприятия культур, эмоциональные – с влиянием процесса восприятия и последующего взаимодействия на эмоциональную сферу и настрой коммуниканта. Когнитивные аспекты затрагивают взаимосвязь культуры и мышления человека, при

этом важнейшее место здесь занимает язык как отражение картины мира нации и как основное средство общения, посредством которого реализуется речь, взаимосвязанная с процессом мышления¹⁹.

Педагогический подход формирования межкультурных компетенций является самым разноаспектным, поскольку включает исследование дидактических и методологических моделей в образовательном процессе, социокультурных и психологических образовательных конструктов, а также инновационную апробацию компетентностной модели в учебно-воспитательном процессе.

В. П. Фурманова²⁰ выделяет разделы некоторых фоновых знаний, которые необходимо сформировать у обучающихся: 1) историко-культурный фон, включающий сведения о культуре общества в процессе его исторического развития; 2) социокультурный фон; 3) этнокультурный фон, включающий информацию о быте, традициях, праздниках; 4) семиотический фон, содержащий информацию о символике, обозначениях, особенностях иноязычного окружения²¹.

В образовательном пространстве высшей школы в рамках компетентностного подхода формирование межкультурных компетенций обучающихся предусматривается федеральным государственным стандартом высшего образования как в процессе развития профессиональных, так и общекультурных

2015. – № 7. – С. 717-725. URL: <https://elibrary.ru/ukvzlr>

¹⁶ Елизарова Г. В. Культура и обучение иностранным языкам. – СПб.: КАРО, 2005. – 352 с.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Пустовойтов Ю. Л. К вопросу о критериях качества подготовки студентов вузов к профессиональной и деловой кросс-культурной коммуникации // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 6. – С. 52-59. EDN UAEUKP.

¹⁹ Там же.

²⁰ Фурманова В. П. Межкультурная коммуникация и проблема интеграции в европейскую культуру // Финно-угорский мир. – 2013. – № 1. – С. 76-82. EDN RCGCBL.

²¹ Фурманова В. П. Межкультурная коммуникация и проблема интеграции в европейскую культуру // Финно-угорский мир. – 2013. – № 1. – С. 76-82. EDN RCGCBL.

компетенций. Так, в содержательном компоненте УК-5 (универсальной компетентности) выделяется способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

В учебно-воспитательном процессе высшей школы необходимость формирования и развития межкультурных компетенций студентов опирается на закон Российской Федерации «Об образовании», «Национальную доктрину образования в РФ до 2025 г.», документы ЮНЕСКО, Всеобщую декларацию прав человека, в которых аккумулируется идея толерантности и дружбы между нациями с целью поддержания и укрепления мира на Земле через воспитание уважения к межкультурному разнообразию и формирование готовности к межкультурному взаимодействию²². Как показало исследование, всего 35 % респондентов-студентов технического вуза готовы к продуктивной межкультурной коммуникации на современном этапе, включая интеракцию в профессионально-деловой и личностной сферах, что позволяет говорить о необходимости совершенствования механизмов формирования компонентов межкультурной коммуникации в образовательном пространстве современной технической школы. В рамках изучения проблематики формирования межкультурной компетентности в компетентностной модели образовательного пространства высшей технической школы было установлено, что степень развитости гибких навыков влияет на уровень сформированности межкультурных компетенций, поскольку

структурные составляющие «метанавыков» входят в базисный конструкт межкультурной компетентности.

С точки зрения современного педагогического подхода модель межкультурной компетентности включает социокультурный, лингвокультурный, личностно-ориентированный компоненты (рис.).

В образовательном пространстве высшей технической школы по ФГОС 3++ межкультурные компетенции формируются посредством таких социально-гуманитарных дисциплин, как «Иностранный язык», «Технический иностранный язык», «Основы деловой коммуникации», «Профессиональная и деловая этика», «Искусство публичных выступлений на английском языке», «Управление персоналом и командами в кросс-культурной среде» и т. д., поскольку данные курсы включают в себя формирование УК-4: способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном (-ых) языке(-ах); УК-5: способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

В рамках учебно-воспитательного процесса межкультурные компетенции обучающихся развиваются в ходе подготовки и участия в научных, культурных мероприятиях, таких как научно-практические конференции разного уровня, технохабы, практико-ориентированные турниры и кейсы, фестивали культур, этнографические диктанты и т. д.

1. ²² Мойлашова О. В., Трофименко М. П. Формирование межкультурной компетентности у студентов неязыковых специальностей вуза посредством концепции Э. Холла и Г. Хофстеде // Актуальные проблемы гуманитарных наук: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Нижневартовск,

22 марта 2022 года. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2022. – С. 514-520. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48763843> EDN: LGAEDO DOI: <https://doi.org/10.36906/NVSU-2022/85>

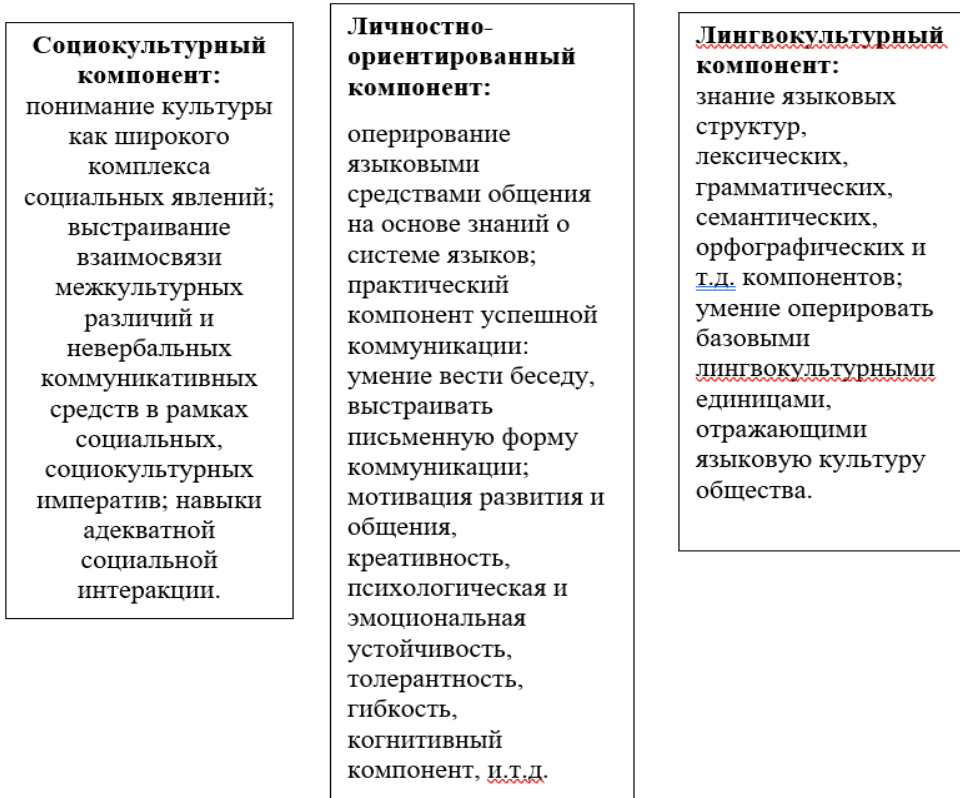
Межкультурная компетентность

Рис. Структура межкультурной компетентности

Fig. Intercultural competence structure

Компоненты межкультурной компетентности формируются продуктивно при использовании интерактивных образовательных технологий, таких как проектный метод, деловая и ролевая игры, мозговой штурм и дебаты, перевернутое обучение, проблемный семинар, семинар-конференция и т. д.²³ [12].

На основе опыта преподавания социально-гуманитарных дисциплин можно утверждать, что существует обусловленность влияния развитости гибких навыков (критическое мышление, креативность, коммуникативные

компетенции, командная работа) и компонентов межкультурной компетентности (социокультурный, коммуникативно-деятельностный и личностно-ориентированный) [13].

Лингвокультурный компонент межкультурной компетенции состоит из языковой и лингвокультурной компетенции, т. е. содержит лексический, грамматический, семантический, фонологический компоненты, а также языковую культуру, включая культурные ценности и нормы²⁴.

²³ Мамедова С. М. Пути формирования межкультурной коммуникативной компетенции у студентов-азербайджанцев в процессе обучения русскому языку как иностранному // Scientific work. – 2020. – Т. 51, № 2. – С. 76–78.

²⁴ Садыкова Г. З. Изучение лингвокультурной картины мира как условие успешного формирования межкультурной компетенции // Слово и текст. Вопросы филологии, лингвистики и литературы: Сборник научных статей / под редакцией А. И. Климина

Социокультурный компонент межкультурной компетентности основывается на усвоении и понимании ментальной, психологической и культурной специфики иноязычных акторов коммуникации: устной или письменной, включая компоненты вербальных и невербальных средств коммуникации в различных ситуациях общения.

Личностно-ориентированный компонент межкультурной компетентности содержит в себе способность осуществлять устную или письменную коммуникацию адекватно ситуации, мотивацию, эмоциональный интеллект, аспекты социальной компетентности (поведенческий аспект: толерантность, психологическая и эмоциональная устойчивость, адекватная социальная адаптация).

Методы практического исследования

С целью выявления уровня сформированности межкультурной компетентности было проведено исследование среди студентов 1–3 курсов технического вуза – Тюменского индустриального университета, а также обследование иностранных студентов Тюменского государственного медицинского университета. В исследовании приняли участие 119 обучающихся в возрасте 18–22 лет, из них

16 студентов из КНР, 2 из Сирии, 12 обучающихся из Азербайджана, 3 из Казахстана, 6 из Беларуси.

На базе площадки самотестирования компании «КомПас», входящей в число Топ-проектов Агентства стратегических инициатив РФ, респондентам предлагалось пройти само-тест и кейс-тест на определение сформированности межкультурной коммуникативной компетенции, которая представлена как первая из 54 гибких компетенций, как одна из самых важных для граждан глобального поликультурного мира. Методика оценивает уровень владения компетентностью, а также предоставляет расшифровку полученных результатов по само-тесту и кейс-тесту. Компетенция считается сформированной, если респондент набрал более 70 %. Тест опирается на когнитивные, лингвистические, психологические, коммуникативные аспекты в решении кейс-заданий.

Результаты исследования

Результаты сформированности межкультурной коммуникативной компетентности, представленные в таблице, позволяют сделать вывод о среднем уровне ее развитости (табл. 1).

Таблица 1

Сформированность межкультурных коммуникативных компетенций

Table 1

The formation of cross-cultural communicative competencies

Низкий уровень: 5–20 %	Ниже среднего: 21–40 %	Средний: 41–70 %	Выше среднего: 71–80 %	Высокий: 81–100 %
0	23–19,6 %	54–45,5 %	26–21,3 %	16–13,6 %

Ниже среднего составляет – 19,6 %, выше среднего – 21,3 % и высокий уровень развитости компетенции составляет всего 13,6 %.

Анализ результатов тестирования показал, что для продуктивного межкультурного взаимодействия готовы всего 35 % студентов современного технического вуза. В большей степени недостаточно сформированы лингвистический и социокультурный компоненты межкультурной компетентности, связанные с лингвистической мотивацией и культурно-ментальным восприятием коммуникативной ситуации.

Примечательны результаты респондентов-студентов из КНР: почти у всех выявлен уровень развитости межкультурной коммуникативной компетентности – выше среднего, особенно в показателях лингвокультурных компонентов и мотивации общения.

Результаты теста «Интегративный опросник межкультурной компетентности» О. Е. Хухлаева²⁵ позволил подтвердить полученные данные: компоненты межкультурной компетентности сформированы у опрошенных респондентов в большей степени на среднем уровне. «Интегративный опросник межкультурной компетентности» направлен на изучение способности эффективно функционировать при общении с представителями различных культур и в разных культурных средах. Опросник создан на основе интеграции 52 конструкторов из 14 методов измерения межкультурной компетентности. Шкалы опросника обследуют: межкультурную стабильность – индивидуальные особенности личности, которые позволяют человеку быть устойчивым к стрессовым ситуациям межкультур-

ного общения; межкультурный интерес – желание общаться с людьми из других культур, интерес к культуре и культурным различиям; отсутствие этноцентризма – установка на уважение и принятие культурного разнообразия в сочетании с отношением к культурным различиям как к множеству вариантов при отсутствии превосходства той или иной культуры; управление межкультурным взаимодействием – владение широким спектром коммуникативных навыков, важных при межкультурном общении, обеспечивающих подстройку под собеседника из другой культуры и позволяющих договориться с ним [14].

Анализ результатов тестов также позволил выявить определенную корреляцию гибких навыков и индикаторов межкультурной компетентности: коммуникативные навыки определяют успешность межкультурного взаимодействия, соответствующую культурную адаптацию ($r = 0,83$); креативность личности влияет на показатель межкультурной стабильности и межкультурный интерес ($r = 0,78$); навыки командной работы взаимосвязаны с показателем «отсутствие мегацентризма» ($r = 0,76$); когнитивные компетенции в опроснике выражены метакогнитивными навыками как способности индивида эффективно функционировать и взаимодействовать в ситуациях, характеризующихся культурным многообразием [15; 16], и навыки межкультурной толерантности ($r = 0,92$). Тест не представляет явной корреляции когнитивных компетенций в лингвокультурном, языковом компоненте, однако в ходе исследования была выявлена корреляция между продуктивно сформированной межкультурной компетентностью (показатели выше среднего и высокий уровни) и высокой успеваемостью по дисциплинам

²⁵ Хухлаев О. Е. Интегративная социально-психологическая модель оценки и прогнозирования эффективности межкультурного взаимодействия // Социальная

психология и общество. – 2020. – Т. 11, № 4. – С. 26-41. EDN DRKXAL. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2020110403>

«Иностранный язык», «Технический иностранный язык». На основе метода корреляции Пирсона, при помощи t критерия Стьюдента, выявлена теснота связи: $r = 0,99$, что говорит о наличии функциональной тесной связи между показателями.

Поскольку межкультурная компетентность – это сложная многокомпонентная структура, существует и разрабатывается тестовая база на определение индекса и степени развитости компонентов межкультурной компетентности: адаптированная методика «Оценка межкультурной компетентности» А. Фантини; поведенческие шкалы оценки межкультурной компетенции – Behaviora Assessment Scale for Intercultural Competence (BASIC); опросник межкультурной чувствительности – Intercultural Sensivity Inventory (ISCI); шкала оценивания межкультурной компетенции: анкета межкультурного развития – Intercultural Developmental Inventory; шкала оценки межкультурной компетенции – Assessment of Intercultural Competence; поведенческая шкала оценки межкультурной компетенции Рубена²⁶; опросник культурного интеллекта Г. У. Солдатовой; индекс толерантности Г. У. Солдатовой и др.; опросник для диагностики эмпатии А. Мехрабиан,

Н. Эпштейна, адаптированные варианты для российских исследований^{27 28 29}.

Авторы, изучая представленную проблематику, опираются на апробированные методики по определению уровня развитости структурных компонентов межкультурной компетентности, разрабатывают собственный инструментарий, нацеленный на определение степени сформированности компонентов межкультурной компетентности русскоязычных и иноязычных студентов, выявление степени корреляционной связи между механизмами формирования и компонентами межкультурной компетентности в образовательном пространстве высшей технической школы.

В ходе исследования также были выявлены эффективные образовательные инструменты формирования межкультурной компетентности обучающихся в образовательном процессе на основе установления тесноты связей (r) (табл. 2).

Коэффициент тесноты связи в большей степени выявлен в таком образовательном механизме, как интерактивные образовательные технологии, влияющие на все компоненты формирования межкультурной компетентности.

²⁶ Кудрявцева Е. Л., Корин И. В. Создание единой системы тестов для определения уровня межкультурной компетенции // Русский язык за рубежом. – 2013. – № 3. – С. 14-25.

²⁷ Уйсенбаева Ш. О. Обзор инструментов оценки межкультурной компетенции медицинских специалистов // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2. – С. 344-349.

²⁸ Sapir E. Language: An introduction to the study of speech / By Edward Sapir. – New York: Harcourt, Brace and co., 1949. – VIII, 258 p. URL: <https://psycnet.apa.org/PsycBOOKS/toc/13026> DOI: <https://doi.org/10.1037/13026-000>

²⁹ Terzieva T., Rahneva O., Dilyanov V. Pedagogical strategies for development of cognitive skills in a digital environment // Journal of Differential Equations and Applications. – 2021. – Vol. 20 (2). – P. 251-261.

Таблица 2

Влияние образовательных технологий на формирование компонентов межкультурной компетентности обучающихся

Table 2

Educational technologies influence on the formation of students' cross-cultural competence components

Образовательные механизмы и технологии	Степень влияния образовательных технологий на формирование межкультурной компетентности		
	Лингвокультурный компонент	Социокультурный компонент	Личностно-ориентированный компонент
Иностранный язык, Технический иностранный язык, Эффективная презентация на английском языке	0,73	0,75	0,7
Законы коммуникации и диалог лидера, Основы деловой и профессиональной этики	0,63	0,8	0,82
Управление командами в кросс-культурной среде	0,52	0,7	0,72
Интерактивные технологии: проектный метод, деловые и ролевые игры, проблемная лекция и т. д.	0,82	0,94	0,96
Внеучебная деятельность: международные конференции, фестивали культур, этнографические диктанты и т. д.	0,6	0,68	0,78

Обсуждение

В современном поликультурном мире категории успешности и профессионализма основываются не только на профессионально-ориентированных компетенциях [17–19], но и на гибких навыках, уровне сформированности «межкультурной компетентности». Востребованность межкультурного взаимодействия в научной, культурной, социальной, личностной сферах обуславливают необходимость формирования лингвокультурного, социокультурного, личностно-ориентированного компонентов конструкта межкультурной компетентности.

Сама дефиниция «межкультурная компетентность» рассматривается с позиций психологических, лингвистических, социокультурных, педагогических исследований и подходов, активно разрабатывается инструментарий и индикаторы уровней сформированности межкультурной компетентности³⁰ [20]. Целесообразность формирования межкультурной компетентности опирается на ФГОС, Закон Российской Федерации «Об образовании», «Национальную доктрину образования в РФ до 2025 г.», документы ЮНЕСКО. Однако с точки зрения педагогического подхода обнаруживается потребность в более

³⁰ Sapir E. Language An introduction to the study of speech / By Edward Sapir. – New York: Harcourt, Brace and co., 1949. – VIII, 258 p. URL:

<https://psycnet.apa.org/PsycBOOKS/toc/13026> DOI: <https://doi.org/10.1037/13026-000>

точном определении самого конструкта, выявлении его структурных компонентов при разнообразии мнений и подходов, разработке валидных шкал и опросников, позволяющих определить уровень сформированности компонентов межкультурной компетентности в образовательном пространстве высшей технической школы

Заключение

Анализ исследуемой проблематики, теоретической и практической базы позволил выделить наиболее емкие инструменты определения уровня развитости межкультурной компетентности обучающихся – шкалы, тесты и опросники в режиме открытого доступа в сети Интернет.

С целью выявления уровня развитости структурных компонентов межкультурной компетентности было проведено исследование респондентов – обучающихся высшей технической школы, включая иностранных студентов технического и медицинского вузов, посредством опросника «Интегративный опросник межкультурной компетентности» О. Е. Хухлаева, само-теста и кейс-стади на определение развитости межкультурной коммуникативной компетентности. Результаты исследования позволяют констатировать у большинства респондентов «средний уровень» сформированности компонентов межкультурной компетентности. Для продуктивной межкультурной коммуникации целесообразно владеть уровнями «выше среднего» и «высокий», которые были определены у ино-

странных студентов из КНР и немногих российских студентов, имеющих высокий мотивационный показатель межкультурной интеракции.

В рамках компетентностной модели формирование гибких навыков обучающихся является ведущим направлением развития личности во всех сферах жизнедеятельности. Гибкие навыки являются фундаментом развития как профессионально-ориентированных, так и общекультурных, социальных, межкультурных компетенций студентов. В этом ключе авторы посчитали целесообразным определить тесноту связи между показателями компонентов гибких и межкультурных компетенций, где была выявлена их прямая функциональная зависимость и высокая степень корреляции: $r = 0,99$. Проблематика определения эффективных механизмов формирования межкультурных компетенций является открытой, но, как показали результаты выявления степени корреляции между образовательными технологиями и компонентами межкультурной компетентности, эффективным инструментом являются интерактивные образовательные методы, такие как проектный метод, деловые и ролевые игры, проблемная лекция и т. д.

Анализ представленной проблематики, результаты проведенного исследования позволяют также сделать вывод о необходимости разработки и совершенствования измерительных инструментов уровня развитости межкультурных компетенций как для русскоязычных, так и иноязычных респондентов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Kožo A., Bulog I., Wilczewski M., Misoska A. T., Honsová P., Mileva I. Culture and Preferred Leadership Behaviors: A Cross-Cultural Exploration of Slavic Nations // Cross-Cultural Research. – 2024. – Vol. 58 (4). – P. 395–407. DOI: <https://doi.org/10.1177/10693971241266282>



2. Жукова Т. А., Богословский В. И., Гладкая И. В., Андреева Е. Ю., Джурицкий А. Н. Перспективы развития подготовки педагогов к межкультурному взаимодействию в условиях опережающего обучения // *Science for Education Today*. – 2023. – № 3. – С. 178–197. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2303.09>
3. Брега О. Н. Оценка уровня сформированности профессиональной межкультурной метаязыковой компетенции // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология*. – 2017. – № 2. – С. 25-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29344102> DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5662-2017-2-25-30>
4. Новикова А. А. Исследование влияния современных образовательных технологий на формирование когнитивной компетентности обучающихся // *Science for Education Today*. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 57-75. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53699839> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.03>
5. Livermore D., Van Dyne L., Ang S. Organizational CQ: cultural intelligence for 21st-century organizations // *Business Horizons*. – 2022. – Vol. 65 (5). – P. 671-680. DOI: <https://dx.doi.org/10.1016/j.bushor.2021.11.001>
6. Ануфриева Т. Н. Контент-анализ понятия «гибкие навыки» (soft skills) // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2023. – № 2. – С. 120–132. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50328756> DOI: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-120-132>
7. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Факторы, определяющие развитие когнитивных способностей в условиях цифровизации процессов образования: обзор текущих исследований // *Science for Education Today*. – 2022. – Т. 12, № 6. – С. 111–136. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50026299> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05>
8. Adler N. J., Aycan Z. Cross-Cultural Interaction: What We Know and What We Need to Know // *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*. – 2018. – Vol. 5 (1). – P. 307-333. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032117-104528>.
9. Borzova E. V., Shemanaeva M. A. Interconnected development of intercultural competence and soft skills through tasks in foreign language education at a university // *Perspectives of Science and Education*. – 2022. – No. 4. – P. 307-319. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49391224> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2022.4.18>
10. Leung K., Ang S., Tan M. L. Intercultural Competence // *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*. – 2014. – Vol. 1 (1). – P. 489-519. URL: <https://www.sci-hub.ru/10.1146/annurev-orgpsych-031413-091229> DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-031413-091229>
11. Dyne L. V., Ang S., Ng K. Y., Rockstuhl T., Tan M. L., Koh C. Sub-Dimensions of the Four Factor Model of Cultural Intelligence: Expanding the Conceptualization and Measurement of Cultural Intelligence // *Social and Personality Psychology Compass*. – 2012. – Vol. 6 (4). – P. 295-313. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2012.00429.x>
12. Дагбаева Н. Ж., Самошкина Я. С. Межкультурная коммуникация: опыт взаимодействия студентов России и восточных приграничных стран // *Педагогическое образование в России*. – 2018. – № 4. – С. 37-40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34941320> DOI: <https://doi.org/10.26170/po18-04-05>
13. Шилова С. А. Формирование гибких навыков средствами микрогрупповых форм работы при обучении иностранному языку в вузе // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития*. – 2017. – Т. 6, № 4. – С. 374-380. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30752982> DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-4-374-380>



14. Гриценко В. В., Павлова О. С., Ткаченко Н. В., Усубян Ш. А., Хухлаев О. Е., Шорохова В. А. Анализ зарубежных эмпирических моделей межкультурной компетентности и методик для ее оценки (Часть 2) // Современная зарубежная психология. – 2020. – Т. 9, № 3. – С. 108-117. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44419715> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090310>
15. Аكوпова М. А. Исследование влияния метакогнитивных процессов на изменение успеваемости студентов-педагогов по психологическим дисциплинам // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 5. – С. 22–38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49623126> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.02>
16. Батаева Е. В. Когнитивные и метакогнитивные способности обучающихся в контексте smart-образования // Образование и наука. – 2019. – Т. 21, № 4. – С. 36–59. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37422323> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-4-36-59>
17. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Специфика информационного и коммуникационного развития образования: аналитика ценностных изменений до и после 2020 (критический обзор) // Science for Education Today. – 2021. – № 6. – С. 96–119. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47447640> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06>
18. Васецкая Н. О. Когнитивные компетенции выпускника в условиях становления знаниево-цифровой экономики // Мир новой экономики. – 2020. – № 1. – С. 101–107. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42691066> DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2020-14-1-101-107>
19. Гриншкун В. В., Заславская О. Ю. Уроки пандемии: новые стратегии и технологии обучения // Информатика и образование. – 2022. – Т. 37, № 3. – С. 5–11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49326640> DOI: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-3-5-11>
20. Tran Th., Admiraal W., Saa N. Effects of critical incident tasks on the intercultural competence of English non-majors // Intercultural Education. – 2019. –Vol. 30 (6). – P. 618–633. DOI: <https://doi.org/10.1080/14675986.2019.1664728>

Поступила: 01 ноября 2024 Принята: 10 января 2025 Опубликовано: 28 февраля 2025

Заявленный вклад авторов:

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Мехришвили Ламара Ленгизовна

доктор социологических наук, профессор,
кафедра гуманитарных наук и технологий,
Тюменский индустриальный университет,
ул. Володарского, 38, 625000, г. Тюмень, Тюменская область, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2411-2678>
SPIN-код: 9893-9080
E-mail: mehrishvilill@tyuiu.ru

Новикова Анжелика Ахметовна

кандидат социологических наук, доцент,
кафедра гуманитарных наук и технологий,
Тюменский индустриальный университет,
ул. Володарского, 38, 625000, г. Тюмень, Тюменская область, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8393-5554>
SPIN-код: 1125-8447
E-mail: novikovaaa@tyuiu.ru



Formation of students' cross-cultural competencies in a technical university: Assessment of content and effectiveness

Lamara L. Mekhrishvili¹, Anzhelika A. Novikova  ¹

¹ Tyumen Industrial University, Tyumen, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article presents an overview of pedagogical, linguistic and psychological-social studies addressing cross-cultural competence as a multidimensional construct and considers the problems of developing students' cross-cultural competencies in a modern technical higher educational institution with the main focus on developing popular soft skills. The aim of the research is to identify the components of the cross-cultural competence as a construct and evaluate the level of their formation in technical university students, as well as to propose effective mechanisms for their development.*

Materials and Methods. *The research methods used include the analysis of scholarly literature on the issue under study, generalization and comparative analysis, methods of mathematical statistics, empirical methods (questionnaires and scale techniques).*

Results. *Based on theoretical analysis and empirical research, the specific components of 'cross-cultural competence' have been determined, including linguo-cultural, sociocultural and personality-centered aspects. The empirical research indicated that students in Russian technical higher educational institutions demonstrate a moderate level of cross-cultural competence, while foreign students show 'above average' and 'high' levels. The authors note that in the framework of analyzing modern competency education models, a high correlation between soft skills and cross-cultural competency components has been identified.*

Conclusions. *The study concludes that the demand for cross-cultural interaction in the scientific, cultural, social and personal spheres determines the significance of linguacultural, sociocultural, and personality-centered components within the cross-cultural competence. Despite the inclusion of cross-cultural competence in the universal competencies index of the Federal State Educational Standard and the Law "On Education", in the educational space of technical higher educational institutions, effective mechanisms for its formation have not been developed sufficiently, since the overwhelming majority of respondents - students demonstrate an "average level" of cross-cultural competence components.*

The study revealed a close relationship between the level of soft skills and the cross-cultural competence components and proposed effective teaching technologies for their development.

For citation

Mekhrishvili L. L., Novikova A. A. Formation of students' cross-cultural competencies in a technical university: Assessment of content and effectiveness. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (1), pp. 201–220. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2501.10>

  Corresponding Author: Anzhelika A. Novikova, novikovaaa@tyuiu.ru

© Lamara L. Mekhrishvili, Anzhelika A. Novikova, 2025

Keywords

Cross-cultural competence; Technical higher educational institutions; Soft skills; Interactive educational technologies.

REFERENCES

1. Kožo A., Bulog I., Wilczewski M., Misoska A. T., Honsová P., Mileva I. Culture and preferred leadership behaviors: A cross-cultural exploration of Slavic nations. *Cross-Cultural Research*, 2024, vol. 58 (4), pp. 395-407. DOI: <https://doi.org/10.1177/10693971241266282>
2. Zhukova T. A., Bogoslovskiy V. I., Gladkaya I. V., Andreeva E. Y., Dzhurinsky A. N. Prospects of preparing future teachers for intercultural interaction in the accelerated learning conditions. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 3, pp. 178-197. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2303.09>
3. Brega O. N. Evaluation of the level of development of the professional intercultural metalinguistic competence. *Vector of Science TSU. Series: Pedagogy, Psychology*, 2017, no. 2, pp. 25-30. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29344102> DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5662-2017-2-25-30>
4. Novikova A. A. Research on the influence of modern educational technology on the students' cognitive competence formation. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (2), pp. 57-75. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=53699839> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2302.03>
5. Livermore D., Van Dyne L., Ang S. Organizational CQ: Cultural intelligence for 21st-century organizations. *Business Horizons*, 2022, vol. 65 (5), pp. 671-680. DOI: <https://dx.doi.org/10.1016/j.bushor.2021.11.001>
6. Anufriyeva T. N. Content analysis of the concept of “soft skills”. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 2023, no. 2, pp. 120-132. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50328756> DOI: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2023-2-120-132>
7. Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A. Factors determining the development of cognitive abilities in the context of digitalization of educational processes (a review article). *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (6), pp. 111-136. (In Russian) URL: <http://en.sciforedu.ru/article/5715> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2206.05>
8. Adler N. J., Aycan Z. Cross-cultural interaction: what we know and what we need to know. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 2018, vol. 5 (1), pp. 307-333. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032117-104528>
9. Borzova E. V., Shemanaeva M. A. Interconnected development of intercultural competence and soft skills through tasks in foreign language education at a university. *Perspectives of Science and Education*, 2022, no. 4, pp. 307-319. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49391224> DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2022.4.18>
10. Leung K., Ang S., Tan M. L. Intercultural competence. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 2014, vol. 1 (1), pp. 489-519. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-031413-091229>
11. Dyne L. V., Ang S., Ng K. Y., Rockstuhl T., Tan M. L., Koh C. Sub-dimensions of the four factor model of cultural intelligence: expanding the conceptualization and measurement of cultural intelligence. *Social and Personality Psychology Compass*, 2012, vol. 6 (4), pp. 295-313. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2012.00429.x>



12. Dagbayeva N. Zh., Samoshkina Ya. S. Intercultural communication: Interaction experience of Russian students and students from the eastern frontier countries. *Pedagogical Education in Russia*, 2018, no. 4, pp. 37-40. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34941320> DOI: <https://doi.org/10.26170/po18-04-05>
13. Shilova S. A. Developing soft skills through group work within the framework of teaching English at university. *Bulletin of the Saratov University. New Series. Series Acmeology of Education. Developmental psychology*, 2017, vol. 6 (4), pp. 374-380. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30752982> DOI: <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-4-374-380>
14. Gritsenko V. V., Pavlova O. S., Tkachenko N. V., Usubyan Sh. A., Khukhlaev O. E., Shorohova V. A. The analysis of foreign empirical models of intercultural competence and methods for its evaluation (part 2). *Modern Foreign Psychology*, 2020, vol. 9 (3), pp. 108-117. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=4441971> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2020090310>
15. Akopova M. A. Studying the influence of developing metacognitive processes on students' academic performance (with the main focus on psychological disciplines). *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (5), pp. 22-38. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49623126> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.02>
16. Bataeva E. V. Cognitive and metacognitive skills of students in the context of smart-education. *Education and Science*, 2019, vol. 21 (4), pp. 36-59. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37422323> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2019-4-36-59>
17. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Specifics of information and communication developments in education: Analysis of value changes before and after 2020 (A critical review). *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 6, pp. 96-119. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47447640> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06>
21. Vasetskaya N. O. Cognitive competencies of graduates in the conditions of formation of the knowledge-digital economy. *World of New Economics*, 2020, vol. 14 (1), pp. 101-107. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42691066> DOI: <https://doi.org/10.26794/2220-6469-2020-14-1-101-107>
22. Grinshkun V. V., Zaslavskaya O. Yu. Pandemic lessons: New strategies and technologies of teaching. *Computer Science and Education*, 2022, vol. 37 (3), pp. 5-11. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49326640> DOI: <https://doi.org/10.32517/0234-0453-2022-37-3-5-11>
18. Tran Th., Admiraal W., Saa N. Effects of critical incident tasks on the intercultural competence of English non-majors. *Intercultural Education*, 2019, vol. 30 (6), pp. 618-633. <https://doi.org/10.1080/14675986.2019.1664728>

Submitted: 01 November 2024

Accepted: 10 January 2025

Published: 28 February 2025



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).





The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Lamara Lengizovna Mekhrishvili

Doctor of Sociological Sciences, Professor,
Humanities Sciences and Technologies Department,
Tyumen Industrial University,
Volodarsky street, 38, 626150, Tyumen, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-2411-2678>
E-mail: mehrishvilill@tyuiu.ru

Anzhelika Achmetovna Novikova

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor,
Humanities Sciences and Technologies Department,
Tyumen Industrial University,
Volodarsky street, 38, 626150, Tyumen, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8393-5554>
E-mail: novikovaaa@tyuiu.ru