



УДК 338.001.36+511.13+378.14+316.77

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2405.06](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.06)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Профессионально важные качества педагогического продюсирования в условиях цифрового развития: оценка эффективности субъектами образовательного процесса

Е. А. Сокур¹, В. И. Стариков², Н. А. Бурмистрова³¹ Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия² Омский государственный технический университет, Омск, Россия³ Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

Проблема и цель. Статья посвящена проблеме повышения уровня коммуникативной культуры будущих экономистов в цифровую эпоху. Цель работы – обосновать эффективность профессионально важных качеств педагогического продюсирования в экономическом вузе с учетом цифрового формата коммуникативного взаимодействия.

Методология. Методологической основой исследования выступает принцип оптимальности Парето (20/80), позволяющий авторам определить необходимый минимум педагогических ресурсов в части современного коммуникационного знания для подготовки экономистов в цифровую эпоху. В ходе исследования проведен онлайн-опрос студентов и преподавателей экономических факультетов Финансового университета при Правительстве РФ, Омского государственного педагогического университета, Омского государственного технического университета с целью обоснования эффективности профессионально важных качеств педагогического продюсирования в условиях цифровой специфики социально-экономического пространства.

Результаты. В результате теоретического анализа проблемы исследования выделены профессионально важные качества педагогического продюсирования (коммуникативность, владение цифровыми технологиями, знание принципов педагогической этики для создания атмосферы доверия и психологической безопасности), обеспечивающие повышение уровня структурных компонентов коммуникативной культуры будущих экономистов: мотивационного, когнитивного, функционального. Результаты эмпирической части подтверждают высокую оценку субъектами образовательного процесса эффективности профессионально важных качеств педагогического продюсирования и их положительную корреляцию.

Заключение. Использование правила Парето позволяет сделать вывод о том, что сформированность профессионально важных качеств педагогического продюсирования, составляющих около 20 % компонентного состава профессиональных качеств преподавателя экономического вуза, определяет 80 % продуктивности востребованного образовательного результата в

Библиографическая ссылка: Сокур Е. А., Стариков В. И., Бурмистрова Н. А. Профессионально важные качества педагогического продюсирования в условиях цифрового развития: оценка эффективности субъектами образовательного процесса // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 115–135. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.06>

✉ Автор для корреспонденции: Наталия Александровна Бурмистрова, bur_na_a@mail.ru

© Е. А. Сокур, В. И. Стариков, Н. А. Бурмистрова, 2024

части сформированности коммуникативной культуры будущих экономистов. Это, в свою очередь, характеризует способность выпускников выстраивать коммуникацию с учетом перспектив профессиональной карьеры на различных уровнях цифровизации и взаимодействия с системами искусственного интеллекта.

Ключевые слова: экономическое образование; будущие экономисты; педагогическое продюсирование; профессионально важные качества; коммуникативная культура; уровни коммуникативной культуры; цифровые технологии; искусственный интеллект.

Постановка проблемы

В условиях глобального перехода к цифровому формату социально-экономических отношений растет востребованность специалистов экономического профиля, компетентных как в профессиональном, так и цифровом контексте. Это, в свою очередь, актуализирует важность проблемы формирования коммуникативной культуры будущих экономистов с позиций перспектив профессиональной карьеры на разных уровнях цифровизации и взаимодействия с системами искусственного интеллекта (ИИ).

С учетом вышесказанного представляется актуальным мнение А. В. Саблукова о том, что сегодня особое значение приобретают качества участников образовательного процесса, характеризующие способность эффективно выстраивать коммуникацию в различных условиях, совокупность которых ученый определяет как коммуникативную культуру личности, подчеркивая значимость цифровой специфики современного коммуникационного знания [21].

На фоне растущей сложности цифровых инструментов становится чрезвычайно важ-

ным развивать у студентов компетенции, которые соответствуют меняющимся условиям и установкам в области коммуникационных технологий взаимодействия¹. Мы разделяем мнение исследователей о том, что высшие учебные заведения должны быть внимательны к этим изменениям, чтобы обеспечить студентов знаниями и навыками, необходимыми для рабочей среды в цифровом мире [1]. Однако, принимая во внимание тот факт, что образование играет ключевую роль в решении актуальных проблем современности, важно акцентировать внимание на том, что высшее образование само подвергается изменениям в контексте цифровых перспектив социально-экономического пространства [2; 18]. В этой связи, особый исследовательский интерес представляют работы, посвященные адаптации системы высшего образования к цифровой специфике [14; 16; 17; 19].

Как отмечают российские и зарубежные ученые, цифровые технологии меняют не только способы передачи знаний, но и формат коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса, что является ключевым фактором повышения качества

¹ Rumyantseva I. A., Krotchenko T. Yu., Zhernakova M. B. Digital competencies: requirements for information technologies within the framework of the "University of Management-Industry-Science-Market" // In: A.V. Bogoviz, Yu.V. Ragulina (Eds). Competitiveness of the industry: Digitalization, management and integration: materials of scientific practice. Forum on Industry, Science,

Competencies, Integration. Moscow, November 28, 2019. – Springer International Publishing Aggerverbestrasse 11 CHAM, CH-6330, Switzerland, 2020. – P. 754–762. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-40749-0_89 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43257645>

подготовки кадров в высшей школе в цифровую эпоху [4; 10; 11]. В этой связи представляет интерес исследование испанских ученых, посвященное анализу коммуникативных стилей преподавания и их влияния на академический контекст и результаты образовательной практики [9].

Необходимость совершенствования коммуникативной образовательной модели определяет значимость качеств педагогического продюсирования для системы образования. Результаты анализа научных исследований демонстрируют особый интерес педагогического сообщества к потенциальным возможностям педагогического продюсирования с позиций цифровых перспектив. Несмотря на то, что профессионально важные качества педагога всегда получали серьезную оценку и внимание всех заинтересованных сторон [3; 7], именно сегодня актуальны работы, посвященные определению новых ролей субъектов педагогического процесса в соответствии с цифровой спецификой современного образования и появлением систем ИИ [8].

С учетом вышесказанного отметим исследование О. С. Шумляковского, который демонстрирует важность педагогического продюсирования для построения индивидуального образовательного маршрута с использованием информационно-коммуникационных технологий². Позиция ученого коррелирует с тем фактом, что в цифровом образовательном пространстве особой популярностью сегодня пользуются продюсеры онлайн-курсов, координирующие работу по созданию востребованного образовательного контента. Интере-

ресно мнение коллектива российских авторов³, которые выделяют в качестве важнейшего навыка продюсирования – тайм-менеджмент, что характеризует умение управлять временем целого коллектива. Это также определяет необходимость развития коммуникативных навыков для координации деятельности участников образовательного процесса [13].

Как уже было отмечено, использование цифровых технологий в образовательном процессе является фактором развития новых форм педагогической деятельности, направленных на преодоление определенных трудностей и обеспечение индивидуального подхода к обучающимся [5; 12]. Исследования показывают, что студенты положительно относятся к внедрению цифровых технологий, активно используют цифровые инструменты для сбора информации, выполнения онлайн-запросов, проектных заданий и пр. [6], что, в свою очередь, способствует повышению качества образовательного процесса. При этом педагог играет ключевую роль в цифровом образовательном пространстве, являясь посредником между виртуальным и реальным миром, и ему предстоит выполнять новые функциональные обязанности [15]. Все это подтверждает актуальность владения цифровыми технологиями как одним из наиболее важных качеств педагогического продюсирования.

В контексте вышесказанного представляется, что формирование профессионально важных качеств педагогического продюсирования невозможно без участия нравственно-этического компонента, к которому следует

² Шумляковский О. С. Продюсирование образовательной деятельности школьников как проблема индивидуализации образования // Горизонты образования: материалы III Международной научно-практической конференции. – Омск, 2022. – С. 265–267.

³ Савоськина С. А., Новикова О. А., Кузнецова Т. В. Тайм-менеджмент // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – Вып. 3. – С. 475.

отнести педагогическую этику. Являясь широким понятием, педагогическая этика охватывает как личностные качества педагога (честь, достоинство, совесть, доброта, справедливость), так и необходимые требования к педагогу при взаимодействии со студентами: чувства такта, эмпатии, уважения и пр. [20]. При этом в содержание образования не только включаются общечеловеческие, национальные и личностные смыслы, но и оказывается воспитательное воздействие, устанавливаются нормы и правила поведения в группе, создающие атмосферу доверия и психологической безопасности.

Подводя итог анализу работ, посвященных изменению формата коммуникативного взаимодействия субъектов образовательного процесса, выделим профессионально важные качества педагогического продюсирования образовательной деятельности студентов экономического вуза в контексте цифровых перспектив:

– коммуникативность педагога, определяющая возможность конструктивных взаимоотношений и координации действий участников педагогического процесса;

– владение цифровыми технологиями, обеспечивающими организацию учебного процесса с учетом цифровой специфики взаимодействия;

– знание принципов педагогической этики для создания атмосферы доверия и психологической безопасности в образовательном пространстве.

Цель настоящего исследования – обосновать эффективность профессионально важных качеств педагогического продюсирования в экономическом вузе с учетом цифрового формата коммуникативного взаимодействия.

Методология исследования

Методологической основой исследования выбран принцип оптимальности Парето (20/80), позволяющий авторам выявить необходимый минимум педагогических ресурсов, которые определяют положительную динамику коммуникативной культуры будущих экономистов в цифровую эпоху⁴.

Заметим, что в условиях высшего учебного заведения коммуникативные навыки студентов, необходимые для успешной профессиональной деятельности, являются основой их эффективной коммуникации и показателем сформированной коммуникативной культуры.

В условиях цифрового развития современного общества особое значение приобретает сфера специализированной коммуникативной культуры, в том числе для будущих экономистов. Современные требования рынка труда к выпускникам экономических вузов, наряду с общими коммуникативными знаниями, умениями и навыками, включают также специализированные требования, обусловленные постоянным совершенствованием цифровых технологий. В основном это владение пакетами прикладных программ, установленных на персональных компьютерах, а также операционными системами для работы с мобильными платформами. Кроме того, встречаются требования к знаниям специальных программ, например, 1С, умениям работать с системами управления базами данных (СУБД), в сетях и с сайтами, а также все чаще встречается требование к умению программирования (хотя бы на базовом уровне) на таких языках, как Python, VBA и др.

Учитывая вышесказанное, обратимся к характеристике структуры и уровней оценки коммуникативной культуры.

⁴ Парето В. Учебник политической экономии. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2022. – 592 с. URL: <https://znanium.com/catalog/document?id=394265>

Российский социолог Д. П. Гавра⁵, используя работы американских ученых Р. Димблби и Г. Бертона, предложил модель коммуникативной личности, включающую следующие компоненты:

- целемотивационный («коммуникативное хочу»);
- абилитационный («коммуникативное могу»);
- ресурсно-когнитивный («коммуникативное знаю»);
- операциональный («коммуникативное умею»).

По мнению М. В. Коротичкой⁶, в структуре коммуникативной культуры целесообразно выделять информационный, перцептивный, интерактивный, эмоциональный и процессуальный уровни.

Ученые А. Д. Цывунина, М. Н. Певзнер [23], оценивая показатели и критерии коммуникативной культуры молодежи в различных информационных средах, выделяют работу в коллективе, публичные выступления, диалог, письменную коммуникацию.

Обобщая мнения исследователей, важно отметить, что в профессиональной сфере понятие коммуникативной культуры включает систему профессиональных знаний, умений и навыков, необходимых для организации взаимодействия коллег, партнеров и способствующих установлению контакта, прогнозу поведения и направления к планируемому результату.

Принимая во внимание вышесказанное, выделим компоненты коммуникативной культуры будущих экономистов и уровни ее сформированности (табл. 1).

Таблица 1

Структура и уровни сформированности коммуникативной культуры

Table 1

Structure and levels of formation of communicative culture

Структурные компоненты	I уровень Коммуникативная грамотность	II уровень Коммуникативная компетентность	III уровень Коммуникативная креативность
Мотивационный компонент	Проявляет интерес к коммуникативному взаимодействию	Ориентируется на сотрудничество в решении профессиональных проблем, в том числе в цифровой среде	Умеет находить компромиссы в сложных ситуациях
Когнитивный компонент	Сформированы знания о сущности коммуникативного взаимодействия	Имеет представление о формах коммуникативного взаимодействия, в том числе в цифровой среде	Знаком с методами решения проблемных ситуаций
Функциональный компонент	Знаком с методами коммуникативного взаимодействия	Владеет умениями коммуникативного взаимодействия, в том числе в цифровой среде	Толерантно строит отношения в условиях противоположных интересов с направленностью на положительный результат

⁵ Гавра Д. П. Основы теории коммуникации. – М.: Изд-во Юрайт, 2017. – 282 с.

⁶ Коротичкая М. В. Коммуникативная культура организации: дисс. ... канд. соц. наук. – М., 2007. – 213 с.

Представленные в таблице 1 характеристики структурных составляющих коммуникативной культуры визуализируют знания, умения и навыки для эффективной коммуникации в условиях интеграции цифровых технологий в современную экономику, что, в свою очередь, способствует повышению качества принимаемых решений с целью снижения рисков и предотвращения проблем экономического развития⁷ [22].

Необходимость совершенствования коммуникативной образовательной модели определяет значимость качеств педагогического продюсирования и целесообразность использования правила Парето, констатирующего, что сформированность профессионально важных качеств педагогического продюсирования, составляющих около 20 % компонентного состава профессиональных качеств преподавателя экономического вуза, обеспечивает 80 % продуктивности востребованного образовательного результата в части сформированности коммуникативной культуры будущих экономистов.

Для оценки эффективности профессионально важных качеств педагогического продюсирования в обеспечении положительной динамики коммуникативной культуры использовались методы обработки и анализа данных, в том числе корреляционного анализа, позволяющего выявить корреляционные зависимости указанных качеств и устойчивость их связей.

В ходе исследования авторами проведен онлайн-опрос студентов и преподавателей экономических факультетов Финансового университета при Правительстве РФ, Омского государственного педагогического университета, Омского государственного технического

университета для оценки профессионально важных качеств педагогического продюсирования образовательной деятельности. Количественный и качественный состав респондентов, принявших участие в социологическом опросе, следующий: 336 студентов, 105 преподавателей (дисциплины предметных областей «Экономика и финансы», «Математика и информатика», «Социально-гуманитарные дисциплины»).

Результаты исследования

Представим результаты анализа полученных в результате онлайн-опроса эмпирических данных. В ходе опроса изучалось мнение студентов и профессорско-преподавательского состава (ППС) в части владения терминологическим аппаратом относительно качеств педагогического продюсирования, а также обоснования эффективности для формирования коммуникативной культуры и оценки устойчивости корреляционных связей.

В первой части исследования участникам опроса был задан вопрос, как они понимают термин «педагогическое продюсирование» в условиях цифрового развития. Необходимо было выбрать один вариант ответа из предложенных:

- деятельность педагога, связанная с организацией коммуникационного взаимодействия, в том числе в цифровой среде;
- владение навыками создания образовательных ресурсов;
- умение работать в поисковых системах, а также с системами ИИ для создания учебного контента;
- автоматизированный контроль когнитивной деятельности студентов с возможностью обратной связи.

⁷ Крикунов И. С. Цифровая экономика как фактор обеспечения экономической безопасности России //

Прогрессивная экономика. – 2023. – Вып. 5. – С. 18–31.

Результаты представлены на рисунке 1. Анализ диаграммы показывает, что более половины студентов старших курсов (53 % студентов 3 курса, 62 % студентов 4 курса) выбрали правильный вариант ответа, определяющий педагогическое продюсирование как деятельность педагога, связанную с организацией коммуникационного взаимодействия, в том числе в цифровой среде. Студенты 1–2 курсов продемонстрировали меньшую осведомленность, выбирая преимущественно отдельные

характеристики термина «педагогическое продюсирование», такие как создание образовательных ресурсов, умение работать в поисковых системах, автоматизированный контроль когнитивной деятельности студентов. Однако представляется важным отметить положительную динамику правильных ответов респондентов по мере их взросления, что свидетельствует о расширении и углублении знаний и навыков с точки зрения перспектив будущей профессиональной карьеры.

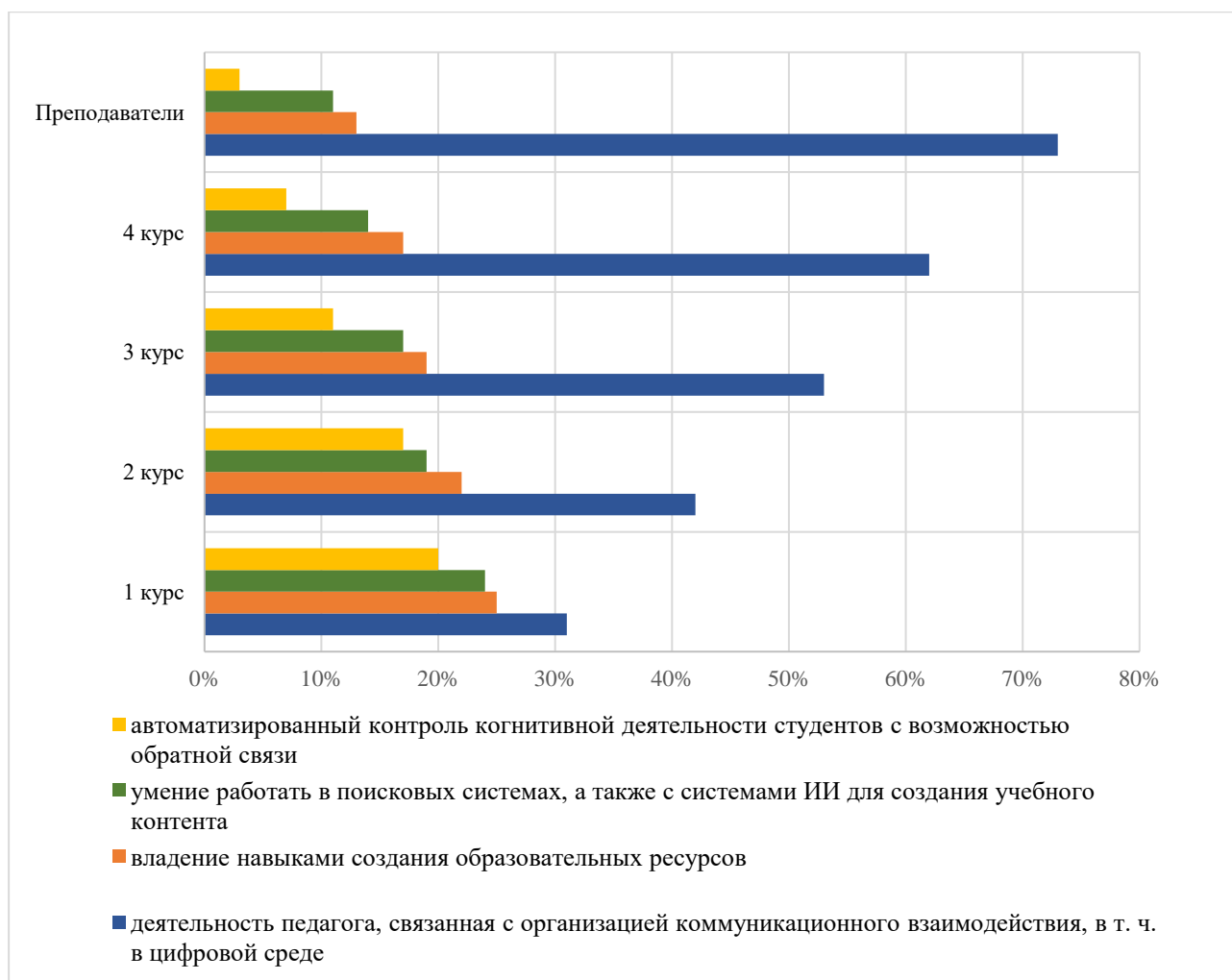


Рис. 1. Результаты ответа на вопрос «Как Вы понимаете термин “педагогическое продюсирование” в системе высшего образования в условиях цифрового развития?»

Fig. 1. Results of the answer to the question “How do you understand the term “pedagogical producing” in the higher education system in the context of digital development?”

Результаты опроса ППС показали, что 73 % преподавателей демонстрируют единодушие, правильно отвечая на вопрос. В этой связи представляется интересным мнение респондентов-преподавателей (в разрезе предметных областей «Экономика и финансы», «Математика и информатика», «Социально-гуманитарные дисциплины») относительно необходимости повышения квалификации

ППС для формирования достаточного уровня профессионально важных качеств педагогического продюсирования образовательной деятельности будущих экономистов.

Полученные эмпирические данные представлены на диаграмме (рис. 2), где левая вертикальная ось характеризует результаты опроса преподавателей в разрезе предметных областей, а правая ось – в целом.

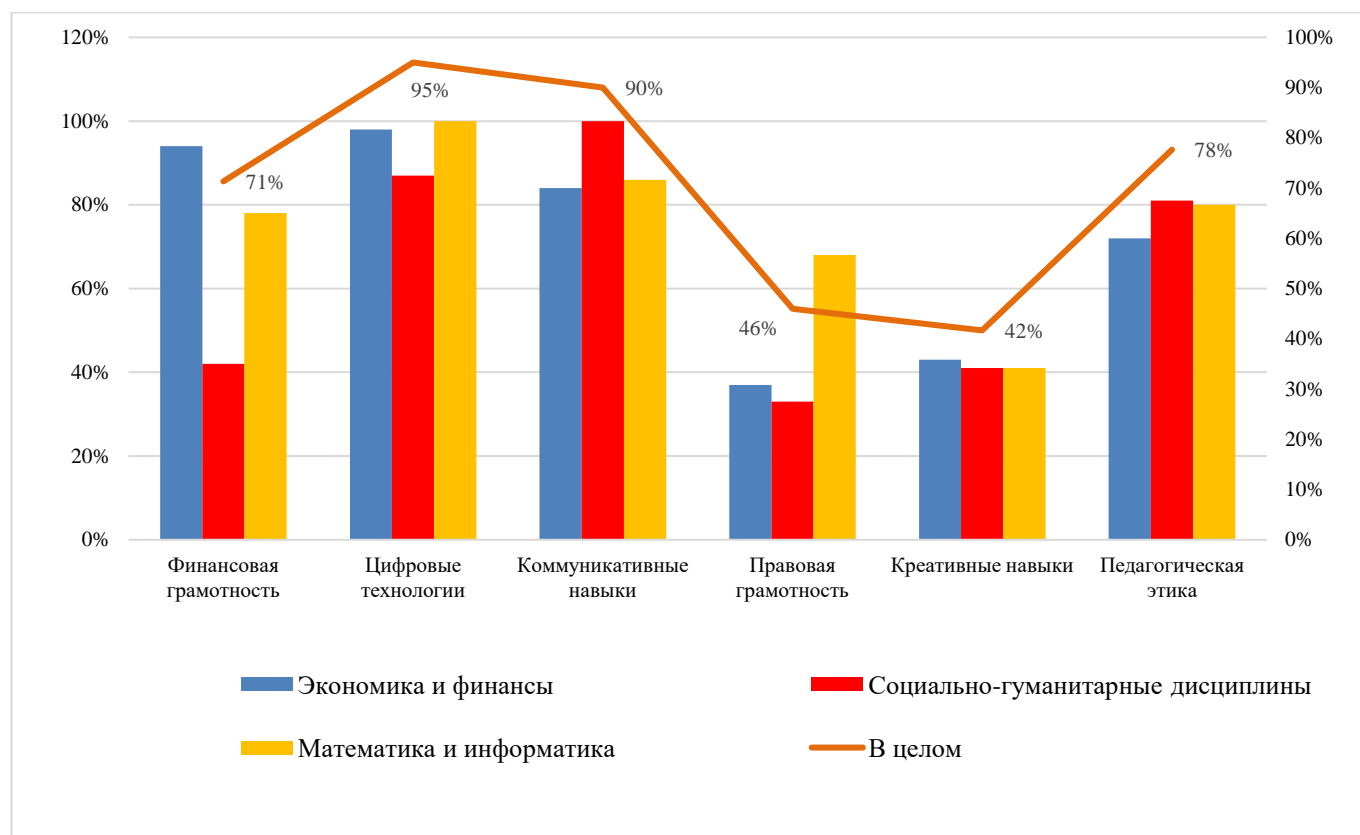


Рис. 2. Результаты ответа на вопрос «В каких областях знаний преподавателю экономического вуза необходимо повысить квалификацию для формирования достаточного уровня профессионально важных качеств педагогического продюсирования?»

Fig. 2. The results of the answer to the question “In what areas of knowledge does a teacher at an economics university need to improve their qualifications in order to develop a sufficient level of professionally important qualities in pedagogical production?”

Результаты анализа диаграммы (рис. 2) показывают, что в целом наиболее востребованная область знания, по мнению опрошен-

ных преподавателей (95 %) – цифровые технологии. На важность коммуникативных навыков указали 90 % респондентов, 78 % подчеркнули значение принципов педагогической

этики. Необходимость повышения уровня финансовой грамотности отметили 71 % опрошенных. Однако установка на ее формирование для преподавателей профильной предметной области («Экономика и финансы») составляет 94 %. Можно предположить, что решающее значение при этом определяет сфера будущей профессиональной деятельности выпускников. Менее значимыми в контексте исследования, по мнению опрошенных, являются правовая грамотность (46 %) и креативные навыки (42 %).

Таким образом, полученные результаты позволяют констатировать, что в качестве наиболее значимых областей знаний, в рамках которых преподавателю экономического вуза следует повысить квалификацию, выделены: цифровая грамотность, коммуникативная культура и педагогическая этика, обеспечивающие формирование достаточного уровня

профессионально важных качеств педагогического продюсирования в цифровую эпоху.

Далее участникам опроса был задан вопрос «Каковы наиболее важные качественные качества педагогического продюсирования образовательной деятельности студентов в цифровую эпоху?» Респондентам-студентам и ППС была предоставлена возможность выбрать до 3 вариантов ответов из предложенных:

- коммуникативность;
- высокий уровень ответственности;
- знание принципов педагогической этики;
- владение цифровыми технологиями;
- знание процедуры и методов поиска информации, в том числе в цифровой среде.

Результаты ответов представлены на рисунке 3.

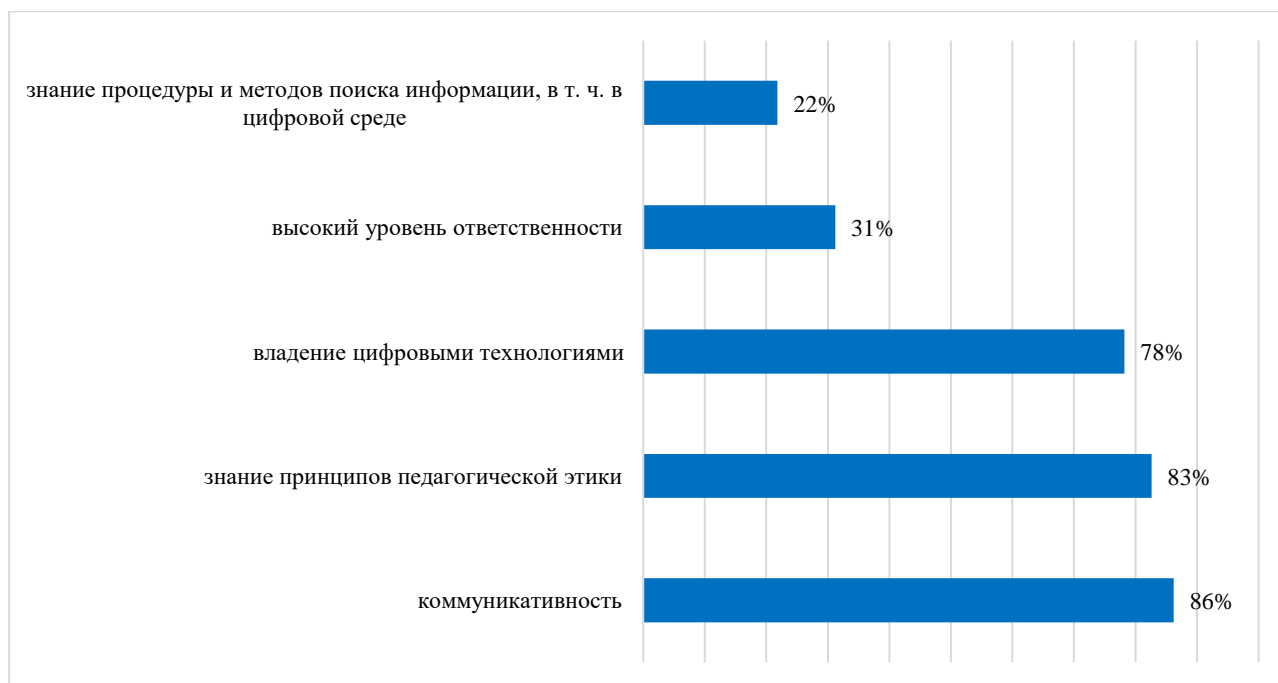


Рис. 3. Результаты ответа на вопрос «Укажите наиболее важные качества педагогического продюсирования образовательной деятельности студентов в цифровую эпоху»

Fig. 3. Results of the answer to the question “Indicate the most important qualities of pedagogical production of students' educational activities in the digital era”

Анализ диаграммы (рис. 3) демонстрирует, что лидирующее качество – коммуникативность: 86 % респондентов высоко оценивают его важность. На втором месте – знание принципов педагогической этики (83 %). Высокую оценку уровню владения цифровыми технологиями дали 78 % участников онлайн-опроса, в то время как высокий уровень ответственности и знание процедур, методов поиска информации в цифровой среде выбрали 31 % и 22 % респондентов соответственно.

Полученные эмпирические данные показали, что коммуникативность, знание принципов педагогической этики, владение цифровыми технологиями были выделены участниками опроса как наиболее важные профессиональные качества педагога в системе высшего экономического образования в цифровую эпоху.

Далее организаторы опроса оценили корреляционную зависимость качеств педагогического продюсирования образовательной деятельности будущих экономистов (рис. 4).

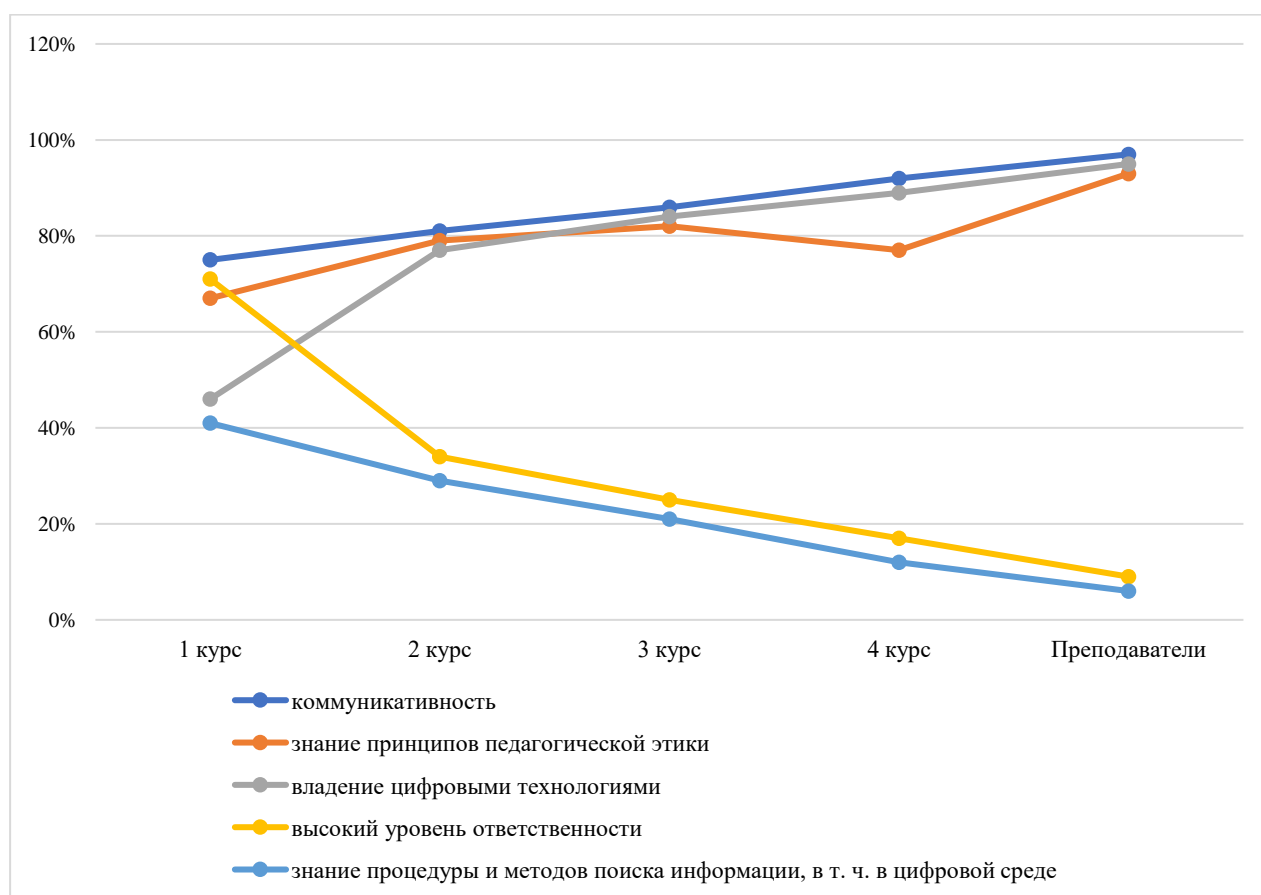


Рис. 4. Корреляционная зависимость качеств педагогического продюсирования образовательной деятельности будущих экономистов

Fig. 4. Correlation dependence of the qualities of pedagogical production of educational activities of future economists

Анализ диаграммы (рис. 4) показывает, что выбранные респондентами характеристики наиболее важных качеств педагогического продюсирования визуализируют положительную корреляцию, что свидетельствует о существенной взаимосвязи и влияния. Это демонстрирует и корреляционная матрица

профессионально важных качеств педагогического продюсирования, имеющих высокий весовой коэффициент (табл. 2). Результаты, представленные в таблице 2, подтверждают прямую корреляционную зависимость профессионально важных качеств педагогического продюсирования.

Таблица 2

Корреляционная матрица профессионально важных качеств педагогического продюсирования

Table 2

Correlation matrix of professionally important qualities of pedagogical producing

	Коммуникативность	Знание принципов педагогической этики	Владение цифровыми технологиями
Коммуникативность	1		
Знание принципов педагогической этики	0,838384656	1	
Владение цифровыми технологиями	0,913761118	0,859038	1

С целью обоснования эффективности профессионально важных качеств педагогического продюсирования в обеспечении положительной динамики коммуникативной культуры преподавателям и студентам было предложено оценить влияние профессионально важных качеств педагогического продюсирования на уровень сформированности компонентов коммуникативной культуры будущих экономистов (рис. 5). При этом вес профессиональных качеств в формировании мотивационного, когнитивного и функционального компонентов оценивался респондентами по шкале 1-2-3 (низкий, средний, высокий).

Представленные эмпирические данные (рис. 5) демонстрируют, что наиболее высокий вес в формировании мотивационного ком-

понента коммуникативной культуры, по мнению участников онлайн-опроса, имеют такие профессионально важные качества педагогического продюсирования, как владение цифровыми технологиями и знание принципов педагогической этики, в то время как сформированность высокого уровня когнитивного и функционального компонентов коммуникативной культуры будущих экономистов в большей мере определяет коммуникативность педагога. Полученные результаты согласованы с оценками лидирующих профессионально важных качеств педагогического продюсирования (коммуникативность – 86 %, знание принципов педагогической этики – 83 %, владение цифровыми технологиями – 78 %).

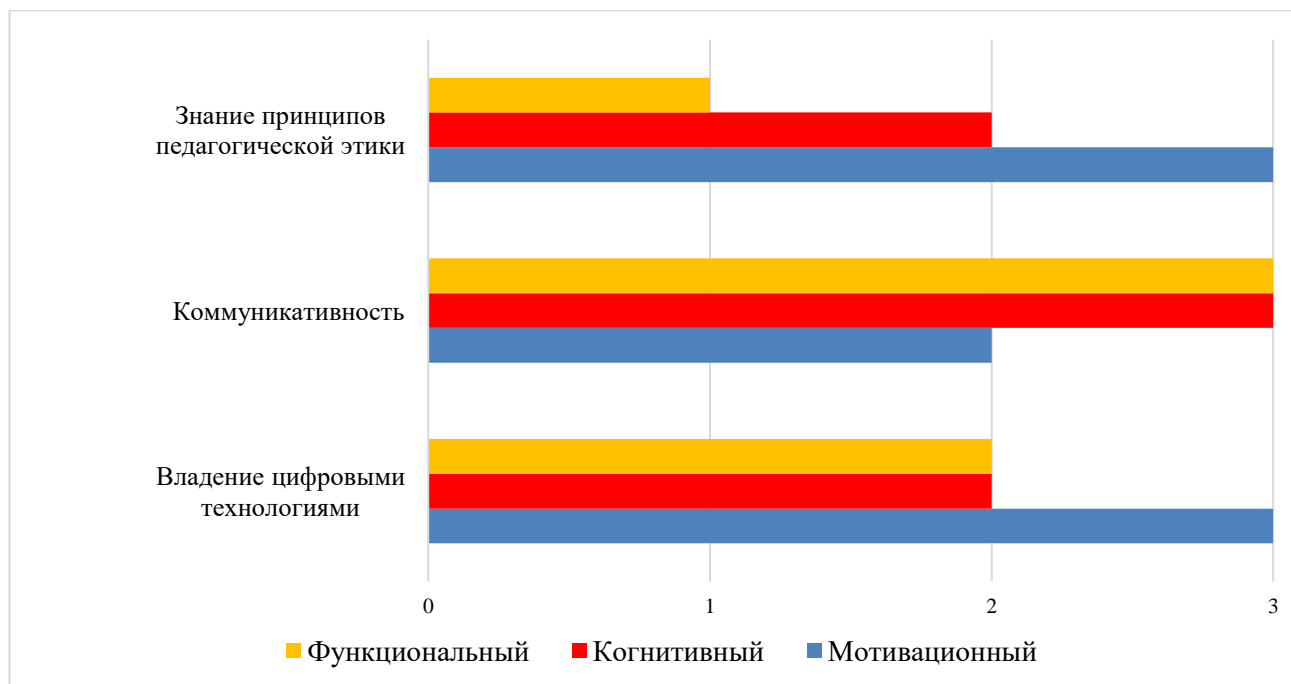


Рис. 5. Результаты оценки влияния профессионально важных качеств педагогического продюсирования на уровень коммуникативной культуры будущих экономистов

Fig. 5. Results of assessing the influence of professionally important qualities of pedagogical production on the level of communicative culture of future economists

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволяют констатировать, что субъекты образовательного процесса высоко оценивают эффективность профессионально важных качеств педагогического продюсирования в обеспечении положительной динамики компонентов коммуникативной культуры будущих экономистов в контексте цифрового развития. При этом выделенные респондентами наиболее значимые качества (коммуникативность, владение цифровыми технологиями, знание принципов педагогической этики) демонстрируют прямую корреляционную взаимосвязь, что свидетельствует об устойчивости полученных результатов.

Также представляется важным отметить единодушие респондентов-преподавателей (в разрезе предметных областей «Экономика и финансы», «Математика и информатика»,

«Социально-гуманитарные дисциплины»), которые указывают на необходимость повышения квалификации ППС для формирования достаточного уровня профессионально важных качеств педагогического продюсирования образовательной деятельности будущих экономистов (цифровые технологии – 95 %, коммуникативные навыки – 90 %, знание принципов педагогической этики – 78 %). Менее значимыми в контексте исследования, по мнению опрошенных, являются правовая грамотность (46 %) и креативные навыки (42 %), в то время как необходимость повышения уровня финансовой грамотности отметили в целом 71 % участников опроса. Однако установка на ее формирование для преподавателей профильной предметной области выше и составляет 94 %, что связано со сферой будущей

профессиональной деятельности выпускников.

Заключение

Значимость роли коммуникационного знания и разновидностей коммуникационных каналов в условиях цифрового развития актуализирует исследовательский интерес к изучению качеств педагогического продюсирования в системе высшего экономического образования. Полученные теоретические результаты позволили выделить профессионально важные качества педагогического продюсирования образовательной деятельности студентов экономического вуза с учетом цифрового формата коммуникативного взаимодействия:

- коммуникативность педагога, определяющая возможность конструктивных взаимоотношений и координации действий участников педагогического процесса;
- владение цифровыми технологиями, обеспечивающими организацию учебного

процесса с учетом цифровой специфики взаимодействия;

– знание принципов педагогической этики для создания атмосферы доверия и психологической безопасности в образовательном пространстве.

В эмпирической части работы выявлена высокая оценка субъектами образовательного процесса профессионально важных качеств педагогического продюсирования и их положительная корреляция. При этом обоснование эффективности лидирующих качеств в обеспечении положительной динамики коммуникативной культуры будущих экономистов подтверждается результатами влияния на уровень сформированности ее компонентов (мотивационного, когнитивного, функционального). Это, в свою очередь, характеризует способность выпускников выстраивать коммуникацию с учетом перспектив профессиональной карьеры на различных уровнях цифровизации и взаимодействия с системами искусственного интеллекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Boronenko T. A., Fedotova V. S. Fundamentalisation of professional training of future teachers of mathematics and computer science in the conditions of digitalisation // *Perspectives of Science & Education*. – 2023. – Vol. 64 (4). – P. 90–107. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.4.6> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54401642>
2. Bygstad B., Ovrelid E., Ludvigsen S., Dæhlen M. From dual digitalization to digital learning space: exploring the digital transformation of higher education // *Computers & Education*. – 2022. – Vol. 182. – P. 104463. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49255777>
3. Fan Y., Xie X., Cai Y., Chen J., Ma X., Li X., Zhang R., Guo J. Pre-training Methods in Information Retrieval // *Foundations and Trends in Information Retrieval*. – 2022. – Vol. 16 (3). – P. 178–317. DOI: <http://dx.doi.org/10.1561/1500000100>
4. Farias-Gaytan S., Aguaded I., Ramirez-Montoya M. S. Digital transformation and digital literacy in the context of complexity within higher education institutions: a systematic literature review // *Humanities and Social Sciences Communications*. – 2023. – Vol. 10 (1). – P. 386. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01875-9>
5. Frolova E. V., Rogach O. V., Kuleshov S. M., Shikhgafizov P. S. Digitalization of higher education: new trends and the factors that are associated students' grades // *European Journal of Contemporary Education*. – 2022. – Vol. 11 (1). – P. 59–69. DOI: <https://doi.org/10.13187/ejced.2022.59> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49243983>



6. Karumbaiah S., Ocumpaugh J., Baker R. S. Context Matters: Differing Implications of Motivation and Help-Seeking in Educational Technology // *Artificial Intelligence in Education*. – 2022. – Vol. 32 (3). – P. 685–724. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40593-021-00272-0>
7. Mahmud M. E., Malik L. R. Phenomenological study on enhancing education quality of madrasa: effective strategies from school principals perspectives // *Perspectives of Science & Education*. – 2024. – Vol. 69 (3). – P. 685–697. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.3.42>
8. Owan V., Abang K., Idika D., Etta E., Basseyy B. Exploring the potential of artificial intelligence tools in educational measurement and assessment // *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*. – 2023. – Vol. 19 (8). – P. em2307. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejmste/13428>
9. Ruiz-Alfonso Z., Santana-Vega L. E., Vallerand R. J. Communicative teaching style as predictor of students' passion and dedication // *Revista de Psicodidactica*. – 2023. – Vol. 28 (1). – P. 19–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.11.002>
10. Stefaniak J., Luo T., Xu M. M. Fostering pedagogical reasoning and dynamic decision-making practices: a conceptual framework to support learning design in a digital age // *Educational Technology Research and Development*. – 2021. – Vol. 69 (4). – P. 2225–2241. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11423-021-09964-9>
11. Thomson T. J., Thomas G., Irvine L. Conceptualising communication: a survey of introduction to communication university units // *Communication Research And Practice*. – 2021. Vol. 7 (2). – P. 111–127. DOI: <https://doi.org/10.1080/22041451.2021.1964049>
12. Ullah M. S., Hoque Md. R., Abdul Aziz M., Islam M., Analyzing students e-learning usage and post-usage outcomes in higher education // *Computers and Education Open*. – 2023. – Vol. 5. – P. 100146. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2023.100146>
13. Wang Ya., Gong Sh., Cao Ya., Fan W. The power of affective pedagogical agent and self-explanation in computer-based learning // *Computers & Education*. – 2023. – Vol. 195. – P. 104723. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60513448>
14. Атюшкина В. Б. Представления студентов о цифровой культуре и цифровой образовательной среде: из опыта исследования // *Бизнес. Образование. Право*. – 2023. – № 2. – С. 357–363. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2023.63.600> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53853768>
15. Бороненко Т. А., Кайсина А. В., Федотова В. С. Концептуальная модель понятия цифровой грамотности // *Перспективы науки и образования*. – 2020. – № 4. – С. 47–73. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.4> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43917943>
16. Грунис М. Л., Кирилова Г. И. Цветовая дифференциация цифровых рисков в педагогическом образовании // *Интеграция образования*. – 2023. – Т. 27, № 2. – С. 325–339. DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.111.027.202302.325-339> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54044146>
17. Другова Е. А., Журавлева И. И., Захарова У. С., Сотникова В. Е., Яковлева К. И. Искусственный интеллект для учебной аналитики и этапы педагогического проектирования: обзор решений // *Вопросы образования*. – 2022. – № 4. – С. 107–153. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-4-107-153> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50066300>
18. Иванченко И. С. Оценка перспектив применения искусственного интеллекта в системе высшего образования // *Science for Education Today*. – 2023. – № 4. – С. 170–194. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2304.08> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54390178>



19. Носкова А. В., Голоухова Д. В., Проскурина А. С., Нгуен Е. Х. Цифровизация образовательной среды: оценки студентами России и Вьетнама рисков дистанционного обучения // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 1. – С. 156–167. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-1-156-167> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44609924>
20. Полунина Л. И., Баудер Г. А. Этика в профессиональной компетенции педагога // Наука и образование. – 2023. – № 1. – С. 3. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54072834>
21. Саблуков А. В. Коммуникативная культура студента в контексте требований современного рынка труда // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2020. – № 2. – С. 229–241. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43863293>
22. Стрелкова И. А. Цифровизация экономики: новый формат глобализации // Экономика. Налоги. Право. – 2020. – Т. 13, № 4. – С. 20–28. DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X.2020-13-4-20-28> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44037995>
23. Цывунина А. Д., Певзнер М. Н. Критерии оценки коммуникативной культуры в различных информационных средах // Вестник Новгородского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 114–118. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41571547>

Поступила: 31 июля 2024

Принята: 02 сентября 2024

Опубликована: 31 октября 2024

Заявленный вклад авторов:

Сокур Елена Анатольевна: литературный обзор, написание разделов «Введение», «Результаты», оформление списка литературы.

Стариков Виктор Иннокентьевич: организация опытно-экспериментальной работы, обработка эмпирического материала, выполнение статистических процедур, проверка гипотез.

Бурмистрова Наталия Александровна: организация исследования, постановка проблемы, оформление текста статьи.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Сокур Елена Анатольевна

магистрант,
кафедра «Информатика и методика обучения информатике»,
Омский государственный педагогический университет,
644099, Набережная Тухачевского, 14, Омск, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-3488-9802>
SPIN-код: 6872-2982
E-mail: [easokur@rambler.ru](mailto: easokur@rambler.ru)

Стариков Виктор Иннокентьевич

кандидат технических наук, доцент,
кафедра «Автоматизированные системы обработки информации и управления»,
Омский государственный технический университет,
Российская Федерация, 644050, г. Омск, ул. Мира, д. 11, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0005-4740-9342>
SPIN-код: 3802-7171
E-mail: [vistarikov@omgtu.ru](mailto: vistarikov@omgtu.ru)

Бурмистрова Наталия Александровна

кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой «Естественно-научные и гуманитарные дисциплины»,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Ленинградская площадь, 49, Москва, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1328-7541>
SPIN-код: 7441-0553
E-mail: [bur_na_a@mail.ru](mailto: bur_na_a@mail.ru)



Professionally significant qualities of teaching producing in the context of digital development: Evaluating the effectiveness by education stakeholders

Elena A. Sokur¹, Viktor I. Starikov², Nataliya A. Burmistrova  ³

¹ Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

² Omsk State Technical University, Omsk, Russian Federation

³ Financial University, Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article is devoted to the problem of increasing the level of communicative culture in future economists in the digital era. The purpose of the research is to substantiate the effectiveness of professionally important qualities of teaching producing in universities of Economics, taking into account the digital format of interaction.

Materials and Methods. The methodological basis of the study is the Pareto optimality principle (20/80), which allows the authors to determine the necessary minimum of teaching resources in terms of modern communication knowledge for training economists in the digital age. During the study, an online survey was conducted in order to substantiate the effectiveness of professionally important qualities of teaching producing in the context of the digital specifics of the socio-economic space. The research sample consisted of students and academic staff of economics departments of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk State Pedagogical University, and Omsk State Technical University.

Results. The theoretical analysis of the research problem revealed professionally important qualities of teaching producing (communication skills, digital skills, knowledge of the principles of teaching ethics to create an atmosphere of trust and psychological safety), which facilitate the development of future economists' communicative culture (motivational, cognitive, and functional components).

According to the results of the empirical part of the study, the education stakeholders highly appreciated the effectiveness of professionally significant qualities of teaching producing and their positive correlation.

For citation

Sokur E. A., Starikov V. I., Burmistrova N. A. Professionally significant qualities of teaching producing in the context of digital development: Evaluating the effectiveness by education stakeholders. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 115–135. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.06>

  Corresponding Author: Nataliya A. Burmistrova, bur_na_a@mail.ru

© Elena A. Sokur, Viktor I. Starikov, Nataliya A. Burmistrova, 2024

Conclusions. *The use of the Pareto rule allows the authors to conclude that the formation of professionally significant qualities of teaching producing, which make up about 20% of the professional qualities composition for academic staff at universities of economics, determines 80% of the productivity of educational outcomes in terms of developing future economists' communicative culture. This, in turn, determines the ability of graduates to build communication taking into account the career prospects at various levels of digitalization and interaction with artificial intelligence systems.*

Keywords

Economics education; Future economists; Teaching producing; Professionally significant qualities; Communicative culture; Levels of communicative culture; Digital technologies; Artificial intelligence.

REFERENCES

1. Boronenko T. A., Fedotova V. S. Fundamentalisation of professional training of future teachers of mathematics and computer science in the conditions of digitalisation. *Perspectives of Science & Education*, 2023, vol. 64 (4), pp. 90-107. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.4.6> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54401642>
2. Bygstad B., Ovrelid E., Ludvigsen S., Dæhlen M. From dual digitalization to digital learning space: Exploring the digital transformation of higher education. *Computers & Education*, 2022, vol. 182, pp. 104463. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49255777>
3. Fan Y., Xie X., Cai Y., Chen J., Ma X., Li X., Zhang R., Guo J. Pre-training Methods in Information Retrieval. *Foundations and Trends in Information Retrieval*, 2022, vol. 16 (3), pp. 178-317. DOI: <http://dx.doi.org/10.1561/1500000100>
4. Farias-Gaytan S., Aguaded I., Ramirez-Montoya M. S. Digital transformation and digital literacy in the context of complexity within higher education institutions: A systematic literature review. *Humanities and Social Sciences Communications*, 2023, vol. 10 (1), pp. 386. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01875-9>
5. Frolova E. V., Rogach O. V., Kuleshov S. M., Shikhgafizov P. S. Digitalization of higher education: New trends and the factors that are associated students' grades. *European Journal of Contemporary Education*, 2022, vol. 11 (1), pp. 59-69. DOI: <https://doi.org/10.13187/ejced.2022.59> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49243983>
6. Karumbaiah S., Ocumpaugh J., Baker R. S. Context matters: Differing implications of motivation and help-seeking in educational technology. *Artificial Intelligence in Education*, 2022, vol. 32 (3), pp. 685-724. DOI: <https://doi.org/10.1007/s40593-021-00272-0>
7. Mahmud M. E., Malik L. R. Phenomenological study on enhancing education quality of madrasa: Effective strategies from school principals perspectives. *Perspectives of Science & Education*, 2024, vol. 69 (3), pp. 685-697. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2024.3.42>
8. Owan V., Abang K., Idika D., Etta E., Bassey B. Exploring the potential of artificial intelligence tools in educational measurement and assessment. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, 2023, vol. 19 (8), pp. em2307. DOI: <https://doi.org/10.29333/ejmste/13428>
9. Ruiz-Alfonso Z., Santana-Vega L. E., Vallerand R. J. Communicative teaching style as predictor of students' passion and dedication. *Revista de Psicodidactica*, 2023, vol. 28 (1), pp. 19-25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.11.002>



10. Stefaniak J., Luo T., Xu M. M. Fostering pedagogical reasoning and dynamic decision-making practices: a conceptual framework to support learning design in a digital age. *Educational Technology Research and Development*, 2021, vol. 69 (4), pp. 2225-2241. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11423-021-09964-9>
11. Thomson T. J., Thomas G., Irvine L. Conceptualising communication: A survey of introduction to communication university units. *Communication Research and Practice*, 2021, vol. 7 (2), pp. 111-127. DOI: <https://doi.org/10.1080/22041451.2021.1964049>
12. Ullah M. S., Hoque Md. R., Abdul Aziz M., Islam M. Analyzing students e-learning usage and post-usage outcomes in higher education. *Computers and Education Open*, 2023, vol. 5, pp. 100146. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2023.100146>
13. Wang Ya., Gong Sh., Cao Ya., Fan W. The power of affective pedagogical agent and self-explanation in computer-based learning. *Computers & Education*, 2023, vol. 195, pp. 104723. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60513448>
14. Atyushkina V. B. Students' perceptions of digital culture and digital educational environment: From research experience. *Business. Education. Law*, 2023, no. 2, pp. 357-363. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2023.63.600> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53853768>
15. Boronenko T. A., Kaysina A. V., Fedotova V. S. Conceptual model of the concept of digital literacy. *Perspectives of Science & Education*, 2020, no. 4, pp. 47-73. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2020.4.4> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43917943>
16. Grunis M. L., Kirilova G. I. Color differentiation of digital risks in teacher education. *Integration of Education*, 2023, vol. 27 (2), pp. 325-339. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15507/1991-9468.111.027.202302.325-339> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54044146>
17. Drugova E. A., Zhuravleva I. I., Zakharova U. S., Sotnikova V. Ye., Yakovleva K. I. Artificial Intelligence for learning analytics and instructional design steps: An overview of solutions. *Voprosy Obrazovaniya*, 2022, no.4, pp. 107-153. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-4-107-153> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50066300>
18. Ivanchenko I. S. Assessing the prospects for using artificial intelligence in higher education system. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (4), pp. 170-194. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2304.08> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54390178>
19. Noskova A. V., Glukhova D. V., Proskurina A. S., Nguyen E. H. Digitalization of the educational environment: risk assessment of distance education by Russian and Vietnamese students. *Higher Education in Russia*, 2021, vol. 30 (1), pp. 156-167. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-1-156-167> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44609924>
20. Polunina L. I., Bauder G. A. Ethics in the professional competence of a teacher. *The Education and Science Journal*, 2023, no. 1, pp. 3. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54072834>
21. Sablukov A. V. Student's communication culture in the context of modern labor market requirements. *Bulletin of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*, 2020, no. 2, pp. 229-241. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43863293>
22. Strelkova I. A. Digitalization of the economy: A new format of globalization. *Economics. Taxes. Law*, 2020, vol. 13 (4), pp. 20-28. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.26794/1999-849X.2020-13-4-20-28> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44037995>



23. Tsyvunina A. D., Pevzner M. N. Evaluation criteria for communicative culture in different information environments. *Bulletin of Novgorod State University*, 2019, no. 4, pp. 114-118. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41571547>

Submitted: 31 July 2024

Accepted: 02 September 2024

Published: 31 October 2024



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Elena Anatolyevna Sokur

Contribution of the co-author: literature review, writing the sections “Introduction”, “Results”, formatting the bibliography.

Viktor Innokentievich Starikov

Contribution of the co-author: organization of experimental work, processing of empirical material, implementation of statistical procedures, testing of hypotheses.

Nataliya Aleksandrovna Burmistrova

Contribution of the co-author: organization of the research, formulation of the problem, design of the article text.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Elena Anatolyevna Sokur

Master's student of the department

“Informatics and methods of teaching informatics”

Omsk State Pedagogical University,

14, Naberejnaya Tuhachevskogo, Omsk, 644099, Russian Federation.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0004-3488-9802>

E-mail: [easokur@rambler.ru](mailto: easokur@rambler.ru)





Viktor Innokentievich Starikov

Candidate of Sciences in Technology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department “Automated information processing and
management systems”,
Omsk State Technical University,
Mira, h. 11 Omsk, Russian Federation, 644050, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0005-4740-9342>
E-mail: vistarikov@omgtu.ru

Nataliya Aleksandrovna Burmistrova

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor,
Head of the Department “Natural-scientific and humanitarian disciplines”,
Financial University,
Leningradsky Avenue, 49, 125993, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-1328-7541>
E-mail: bur_na_a@mail.ru