



© М. И. Колыхалов, Е. А. Пушкарёва

DOI: [10.15293/2226-3365.1804.06](https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.06)

УДК 101+316+327

## ПРОЦЕССЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: ИНТЕГРАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПОДХОДОВ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОМ ЗНАНИИ

М. И. Колыхалов, Е. А. Пушкарёва (Новосибирск, Россия)

**Проблема и цель.** В статье представлено исследование проблемы развития глобализации и регионализации в развитии современного общества. Цель статьи – определить основные тенденции процессов глобализации и регионализации в развитии современного общества на основе интеграции исследовательских подходов в современном социально-гуманитарном знании.

**Методология.** Методология исследования основана на общенаучных методах системного анализа, сравнения и обобщения зарубежных и российских исследований по проблеме влияния глобализации и регионализации на развитие современного общества.

**Результаты.** Авторами определено экономическое, экономико-политическое и социально-культурное измерение глобализации и регионализации. Отмечается, что процессы глобализации играют ключевую роль в эволюции процессов инновационного развития, значительно повышая интенсивность взаимодействий не только между странами, но и сообществами во всех сферах общественной жизни. В современных условиях мир рассматривается как целостное экономико-политическое пространство, предполагающее усиление экономических субъектов как субъектов мирового политического процесса. Авторами подчеркивается, что глобализация существенным образом сказывается на научно-образовательном процессе; курс на интеграцию науки и образования активизирует деятельность университетов, в том числе в сфере адаптации образовательных инноваций и развития международных связей. Актуализируются проблемы непрерывного образования, мобильности знаний и образования. Отмечается также, что процессы регионализации в настоящее время не расцениваются в качестве производных от процессов глобализации, а служат основой для появления качественно новых институциональных связей, способствуя возникновению региональных объединений.

**Заключение.** Представлено обобщение выявленных тенденций развития процессов глобализации и регионализации в современном социально-гуманитарном знании.

**Ключевые слова:** процессы глобализации; тенденции регионализации; экономические стратегии; интеграция; экономико-политическое пространство; научно-образовательный процесс; мобильность образования.

---

Колыхалов Максим Игоревич – аспирант, Сибирский институт международных отношений и регионоведения.

E-mail: [maxim\\_kolykhalov@mail.ru](mailto:maxim_kolykhalov@mail.ru)

Пушкарёва Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры права и философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: [pushkarev73@mail.ru](mailto:pushkarev73@mail.ru)



### Постановка проблемы

В научных исследованиях в настоящее время активно рассматриваются различные аспекты проблем развития информационного общества в контексте современных процессов глобализации [10; 15; 20; 31–34]. В современном социально-гуманитарном знании под явлением «глобализация» понимается широкий спектр событий и тенденций [27, с. 19], среди которых выделяют: развитие мировых идеологий, интенсивную борьбу за установление мирового порядка; скачкообразный рост числа и влияния международных организаций [1], ослабление суверенитета национальных государств [20]; появление и развитие транснациональных корпораций, рост международной торговли [12]; интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных обществ [3].

Исследователи акцентируют внимание на том, что экономические последствия экономической интеграции, изложенные в теоретической литературе, основаны на опыте эмпирической интеграции в Европе [5]. При этом активно актуализируется «громкий призыв к устойчивому развитию» [5–6; 16; 30] с акцентом на развитие своих глобальных и региональных связей [4; 20]. В этом контексте исследуются процессы глобализации и их влияние на развитие системы инновационного образования в регионах Российской Федерации [26]. *Цель статьи – определить основные тенденции процессов глобализации и регионализации в развитии современного общества*

*на основе интеграции исследовательских подходов в современном социально-гуманитарном знании*

### Методология исследования

Исследование проведено на основе общенаучных методов системного анализа, сравнения и обобщения зарубежных и российских исследований по проблеме влияния глобализации и регионализации на развитие современного общества.

Современный мир подвержен процессам глобализации. В центр концептуальных построений понятие «глобализация» было поставлено в 1981 г. американским социологом Дж. Маклингом, который пытался понять исторический процесс усиления глобализации социальных отношений и дать ему объяснение<sup>1</sup>. Другие исследователи полагают, что понятие «глобализация» было введено Т. Левитом в 1983 г. в статье «Глобальные рынки»<sup>2</sup>. Кроме того, зарождение самого термина «глобализация» связывают с Р. Робертсоном, который в 1983 г. использовал термин «глобальность» (globality) в названии своей статьи «Обсуждая глобальность», а в дальнейшем опубликовал труды, посвященные социальной теории глобализации и исследованию глобальной культуры<sup>3</sup>. В 1990 г. вышел программный сборник статей «Глобальная культура»<sup>4</sup>, в котором были опубликованы работы И. Валлерштрайна, М. Арчер, Р. Робертсона и др. С этого времени появились фундаментальные исследования о глобализации.

<sup>1</sup> Scholte J. Beyond the Buzzword: Towards a Critical Theory of Globalization // Globalization: Theory and Practice / ed. by E. Kofman and G. Youngs. – London, Continuum, 1996. – P. 44–45.

<sup>2</sup> Levitt T. The globalization of markets // Harvard Business Review. – 1983. – № 3. – P. 92–102.

<sup>3</sup> Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. – London, 1992; Robertson R. Globalization // Featherstone M.u.a.(Hg.), Global Modernities, London, 1995.

<sup>4</sup> Global Culture: Nationalism, Globalization and Modernity / Ed. by M. Featherstone. – London, 1990.



Дискуссионными и неоднозначными в науке остаются суждения относительно причин и истоков глобализации, исторических рамок ее возникновения. Часть исследователей связывают зарождение процесса глобализации с постоянной миграцией человека, расселением населения по планете, налаживанием торговых и культурных контактов между людьми<sup>5</sup>. Согласно разработанной этими исследователями периодизации процесса глобализации, его истоки восходят к периоду становления и развития первых мировых цивилизаций, таких как Египетская, Вавилонская, Древнегреческая, Древнеримская, Персидская и др. По их мнению, глобализацией следует считать образование античных империй, геополитических формирований, возникших в результате военно-политических действий. Примером может служить империя Александра Македонского, которая простиралась не на один регион, а охватывала территорию от Дуная, Адриатики, Египта, Инда до Кавказа. Такие геополитические образования характеризовались централизацией власти, единым экономическим пространством (единой денежной единицей, отсутствием таможенных и иных барьеров внутри империи), унификацией торговли и финансов, единым этическим принципом, общей культурой, социальными ценностями и языком, усилением внутренних взаимозависимостей между территориями<sup>6</sup>.

Ряд исследователей считают, что действительные причины и истоки глобализации

следует искать в эпоху Великих географических открытий, охватывающую период с конца XV по XVI в., когда мировая история и мировоззрение людей совершили очередной поворот в своем развитии. Мир не только пространственно (географически) «замкнулся», т. е. сформировалось единое географическое мировое пространство, но и произошло формирование принципиально нового взгляда на мир и место человека в нем<sup>7</sup>.

В современном понимании понятие «глобализация» стали использовать в различных смыслах с 1960-х гг. И. Валлерстайн сформировал теорию глобалистского представления о современном обществе, в которой человечество понимается им как взаимосвязанная общность<sup>8</sup>. Данный подход отличает миросистемную теорию от цивилизационных теорий, в которых внимание исследователей акцентируется на разделенности и *самобытности региональных систем мирового сообщества*<sup>9</sup>.

Для современного социально-гуманитарного знания актуальными является выявление не только структурных составляющих процессов глобализации, но и принципов теории глобализации (исследуются в работах В. А. Дергачева<sup>10</sup> Л. Б. Вардомского<sup>11</sup>). В работах современных исследователей (социологов, культурологов, философов, политологов, историков) сформулированы различные аспекты проблемы регионализации (исследования

<sup>5</sup> Глобализация и современная Россия: монография / под ред. В. Ю. Вельского, А. И. Сацутой. – М.: Юнити-Дана, 2014. – С. 7.

<sup>6</sup> Там же. С. 7.

<sup>7</sup> Там же. С. 8.

<sup>8</sup> Wallerstein I. The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century. – New York: Academic Press, 1974.

<sup>9</sup> Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное видение мирового сообщества // Социология на пороге XXI века. Новые направления исследований. – М., 1998. – С. 145.

<sup>10</sup> Дергачев В. А. Глобалистика: учеб. пособ. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 303 с.

<sup>11</sup> Российское порубежье в условиях глобализации: монография / под ред. Л. Б. Вардомского. – М., 2009; Дергачев В. А., Вардомский Л. Б. Регионоведение: учеб. пособ. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 463 с.



А. Г. Гранберга, И. М. Бусыгиной, В. Г. Введенского<sup>12</sup>, Л. Б. Вардомского, А. Г. Пылина<sup>13</sup>, О. В. Плотниковой [28–29] и др.).

### Результаты исследования

*Экономическое содержание глобализации.* Процессы глобализации играют ключевую роль в эволюции процессов инновационного развития. Современные инновации развиваются в условиях открытой глобальной экономики, характеризующейся открытым рынком, высоким уровнем конкуренции, наличием систем глобальных коммуникаций и ростом скорости генерации инноваций и их распространения. Как результат этого процесса резко повысилась интенсивность взаимодействий между странами, компаниями, обществами во всех сферах хозяйственной и общественной жизни [26, с. 217].

Процессы глобализации происходят одновременно с модернизацией и включают укрепление экономических связей между государствами и возникновение глобальной культуры сознания [27, с. 20].

Возникает понятие «глобальная прозрачность знаний», которое включает предоставление подробной информации о продукции и услуг для потребителя и в то же время сбор более подробной информации о самом человеке. Взятые вместе, эти две цели глобальной прозрачности способствуют лучшему использованию ресурсов и более индивидуальной ответственности в современном обществе [10].

*Экономико-политическое измерение глобализации.* В современных условиях на смену геополитических методов установления поли-

*тического влияния в мире приходят экономические стратегии, основанные на определяющем влиянии транснациональных объединений.* По мнению Т. В. Карадже, геоэкономические стратегии рассматривают мир как целостное экономико-политическое пространство, предполагающее ослабление национального государства и усиление экономических субъектов как субъектов мирового политического процесса [23, с. 6].

Исследователи отмечают, что под влиянием процессов глобализации происходит преобразование системы международных отношений в сторону повышения роли негосударственных акторов международного сотрудничества [24; 25; 29; 33]. По словам И. Н. Налетовой, вестфальская модель государства под влиянием неолиберальных тенденций перераспределяет свои функции, причем многие из них получают не только надгосударственные образования (международные межправительственные и неправительственные организации), но и внутригосударственные регионы, которые становятся самостоятельными акторами на уровне государства и мировой политики [27, с. 13].

В зарубежных работах активно исследуются вопросы воздействия на экономическое и социальное развитие в развивающихся странах [9].

*Социально-культурное измерение глобализации.* Глобализация существенно образом сказывается на научно-образовательном процессе. Мировые тенденции в области развития образования, науки, инновационной деятельности можно охарактеризовать следующим образом [26]: «болонский процесс» –

<sup>12</sup> Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза: монография / А. Г. Гранберг, И. М. Бусыгина, В. Г. Введенский и др.; отв. ред. А. Г. Гранберг. – М., 2007.

<sup>13</sup> Регионализация внешнеэкономических связей в России и соседних странах / отв. ред. Л. Б. Вардомский, А. Г. Пылин. – М.: Институт экономики Российской академии наук, 2014. – 175 с. <https://elibrary.ru/item.asp?id=23637593>



введение двухцикловой (начиная с Берлинской конференции – трехцикловой) структуры высшего образования (бакалавр – магистр – доктор); «копенгагенский процесс» – введение единых требований к профессиональному образованию средней ступени, создание европейской рамки квалификаций, развитие образования взрослых (концепция «непрерывного образования»); абсолютный и относительный рост числа студентов; глобализация, интернационализация и открытость образования; рост расходов на высшее образование в государственных бюджетах, расходах корпораций, физических лиц; рост числа работников сферы высшего образования; развитие дистанционного обучения; рост возраста обучающихся в сфере высшего образования и превращение образования в постоянный процесс, сопровождающий всю жизнь человека; мобильность знаний, инноваций и их носителей.

Постепенно растет новая волна участников инновационной системы. *Курс на интеграцию науки и образования активизировал деятельность университетов*, в том числе в сфере адаптации образовательных инноваций и развития международных связей [26, с. 219].

В зарубежных исследованиях актуализируется проблема мобильности образования. Мобильность студентов находится в центре внимания в рамках стратегии интернационализации [2]. Применяются многомерные методы для выявления тенденций в мобильности студентов. Результаты исследований показывают, что студенческих потоков в рамках европейского пространства высшего образования стало больше; указывается на необходимость критически пересмотреть характер европейского пространства высшего образования и его роль в глобализации высшего образования [17]. Исследователями мобильности образования в Азии отмечается, что академи-

ческая профессия способствует формированию потенциала и идентичности систем высшего образования для изучения роли международной мобильности в формировании и развитии ученых Восточной и Юго-Восточной Азии в области науки, техники, техники и математики. При этом подчеркивается, что тенденции глобализации и регионализации могут изменить неоднородную идентичность академической профессии в регионе [19].

*Соотнесение глобализации и регионализации.* Глобализация долгое время рассматривалась как основа развития современной системы международных отношений. При этом процессы регионализации расценивались в качестве производных от нее. Однако в настоящее время признается, что процессы регионализации служат основой для появления качественно новых институциональных связей, способствуя возникновению региональных объединений [21; 27; 29].

*Географический фактор в процессе регионализации.* В зарубежных исследованиях актуализируются различные модели, отличающиеся не только методом регионализации, но и параметрами однородности и морфологии получаемых регионов [13]. Для оценки результатов использовались качественный экспертный метод и количественно-статистический метод. Сравнение двух методов показало, что модели на основе многомасштабного сегментирования привело к лучшим результатам. Однако результаты также показали, что не только высокая степень однородности имеет важное значение для качества регионализации, но что морфологические характеристики отдельных регионов играют более важную роль [13].

*Экономический фактор в развитии регионализации.* Глобализация изменила парадигму регионального развития, резко усилив роль регионов в мировой экономике и сделав





инновационное развитие неотъемлемой составляющей современного региона [26, с. 217]. Исследователями отмечается, что регионализация и глобализация имеют двойственную природу и зависят от институциональной системы, что, в свою очередь, влияет на установление новых правил в экономическом пространстве, в котором взаимодействуют предприятия; доказывается, что развитие современных рыночных институтов связано со стимулированием инновационной активности в регионах и созданием в них инновационных систем, эффективность которых зависит от степени взаимосвязанности и взаимозависимости национальной инновационной системы, что соответствует процессам глобализации [11].

V. P. Obolenskii рассматривает интенсивное развитие процесса регионализации мировой экономики, анализирует основания для этого процесса, обращает внимание на трансформацию регионализма, которая приобретает поэтапный трансконтинентальный характер. Автор отмечает, что региональная интеграция, помимо позитивного влияния на торговлю и инвестиции, имеет и негативные последствия, а именно: размывание режима наибольшего благоприятствования и угрозы начала хаоса в международной торговле и инвестиционном обмене [12].

Важным является обоснование и оценка факторов экономического роста региональных интеграционных сообществ и национальных экономик стран-участниц, их развивающих. В этом аспекте отмечается, что интеграция успешно развивается только в условиях подъема национальных экономик стран-

участниц. Кризисным экономикам придется больше заниматься внутренними проблемами, чем вопросами интеграции [32].

*Политико-экономический фактор в развитии регионализации.* При теоретическом осмыслении регионализации исследователи рассматривают регион в качестве субъекта международных отношений и характеризуют глобализацию и регионализацию как амбивалентные процессы. Развитие регионализации приводит к пересмотру классических теорий интеграции и появлению новых подходов, необходимых для описания новых форм взаимодействия государств. Таким образом, происходит процесс трансформации моноцентричной системы международных отношений в полицентричную, имеющую в своей основе взаимодействие региональных объединений и субнациональных регионов.

По словам О. А. Алексеенко, можно утверждать, что *регионализация описывает региональную интеграцию как процесс, а регионализм характеризует принципы этого взаимодействия* [21]. Изменение регионального баланса сил в конце 1980-х – начале 1990-х гг. вызвало пристальное внимание к открытому и новому регионализму. Региональная интеграция в открытом регионализме рассматривается как *неотъемлемый элемент глобализации с постепенным взаимопроникновением экономик участников регионального взаимодействия*. На основании открытого регионализма сформировались идеи нового регионализма, основные принципы которого лучше всего представить в сравнении со старым регионализмом<sup>14</sup>.

Новый регионализм характеризуется *снижением роли протекционистских мер в экономической политике и фокусированием на*

<sup>14</sup> Hettne B. Globalization and the New Regionalism // Globalism and the New Regionalism. – Vol. 1 / Ed.

B. Hettne, O. Sunkel, A. Inotai. – New York: Palgrave Macmillan, 1999. – P. 7.



*векторе открытой экономики.* Открытая экономика предопределяет, что межрегиональные взаимодействия имеют место в условиях открытых коммуникаций. Это означает, что все участники имеют свои собственные интересы, нацелены на активное включение в мировую экономику, они независимы и свободны в принятии решений относительно взаимодействий через границу и имеют возможности для подобных взаимодействий. *Происходит усиление связей между компаниями и «мозговыми» центрами – держателями знаний и компетенций, такими как университеты, академические и прикладные научные центры, исследовательские центры, консалтинговые структуры* [26, с. 217].

Зарубежными исследователями отмечается, что движение к «более глубокой» карибской интеграции привело к переходу от «незрелого» регионализма к «зрелой» форме регионализма. Таким образом, зрелый регионализм, новый механизм управления, регулирующий институциональные и правовые рамки карибского единого рынка и экономики, коренным образом меняет национальное управление образованием в карибском сообществе. Акцентируя внимание на интеграции функциональных аспектов, статья предполагает, что зрелый регионализм в образовании построен на совместном управлении и включает многопартийное управление с государством, частным сектором, гражданским обществом и сообществом, а также гибридные государственно-частные и частно-социальные партнерства и режимы совместного управления. Делается вывод о том, что инструментализация зрелого регионализма в образовании уступает место «образовательному регионализму», определяемому движением к структурированным институциональным механизмам, способствующим углублению карибской интеграции [8].

Для того чтобы адаптироваться к новому контексту, созданному глобализацией, границы государств приобрели динамичный смысл, утратив часть своих традиционных функций и приобретя новые, которые превращают их из барьеров в плавные и проницаемые линии. Таким образом, они разграничивают пространство, постоянно реконструируемое взаимозависимостями и взаимодействиями его членов, способствуя формированию и развитию новых регионов в международных отношениях. Технология и международные двусторонние соглашения являются движущей силой, которая способствует интеграции экономики и рынков, пересмотру экономических границ [18].

Взаимоотношение с регионами, распределение властных полномочий и сбалансированное региональное развитие являются предметами региональной политики государства. Региональная политика государства *имеет целью обеспечить сбалансированное социально-экономическое развитие регионов страны с учетом региональной специфики и особенностей* [22; 28]. К примеру, в Швейцарии снижение значимости сельского хозяйства привело к оставлению земель в горных районах, где сохранение открытых земель зависит от вмешательства человека. Региональная политика Швейцарии для обеспечения баланса в системе землепользования ориентируется на социально-экономические и биогеографические переменные для моделирования сценариев изменения земель [14]. С точки зрения распределения задач между кантонами и муниципалитетами в Швейцарии в целях повышения эффективности реформы в области безопасности направлены на концентрацию полицейских учреждений на кантональном уровне и ликвидацию местной полиции [7].



Вместе с тем целесообразно говорить о региональной политике не просто как о деятельности, направленной на упорядочение общенационального пространства и имеющей своим объектом все территориальные проблемы государства. С появлением наднационального уровня разработки региональных программ в отдельных случаях возникает необходимость дополнения содержания понятия «региональная политика» еще и транснациональным аспектом [24, с. 125], который подразумевает взаимодействие нескольких стран.

### Заключение

Обобщим выявленные тенденции развития процессов глобализации и регионализации в развитии современного общества на основе интеграции исследовательских подходов в современном социально-гуманитарном знании.

В исследовании было определено следующее основное экономическое, экономико-политическое и социально-культурное измерение глобализации и регионализации.

Процессы глобализации играют ключевую роль в эволюции процессов инновационного развития. В результате этого резко повышается интенсивность взаимодействий не только между странами, но и компаниями, сообществами во всех сферах хозяйственной и

общественной жизни. Важным является обоснование и оценка факторов экономического роста региональных интеграционных сообществ и национальных экономик стран-участниц их развивающих.

В современных условиях на смену геополитических методов установления политического влияния в мире приходят экономические стратегии. Мир рассматривается как целостное экономико-политическое пространство, предполагающее усиление экономических субъектов как субъектов мирового политического процесса.

Глобализация существенным образом сказывается на научно-образовательном процессе. Курс на интеграцию науки и образования активизировал деятельность университетов, в том числе в сфере адаптации образовательных инноваций и развития международных связей. Актуализируются проблемы непрерывного образования, мобильности знаний и образования.

В настоящее время процессы регионализации не расцениваются в качестве производных от процессов глобализации. Признается, что процессы регионализации служат основой для появления качественно новых институциональных связей, способствуя возникновению региональных объединений.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Bilgin M.** The state of future in international relations // *Futures*. – 2016. – Vol. 82. – P. 52–62. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2016.05.011>
2. **Brooks R.** Higher education mobilities: a cross-national European comparison // *Geoforum*. – 2018. – Vol. 93. – P. 87–96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.05.009>
3. **Buhmann A.** The constitution and effects of country images: Theory and measurement of a central target construct in international public relations and public diplomacy // *Studies in Communication Sciences*. – 2016. – Vol. 16 (2). – P. 182–198. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.scoms.2016.10.002>
4. **Chia S. Y.** Globalization and regionalization: Singapore's trade and fdi // *The Singapore Economic Review*. – 2015. – Vol. 60 (03). – P. 1550034. DOI: <https://doi.org/10.1142/S0217590815500344>
5. **Chia S. Y.** Modalities for Asean economic integration: Retrospect and going forward // *The Singapore Economic Review*. – 2017. – Vol. 62 (03). – P. 561–591. DOI: <https://doi.org/10.1142/S0217590818400015>





6. **Falcone P. M., Sica E.** How much does economic crisis affect sustainability transitions? A social network analysis of the Italian biofuel sector // *Economy of Region*. – 2015. – № 1. – P. 264–270. DOI: <https://doi.org/10.17059/2015-1-23>
7. **Jacot-Descombes C., Niklaus J.** Is centralisation the right way to go? The case of internal security policy reforms in Switzerland in the light of community policing // *International Review of Administrative Sciences*. – 2016. – Vol. 82 (2). – P. 335–353. DOI: <https://doi.org/10.1177/0020852315581806>
8. **Jules T. D.** Mature regionalism' and the genesis of 'functional projects': 'educational regionalism' in small (and micro-states) // *Globalisation, Societies and Education*. – 2017. – Vol. 15, Issue 4. – P. 482–498. DOI: <https://doi.org/10.1080/14767724.2016.1264289>
9. **Lee J., Gereffi G.** Global value Chains, rising power firms and economic and social upgrading // *Critical Perspectives on International Business*. – 2015. – Vol. 11 (3/4). – P. 319–339. DOI: <https://doi.org/10.1108/cpoib-03-2014-0018>
10. **Leidner D. E.** Globalization, culture, and information: Towards global knowledge transparency // *The Journal of Strategic Information Systems*. – 2010. – Vol. 19 (2). – P. 69–77. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2010.02.006>
11. **Matveev Y. V., Valieva E. N., Trubetskaya O. V., Kislov A. G.** Globalization and regionalization: Institution aspect // *Mathematics Education*. – 2016. – Vol. 11 (8). – P. 3114–3126. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84990186547&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c"Globalization"%2ct&sl=102&s=TITLE-ABS-KEY%28globalization+and+regionalization%29+AND+DOC-TYPE%28ar%29+AND+PUBYEAR+>+2014+AND+PUBYEAR+<+2018&relpos=19&citeCnt=14&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84990186547&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c)
12. **Obolenskii V. P.** Globalization of regionalism: Challenges and risks for Russia // *World Economy and International Relations*. – 2015. – Vol. 59 (9). – P. 5–13. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021338628&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c"Globalization"%2ct&sl=102&s=TITLE-ABS-KEY%28globalization+and+regionalization%29+AND+DOCTYPE%28ar%29+AND+PUBYEAR+>+2014+AND+PUBYEAR+<+2018&relpos=21&citeCnt=1&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021338628&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c)
13. **Poetsch M. S.** Modelling of homogeneous regions for avalanche risk assessment A comparison of two regionalisation methods // *gis.Science – Die Zeitschrift fur Geoinformatik*. – 2016. – № 1. – P. 7–15. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84960897008&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Modelling+of+homogeneous+regions+for+avalanche+risk+assessment+&st2=&sid=60facb1bea1b6fd494219a249e05c561&sot=b&sdt=b&sl=78&s=TITLE-ABS-KEY%28Modelling+of+homogeneous+regions+for+avalanche+risk+assessment+%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
14. **Price B., Kienast F., Seidl I., Ginzler C., Verburg P. H., Bolliger J.** Future landscapes of Switzerland: Risk areas for urbanisation and land abandonment // *Applied Geography*. – 2015. – Vol. 57. – P. 32–41. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2014.12.009>
15. **Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Philosophical interpretation of knowledge and information: Knowledge value and information diversity in modern communication // *XLinguae*. – 2018. – Vol. 11 (3). – P. 176–184. DOI: <https://doi.org/10.18355/XL.2018.11.03.17>
16. **Šmajš J.** The philosophical conception of a constitution for the Earth // *Human Affairs*. – 2015. – Vol. 25, Issue 3. – P. 342–361. DOI: <http://dx.doi.org/10.1515/humaff-2015-0028>



17. **Shields R.** Reconsidering regionalisation in global higher education: student mobility spaces of the European Higher Education Area // Compare: A Journal of Comparative and International Education. – 2016. – Vol. 46 (1). – P. 5–23. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057925.2014.884348>
18. **Şoproni L., Tóca C.** The role of the economic borders in contemporary international relations // Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Studia Europaea. – 2017. – Issue 2. – P. 121–134. DOI: <https://doi.org/10.24193/subbeuropaea.2017.2.07>
19. **Yonezawa A., Horta H., Osawa A.** Mobility, formation and development of the academic profession in science, technology, engineering and mathematics in East and South East Asia // Comparative Education. – 2016. – Vol. 52 (1). – P. 44–61. DOI: <https://doi.org/10.1080/03050068.2015.1125617>
20. **Zahid G.** Globalization, Nationalization and Rationalization // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Vol. 174. – P. 109–114. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.633>
21. **Алексеевко О. А.** Глобализация и регионализация как определяющие тенденции процесса формирования полицентричной системы международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2015. – № 3. – С. 28–34. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25580608>
22. **Воронин А. Г., Лебединская Ю. С.** Экономическое содержание понятий регион и региональная политика // Вестник Тихоокеанского государственного университета. – 2014. – № 1 (32). – С. 259–262. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21344806>
23. **Карадже Т. В.** Геоэкономический подход как методология анализа глобального мира // Вопросы политологии. – 2013. – № 4 (12). – С. 5–15. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21227191>
24. **Колыхалов М. И.** распределение властных полномочий между центром и регионами в Российской Федерации и Швейцарской Конфедерации // Регионология. – 2018. – Т. 26, № 2 (103). – С. 296–313. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35176899>
25. **Медведев Н. П.** Региональная политика современного государства: теория и практика // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2013. – № 2 (21). – С. 118–129. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20309296>
26. **Межевич Н. М., Жабреев А. А., Жук Н. П.** Процессы глобализации и их влияние на развитие системы инновационного образования в регионах Российской Федерации // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 1 (37). – С. 217–219. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17068460>
27. **Налетова И. В.** Теория глобализации как теория трансформации современного общества // Вестник Тамбовского университета. Серия: Общественные науки. – 2016. – Т. 2, № 3 (7). – С. 13–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27397920>
28. **Плотникова О. В.** Деятельность регионов государств на международной арене: основополагающие принципы // Сибирский международный. – 2013. – № 15. – С. 5–13. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20880290>
29. **Плотникова О. В.** Влияние глобализации и регионализации на международное сотрудничество регионов государств // Сибирский международный. – 2014. – № 16. – С. 5–7. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21511513>
30. **Пушкарёва Е. А.** Ценностные основания современного взаимодействия образования и науки: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 172 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24960640>



31. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Образование общества знания: специфика современного развития: монография. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2014. – 196 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24960634>
32. **Хусанов Б. Д., Шеломенцев А. Г., Дорошенко С. В.** Современные интеграционные образования: компаративный анализ факторов экономического роста // Экономика региона. – 2015. – № 1. – С. 156–169. DOI: <https://doi.org/10.17059/2015-1-14> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25185568>
33. **Цыганков П. А.** Политическая динамика современного мира: теория и практика: монография. – М.: Изд-во Московского государственного университета, 2014. – 576 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21689000>
34. **Явчуновская Р. А.** Мировые интеграционные процессы в постмодернизации мирового порядка // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. – 2016. – № 1 (15). – С. 93–99. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26426273>



DOI: [10.15293/2226-3365.1804.06](https://doi.org/10.15293/2226-3365.1804.06)

Maxim Igorevich Kolykhalov,  
Post-Graduate Student,  
Department of International Relations,  
Siberian Institute of International Relations and Regional Studies, Novosibirsk,  
Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-3137-1889>

E-mail: [maxim\\_kolykhalov@mail.ru](mailto:maxim_kolykhalov@mail.ru)

Elena Aleksandrovna Pushkareva,  
Doctor of Philosophical Sciences, Professor,  
Law and Philosophy Department,  
Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation.

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1857-6783>

E-mail: [pushkarev73@mail.ru](mailto:pushkarev73@mail.ru)

## Processes of globalization and regionalization in the development of modern society: Integration of research approaches in social and humanitarian knowledge

### Abstract

**Introduction.** *The article presents a study on the problem of globalization and regionalization in the development of modern society. The purpose of the article is to identify the main trends in the development of globalization and regionalization processes in the development of modern society on the basis of the integration of research approaches in modern social and humanitarian knowledge.*

**Materials and Methods.** *The research methodology is based on general scientific methods of system analysis, comparison and generalization of foreign and Russian studies on the globalization and regionalization development in the modern society development.*

**Results.** *The authors define the economic, economic, political and socio-cultural globalization and regionalization dimension. It is noted that the processes of globalization play a key role in the evolution of the innovative development processes, significantly increasing the intensity of interaction not only between countries but also communities in all spheres of public life. In modern conditions, the world is considered as an integral economic and political space, involving the strengthening of economic actors as subjects of the world political process. The authors emphasize that globalization has a significant impact on the scientific and educational process; the course on the science and education integration activates the activities of universities, including in the field of educational innovations adaptation and the development of international relations. The problems of continuous education, mobility of knowledge and education are actualized. It is also noted that the regionalization processes are not currently regarded as derived from the processes of globalization, but serve as a basis for the emergence of qualitatively new institutional ties, contributing to the emergence of regional associations.*

**Conclusions.** *The authors conclude about the revealed trends in the development of globalization and regionalization processes within the framework of modern social and humanitarian knowledge.*

### Keywords

*Processes of globalization; Trend of regionalization; Economic strategy; Integration; Economic-political space; Scientific-educational process; Mobility of education.*



## REFERENCES

1. Bilgin M. The state of future in international relations. *Futures*, 2016, vol. 82, pp. 52–62. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2016.05.011>
2. Brooks R. Higher education mobilities: a cross-national European comparison. *Geoforum*, 2018, vol. 93, pp. 87–96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2018.05.009>
3. Buhmann A. The constitution and effects of country images: Theory and measurement of a central target construct in international public relations and public diplomacy. *Studies in Communication Sciences*, 2016, vol. 16 (2), pp. 182–198. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.scoms.2016.10.002>
4. Chia S. Y. Globalization and regionalization: Singapore's trade and fdi. *The Singapore Economic Review*, 2015, vol. 60 (03), pp. 1550034. DOI: <https://doi.org/10.1142/S0217590815500344>
5. Chia S. Y. Modalities for Asean economic integration: Retrospect and going forward. *The Singapore Economic Review*, 2017, vol. 62 (03), pp. 561–591. DOI: <https://doi.org/10.1142/S0217590818400015>
6. Falcone P. M., Sica E. How much does economic crisis affect sustainability transitions? A social network analysis of the Italian biofuel sector. *Economy of Region*, 2015, no. 1, pp. 264–270. DOI: <https://doi.org/10.17059/2015-1-23>
7. Jacot-Descombes C., Niklaus J. Is centralisation the right way to go? The case of internal security policy reforms in Switzerland in the light of community policing. *International Review of Administrative Sciences*, 2016, vol. 82 (2), pp. 335–353. DOI: <https://doi.org/10.1177/0020852315581806>
8. Jules T. D. Mature regionalism' and the genesis of 'functional projects': 'educational regionalism' in small (and micro-states). *Globalisation, Societies and Education*, 2017, vol. 15, issue 4, pp. 482–498. DOI: <https://doi.org/10.1080/14767724.2016.1264289>
9. Lee J., Gereffi G. Global value Chains, rising power firms and economic and social upgrading. *Critical Perspectives on International Business*, 2015, vol. 11 (3/4), pp. 319–339. DOI: <https://doi.org/10.1108/cpoib-03-2014-0018>
10. Leidner D. E. Globalization, culture, and information: Towards global knowledge transparency. *The Journal of Strategic Information Systems*, 2010, vol. 19 (2), pp. 69–77. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2010.02.006>
11. Matveev Y. V., Valieva E. N., Trubetskaya O. V., Kislov A. G. Globalization and regionalization: Institution aspect. *Mathematics Education*, 2016, vol. 11 (8), jme.2016.254, pp. 3114–3126. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84990186547&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c"Globalization"%2ct&sl=102&s=TITLE-ABS-KEY%28globalization+and+regionalization%29+AND+DOCTYPE%28ar%29+AND+PUBYEAR+>+2014+AND+PUBYEAR+<+2018&relpos=19&citeCnt=14&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84990186547&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c)
12. Obolenskii V. P. Globalization of regionalism: Challenges and risks for Russia. *World Economy and International Relations*, 2015, vol. 59 (9), pp. 5–13. [https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021338628&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c"Globalization"%2ct&sl=102&s=TITLE-ABS-KEY%28globalization+and+regionalization%29+AND+DOCTYPE%28ar%29+AND+PUBYEAR+>+2014+AND+PUBYEAR+<+2018&relpos=21&citeCnt=1&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85021338628&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=globalization+and+regionalization&nlo=&nlr=&nls=&sid=310b7a5f7ba82e4cee7512c8aa6d994b&sot=b&sdt=cl&cluster=scoexactkeywords%2c)
13. Poetsch M. S. Modelling of homogeneous regions for avalanche risk assessment A comparison of two regionalisation methods. *gis.Science – Die Zeitschrift für Geoinformatik*, 2016, no. 1, pp. 7–15.





- <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-84960897008&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=Modelling+of+homogeneous+regions+for+avalanche+risk+assessment+&st2=&sid=60facb1bea1b6fd494219a249e05c561&sot=b&sdt=b&sl=78&s=TITLE-ABS-KEY%28Modelling+of+homogeneous+regions+for+avalanche+risk+assessment+%29&relpos=0&citeCnt=0&searchTerm=>
14. Price B., Kienast F., Seidl I., Ginzler C., Verburg P. H., Bolliger J. Future landscapes of Switzerland: Risk areas for urbanisation and land abandonment. *Applied Geography*, 2015, vol. 57, pp. 32–41. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2014.12.009>
  15. Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A. Philosophical interpretation of knowledge and information: Knowledge value and information diversity in modern communication. *XLinguae*, 2018, vol. 11 (3), pp. 176–184. DOI: <https://doi.org/10.18355/XL.2018.11.03.17>
  16. Šmajš J. The philosophical conception of a constitution for the Earth. *Human Affairs*, 2015, vol. 25, issue 3, pp. 342–361. DOI: <http://dx.doi.org/10.1515/humaff-2015-0028>
  17. Shields R. Reconsidering regionalisation in global higher education: student mobility spaces of the European Higher Education Area. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 2016, vol. 46 (1), pp. 5–23. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057925.2014.884348>
  18. Şoproni L., Ţoca C. The role of the economic borders in contemporary international relations. *Studia Universitatis Babeş-Bolyai. Studia Europaea*, 2017, issue 2, pp. 121–134. DOI: <https://doi.org/10.24193/subbeuropaea.2017.2.07>
  19. Yonezawa A., Horta H., Osawa A. Mobility, formation and development of the academic profession in science, technology, engineering and mathematics in East and South East Asia. *Comparative Education*, 2016, vol. 52 (1), pp. 44–61. DOI: <https://doi.org/10.1080/03050068.2015.1125617>
  20. Zahid G. Globalization, Nationalization and Rationalization. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 2015, vol. 174, pp. 109–114. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.01.633>
  21. Alekseenko O. A. Globalization and Regionalization as Defining Trends in the Formation of a Polycentric System of International Relations. *Moscow University Bulletin. Series 12. Political Science*, 2015, no. 3, pp. 28–34. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25580608>
  22. Voronin A. G., Lebedinskaya Yu. S. The Economic Content of the Concepts of Region and Regional Policy. *Bulletin of the Pacific National University*, 2014, no. 1, pp. 259–262. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21344806>
  23. Karaje T. V. Geo-economic approach as a methodology of analysis of the global world. *Issues of Politology*, 2013, no. 4, pp. 5–15. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21227191>
  24. Kolykhalov M. I. Distribution of Powers between the Center and Regions in the Russian Federation and the Swiss Confederation. *Regionology*, 2018, vol. 26, no. 2, pp. 296–313. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35176899>
  25. Medvedev N. P. Regional policy of the modern state: theory and practice. *Questions of National and Federative Relations*, 2013, no. 2, pp. 118–129. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20309296>
  26. Mezhevich N. M., Zhabreev A. A., Zhuk N. P. Processes of globalization and their influence upon the development of the system of innovative education in the regions of the Russian Federation. *Problems of Modern Economics*, 2011, no. 1, pp. 217–219. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17068460>
  27. Nalyotova I. V. The Globalization Theory as the Theory of the Modern Society's Transformation. *Bulletin of Tambov University. Series: Social Sciences*, 2016, vol. 2, no. 3, pp. 13–21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27397920>



28. Plotnikova O. V. Activity of regions of the States in the international arena: fundamental principles. *Siberian International*, 2013, no. 15, pp. 5–13. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20880290>
29. Plotnikova O. V. influence of globalization and regionalization on the international cooperation of the regions of the States. *Siberian International*, 2014, no. 16, pp. 5–7. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21511513>
30. Pushkareva E. A. *Value foundations of interaction between modern education and science*. Monograph. Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University Publ., 2014, 172 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24960640>
31. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. *Education for the knowledge society: specificity of modern development*. Monograph. Novosibirsk, Novosibirsk State Pedagogical University Publ., 2014, 196 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24960634>
32. Khusainov B. D., Shelomentsev A. G., Doroshenko S. V. Modern integration units: Comparative analysis of the growth factors. *Economy of Region*, 2015, no. 1, pp. 156–169. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17059/2015-1-14> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=25185568>
33. Tsygankov P. A. *Political dynamics of the modern world: theory and practice*. Monograph. Moscow, Moscow State University Publ., 2014, 576 p. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21689000>
34. Yavchunovskaya R. A. World integration processes in postmodernization of the world order. *Eurasian Union: Problems of International Relations" is founded by Journal "Issues of Politology*, 2016, no. 1, pp. 93–99. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26426273>

Submitted: 02 June 2018

Accepted: 02 July 2018

Published: 31 August 2018



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).