



УДК 37.015.31+159.928.22+303.446

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2601.06](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2601.06)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде: сравнительно-сопоставительный анализ научных подходов

Е. В. Андриенко¹¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Проблема и цель. *Востребованность исследования педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде обусловлена социально-экономической потребностью общества в подготовке талантливых молодых людей к решению важных задач в усложняющихся социокультурных условиях. Несмотря на значительное количество исследований наставничества, они не специфицированы относительно деятельности с одаренными детьми в образовании. В то же время аналитические разработки и теоретические исследования одаренности в отечественных и зарубежных психолого-педагогических источниках позволяют выявить специфику педагогического наставничества одаренных детей, если рассматривать их развитие в образовательной среде как объект направленности педагогической деятельности наставника. Цель исследования – выявить особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде.*

Методология. *Исследование носит теоретический характер, включает сравнительно-сопоставительный анализ некоторых теорий наставничества и детской одаренности в контексте реализации: социокультурного подхода, позволяющего рассматривать психолого-педагогические явления в современных условиях меняющихся требований и общественной динамики; аксиологического подхода, акцентирующего значимые ценности образования с учетом особого статуса поддержки одаренных детей; кросс-культурного подхода, дающего возможность сопоставить отечественные и зарубежные концепции наставничества.*

Результаты. *Автором исследуется феномен наставничества с учетом анализа государственной образовательной политики РФ за последние годы, а также различных отечественных и зарубежных психолого-педагогических подходов к пониманию сущности и практической*

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2025-062/6 по теме «Система наставничества (ребенок – студент – преподаватель вуза) для одаренных детей в условиях образовательной среды».

Библиографическая ссылка: Андриенко Е. В. Особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде: сравнительно-сопоставительный анализ научных подходов // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 1. – С. 137–158. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2601.06>

✉ **Автор для корреспонденции:** Елена Васильевна Андриенко, eva_andrienko@rambler.ru

© Е. В. Андриенко, 2026

реализации наставничества для поддержки и обеспечения наиболее благоприятных условий развития, воспитания, обучения и социализации одаренных детей. В работе анализируется наставничество как социально-исторический феномен и особая форма педагогической деятельности, нацеленная на установление доверительных отношений с воспитанниками и позволяющая эффективно решать проблемы преодоления трудностей социализации для достижения высоких результатов на основе самоактуализации обучающихся.

Определено развитие одаренных детей в образовательной среде как объект направленной педагогической деятельности наставника. Раскрыта сущность наставничества в контексте историко-этимологического анализа. Охарактеризованы зарубежные модели наставничества в теории и практике образования. Обоснована индивидуализация педагогического наставничества при обучении одаренных детей в аспекте их духовно-нравственного становления и развития. Выделены принципы педагогического наставничества одаренных детей в образовательной среде. Описаны трудности реализации педагогического наставничества в российском образовании.

Заключение. Особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде определяются, с одной стороны, объектом направленности, с другой – спецификой самого педагогического процесса и включают следующие отличительные черты: установление доверительных отношений между наставником и обучающимся, включающим деликатное взаимодействие, обеспечивающее комфортное психологическое состояние для обеспечения своевременной поддержки и помощи; реализация приоритетных стратегий, связанных с развитием, усвоением знаний и формированием компетенций академической акселерации и обогащения учебных программ для обеспечения оптимальных условий развития одаренных детей в процессе обучения; устранение формализации в организации деятельности и отношений; преодоление нормативных кризисов детской одаренности и типичных трудностей самореализации в творческой деятельности на основе понимания природы гетерохронного развития талантливых детей; реализация принципов аксиологичности, вариативности, индивидуальности как основных и приоритетных для работы с одаренными детьми в образовательной среде.

Ключевые слова: наставничество; наставник; образовательная политика; модели наставничества; педагогическая поддержка; детская одаренность.

Постановка проблемы

Актуальность и значимость исследования педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в современных условиях определяются высокой социально-экономической потребностью в подготовке талантливых молодых людей к решению важнейших задач во всех сферах жизнедеятельности общества, особенно в сложных и постоянно меняющихся социокультурных условиях. Несмотря на значительное количество исследований наставничества, они не специфицированы относительно деятельности с

одаренными детьми в образовании. Педагогические проблемы наставничества исследованы недостаточно, в отличие от вопросов детской одаренности, которые активно изучались с середины прошлого века, причем как в России, так и за рубежом.

В науке определены различные психолого-педагогические подходы к работе с ода-

ренными детьми (И. Н. Авдеева [1], Е. А. Дудина [6], А. В. Кулемзина¹, А. И. Савенков²), выявлены особенности обучения и воспитания таких детей^{3, 4, 5} (Е. А. Дудина [6], Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7]), раскрыты противоречия и сложности процесса их творческого развития [10]⁶ (А. В. Кулемзина⁷, Ю. Ю. Шнайдер [14]), охарактеризованы специфические особенности одаренности (Е. А. Дудина [6], А. И. Савенков⁸) и т. д. Многие теоретики и практики современного образования рассматривают наставничество в нескольких аспектах: как дидактический процесс (Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7]), дидактический инструментарий (Л. А. Кочемасова [8]), метод (Н. В. Тихонова, Ф. Л. Ратнер, И. Я. Вергасова [13]), технологию (В. М. Соина [11]), педагогическую систему (Л. А. Кочемасова [8]), систему отношений и

т. д. (Н. Н. Суртаева, О. В. Ройтблат, Ж. Б. Кошица [12]).

Анализируя наставничество в качестве универсальной технологии, которая помогает сформировать ценностные представления через неформальное общение, основанное на доверии и взаимопонимании, исследователи (Т. В. Гаврутенко, С. Е. Максимова [4], Е. А. Дудина⁹, Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7], Л. А. Кочемасова [8]), как правило, выделяют инструментарий, этапность и условия достижения эффективных результатов.

Можно определить два аспекта деятельности педагогов-наставников: 1) непосредственное наставничество одаренных детей в

¹ Кулемзина А. В. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200204105>

² Савенков А. И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития // Школьный психолог. – 2004. – № 30. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006>

³ Приказ Минпросвещения России от 30 августа 2022 года №788 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2022/23 учебный год. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405272507/>

⁴ Распоряжение Минпросвещения России «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися». URL:

https://edufel.gosuslugi.ru/netcat_files/183/2831/Raspozryazhenie_Ministerstva_prosvescheniya_RF.pdf

⁵ Современные педагогические практики работы с одаренными детьми и развитие системы наставничества в условиях ДШИ. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Белгород, декабрь, 2023 г.). – Белгород: ГБУК «Белгородский региональный методический центр по художественному развитию», 2023. – 230 с.

⁶ Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. Рефлексивные принципы развития личности в условиях изменяющегося информационного содержания // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 2. – С. 52-66. DOI: <http://doi.org/10.15293/2658-6762.1902.04>

⁷ Кулемзина А. В. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200204105>

⁸ Савенков А. И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития // Школьный психолог. – 2004. – № 30. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006>

⁹ Дудина Е. А. Наставничество как особый вид педагогической деятельности: сущностные характеристики и структура // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2017. – Т. 7, № 5. – С. 25-36. DOI: <http://doi.org/10.15293/2226-3365.1705.02>

любой образовательной системе¹⁰ (Ю. Ю. Шнайдер [14], Е. А. Дудина [6]); 2) педагогическое наставничество со стороны успешных педагогов по отношению к молодым неопытным педагогическим работникам (Т. В. Гаврутенко, С. Е. Максимова [4], Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7], Л. А. Кочемасова [8]). В данной работе мы акцентируем первый аспект, рассматривая поддержку одаренных детей как социальную необходимость в современном образовании.

Таким образом, аналитические разработки и теоретические исследования одаренности в отечественных и зарубежных психолого-педагогических источниках позволяют выявить специфику педагогического наставничества одаренных детей, если рассматривать их развитие в образовательной среде как объект направленности педагогической деятельности наставника. Цель исследования – выявить особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде.

Методология исследования

Методологической основой исследования выступили: социокультурный (Е. Н. Гринько [5]), аксиологический (Л. А. Млкеян, Л. С. Рычкова, С. В. Морозова, О. Б. Конева [9]) и кросс-культурный (Е. В. Андриенко [2]) подходы, позволяющие анализировать феномен наставничества одаренных детей в контексте социокультурных

изменений и с учетом разнообразия позиций исследователей относительно влияния наставника на процесс развития воспитанников, обладающих творческими способностями для достижения высоких результатов и преодоления типичных трудностей социализации и самоактуализации в образовательной среде. Исследование носит теоретический характер, включает анализ, сопоставление и обобщение российских и зарубежных исследований наставничества в образовании как фактора развития, воспитания, обучения и социализации одаренных детей.

В качестве нормативных оснований исследования проблемы мы определяем «Концепцию развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года» (2025)¹¹, в которой были поставлены основные задачи образовательной политики в сфере педагогического наставничества; выступление В. В. Путина на заседании Государственного Совета по вопросу «О повышении роли и престижа педагога и наставника» (2023)¹², раскрывающее значение педагогической деятельности на основе наставничества, определяющее важность сохранения традиций и ценностей и необходимость поддержки педагогов-наставников в образовании на всех уровнях его реализации¹³; Распоряжение Минпросвещения России (№ Р-145) (2019)¹⁴, утверждающее методологию как целевую модель наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность

¹⁰ Современные педагогические практики работы с одаренными детьми и развитие системы наставничества в условиях ДШИ. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции (Белгород, декабрь, 2023 г.) – Белгород: ГБУК «Белгородский региональный методический центр по художественному развитию», 2023. – 230 с.

¹¹ Концепция развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года. URL:

<http://static.government.ru/media/files/b6DYgbd0Q35kPyTCIPuSpJGuPTMq7kse.pdf>

¹² Заседание Государственного Совета по вопросу «О повышении роли и престижа педагога и наставника» 23.12.2023. Москва. Кремль URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73188>

¹³ Там же.

¹⁴ Распоряжение Минпросвещения России «Об утверждении методологии (целевой модели) наставниче-

по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным программам и программам среднего профессионального образования¹⁵; Приказ Минпросвещения России № 788¹⁶, определяющий порядок утверждения перечня олимпиад. Значимость, востребованность, необходимость и актуальность наставничества в нашей стране определена, таким образом, на самом высоком уровне государственной образовательной политики.

Анализ психолого-педагогических источников по проблеме наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде показал, что, несмотря на многообразие трактовок, современные исследователи (В. М. Соина [11], Н. Н. Суртаева, О. В. Ройтблат, Ж. Б. Косицина [12], Н. В. Тихонова, Ф. Л. Ратнер, И. Я. Вергасова [13], Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7], Л. А. Кочемасова [8]) чаще всего определяют наставничество как форму работы, нацеленную на индивидуальный подход и доверительные отношения, которые становятся все более востребованными (особенно при работе с одарен-

ными) в связи с увеличением количества детей, имеющих различные психологические проблемы, в том числе дидактогении, социальный аутизм, склонность к депрессиям (А. В. Кулемзина¹⁷, А. И. Савенков¹⁸ и др.), что требует некоторой профессиональной коррекции, связанной с установлением полноценных непосредственных контактов и исключения формализованного общения, сохраняющего социальную дистанцию между субъектами, блокирующую развитие смысловых личностных отношений.

Результаты исследования

Развитие одаренных детей в образовательной среде как объект направленности педагогической деятельности наставника. Главным объектом направленности педагогической деятельности наставника при работе с одаренными детьми является их развитие в образовательной среде. Исследователи по-разному трактуют и оценивают феномен одаренности в детском возрасте: от фиксации того, что каждый ребенок является одаренным, до

ства обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися». URL: https://edufe1.gosuslugi.ru/netcat_files/183/2831/Raspoznyazhenie_Ministerstva_prosvescheniya_RF.pdf

¹⁵ Распоряжение Минпросвещения России «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися». URL: https://edufe1.gosuslugi.ru/netcat_files/183/2831/Raspoznyazhenie_Ministerstva_prosvescheniya_RF.pdf

¹⁶ Приказ Минпросвещения России от 30 августа 2022 года №788 «Об утверждении перечня олимпиад и иных интеллектуальных и (или) творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений, на 2022/23 учебный год. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405272507/>

¹⁷ Кулемзина А. В. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200204105>

¹⁸ Савенков А. И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития // Школьный психолог. – 2004. – № 30. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006>



утверждений о редкости проявлений одаренности, вплоть до отрицания самого факта ее существования, при этом в истории исследований подходы к пониманию сущности одаренности постоянно менялись (А. И. Савенков¹⁹, А. И. Савенков²⁰, А. В. Кулемзина²¹, Е. А. Дудина [6], И. Н. Авдеева [1]). Некоторые аналитики выделяют когнитивные основания одаренности в качестве главных, другие отмечают приоритет эмоционально-ценностного аспекта, а третьи фиксируют значимость активно-деятельностных проявлений личности.

Большинство авторов (А. И. Савенков²², Е. А. Дудина [6], Дж. Гилфорд²³) создавали теории, моделирующие психологию одаренности в определенном контексте. Дж. Гилфорд, разрабатывая идеи развития творчества и одаренности, акцентировал когнитивную основу в своей знаменитой концепции структуры интеллекта и дивергентного мышления (Дж. Гилфорд²⁴). Отечественный психолог и педагог А. И. Савенков раскрыл методологию исследования детской одаренности с учетом ее эмоционально-ценностных оснований и специфики развития (А. И. Савенков²⁵). Он выявил особенности развития одаренно-

сти личности в следующих проявлениях: любознательность, сверхчувствительность к проблемам, надситуативная активность (познавательная самостоятельность), повышенный интерес к дивергентным задачам, оригинальность, гибкость и продуктивность мышления, легкость ассоциирования, способность к прогнозированию, отличная память, наличие склонностей и интересов, стремление к самоактуализации, перфекционизм, самостоятельность, социальная автономность, эгоцентризм (познавательный, моральный, коммуникативный), лидерство, соревновательность, эмоциональное развитие, творческое восприятие случайностей, юмор (А. И. Савенков²⁶). Исследуя проблематику детской одаренности, А. И. Савенков выделял развитие эмоционального интеллекта как важного фактора эффективных результатов креативного человека (А. И. Савенков²⁷).

Зарубежные исследователи, определяя особенности одаренных детей в современной системе образования, выделяют: глубину понимания текста, адаптивность и точность речи, самостоятельность и нонконформизм, оригинальность, потребность в запросах на дополнительные ресурсы, а также настойчивость в достижении цели (Teaching Gifted²⁸).

¹⁹ Савенков А. И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития // Школьный психолог. – 2004. – № 30. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006>

²⁰ Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. – 2006. – Т. 3, № 1. – С. 30-38.

²¹ Кулемзина А. В. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200204105>

²² Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. – 2006. – Т. 3, № 1. – С. 30-38.

²³ Guilford J. The Nature of Human Intelligence. – N.Y.: Me GrawHill, 1967. – 248 p.

²⁴ Там же.

²⁵ Савенков А. И. Одаренные дети и творческие люди: особенности психического развития // Школьный психолог. – 2004. – № 30. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200403006>

²⁶ Там же.

²⁷ Савенков А. И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха // Вестник практической психологии образования. – 2006. – Т. 3, № 1. – С. 30-38.

²⁸ Teaching Gifted and Talented Children in A New Educational Era / Ed. by Gabrijelčič M. K., Željeznov M. S./ Published by University of Primorska Press. Koper

Они также отмечают мотивацию, креативность и коммуникативную компетентность как способность глубоко понимать и уметь просто излагать сложные идеи (Teaching Gifted²⁹). Язык, выступающий в качестве уникальной знаковой системы, при помощи которой человек излагает свои мысли, является важнейшим инструментом выражения творчества, поэтому коммуникативные навыки и способности становятся все более значимыми для одаренных детей.

Широкий диапазон смыслов и интерпретаций связан с невозможностью использования устойчивых алгоритмов для *изучения детской одаренности*, не поддающейся простому анализу в связи со сложностью формирования под влиянием многообразия факторов (от генетических до социальных) при сохранении относительно устойчивых и повторяющихся признаков креативного личностного процесса. Сложность и противоречивость одаренности вынуждает теоретиков и практиков современного образования выделять наставничество в качестве одного из особых путей ее развития.

Именно развитие одаренных детей выступает объектом направленности педагогической деятельности наставника, поэтому он должен учитывать социально-личностные и индивидуальные особенности обучаемых как важные условия, определяющие оригинальность и самобытность результатов их образовательной деятельности.

Сущность наставничества как педагогического феномена в контексте историко-

этимологического анализа. В синонимическом ряду для обозначения наставничества иногда употребляют слова «тренер», «опекун», «репетитор», «воспитатель», «педагог», «фасилитатор», «консультант», «руководитель», «советник», «инструктор», «учитель», «герой», «шеф», «организатор» и др. Однако сегодня именно слово «наставник» является ключевым для обозначения человека, который может давать важные советы и указывать путь/направление развития своему воспитаннику.

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля слово «наставлять» интерпретируется через слова: направлять, поучать, руководить, инструктировать, давать наказ, назидать (В. Даль, с. 474³⁰). При этом автор уникального словаря выделял слово «поучать», которое он трактовал следующим образом: «учить кого-то по временам, иногда исподволь», а «поучение – есть наставление, назидание, вразумление и советы духовные, нравственные...» (Даль, с. 364³¹). Таким образом исторически в отечественной культурной традиции наставничество было прежде всего связано с деликатными воздействиями (учить исподволь, т. е. неявно влиять) и духовными (смысловыми) основаниями, которые обуславливают нравственное развитие личности.

В широком смысле наставничество понимается как особый тип межличностных отношений для поддержки, помощи и фасилитации со стороны более опытного и знающего субъекта по отношению к менее сведущему

2018 – 160 p. URL: <http://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-7055-23-8/index.html> DOI: <https://doi.org/10.26493/978-961-7055-22-1>

²⁹ Teaching Gifted and Talented Children in A New Educational Era / Ed. by Gabrijelčić M. K., Željeznov M. S. / Published by University of Primorska Press. Koper 2018. – 160 p. URL: <http://www.hippocampus.si/ISBN/978-961-7055-23-8/index.html> DOI: <https://doi.org/10.26493/978-961-7055-22-1>

³⁰ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 2: И – О – Оформл. «Диамант». – СПб.: ТОО «Диамант», 1996. – 784 с.

³¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. 3: П – Оформл. «Диамант». – СПб.: ТОО «Диамант», 1996. – 560 с.

подопечному для его успешного развития, обучения, воспитания или социализации с учетом усвоения определенных компетенций. Такие отношения определяют своеобразие наставничества как уникальной психолого-педагогической формы работы. Чаще всего наставничество используется в профессиональном обучении, когда будущему специалисту важен не только эффективный педагогический процесс с хорошим результатом, но и неформальное взаимодействие с психологическим сопровождением, обеспечивающим повышение мотивации обучающегося и стабильную адекватную самооценку (М. В. Кларин³², В. М. Соина [11]). Наставник всегда передает знания и опыт, поэтому он должен быть не только компетентен в том виде деятельности и творчества, которым занимается обучающийся, но достигать в этом высоких результатов.

Наставничество является одной из наиболее древних форм общения, отношений и взаимодействия между более старшими и опытными представителями того или иного социума и представителями подрастающего поколения, нуждающимися в постоянной поддерживающей терапевтической педагогике, обеспечивающей комфортное психологическое состояние (особенно неуверенным в себе, сомневающимся и стремящимся к преодолению препятствий молодым людям). Наставничество предполагает наблюдение за воспитанником, возможность поправить его ошибки, указать вероятные варианты действий, помочь принять решение. Среди наиболее знаменитых в историческом контексте наставников можно отметить Сократа, Аристотеля,

М. Монтеня, Ж.-Ж. Руссо и многих других. Зарубежная образовательная практика выделяет понятие “mentorship”, означающее поддержку ментора, наставника (от имени героя древнегреческой поэмы «Одиссея» Ментора – друга Одиссея, которому было поручено воспитание его сына Телемаха). Соответственно словом “mentor” в зарубежной традиции обозначается любой наставник, который дает советы и оказывает помощь (Н. И. Епишкин³³). Любопытно, что в «Одиссее» богиня Афина не раз принимала образ Ментора, когда оказывала помощь главному герою.

Е. А. Югфельд, анализируя наставничество как древнейшую форму взаимодействия, отмечает, что во все времена его главной целью было проявление душевных сил ученика, его нравственное и духовное воспитание на основе слияния воспитательного, развивающего и обучающего процессов для поддержки и помощи со стороны наставника (Е. А. Югфельд³⁴).

Зарубежные модели наставничества в теории и практике образования. Особое значение в наставничестве имеет индивидуальное консультирование, поэтому в зарубежном образовании наставничество осуществляется преимущественно через его различные модели, такие как тьюторинг и коучинг (Н. В. Тихонова, Ф. Л. Ратнер, И. Я. Вергасова [13]). Если тьюторинг связан с работой тьютора – наставника в процессе обучения, обеспечивающего психолого-педагогическое сопровождение дидактического процесса и помогающего преодолевать трудности, то коучинг осуществляется как партнерство, когда

³² Кларин М. В. Современное наставничество: новые черты традиционной практики в организациях XXI века // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2016. – № 1. – С. 29-45.

³³ Епишкин Н. И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М.: ЭТС, 2010. – 5140 с.

³⁴ Югфельд Е. А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. – 2022. – Т. 10, № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf>

коуч/специалист помогает через подобранные наводящие вопросы принимать решения обучающемуся и реализовать так называемый направляемый опыт (R. Pashmforush, B. Irby, R. Lara-Alesio, F. Tong [21]). Тьютор, как правило, определяет график учебной работы воспитанника и стремится к его выполнению, избегая смысловых аспектов взаимодействия (в отличие от ментора). Коучинг также выступает в качестве психолого-педагогического процесса, позволяющего подопечному раскрыть свой потенциал в полной мере. Следует отметить, что тьюторинг и коучинг больше связаны с профессиональной подготовкой/переподготовкой (как правило, студентов/слушателей), однако некоторые элементы реализации этих моделей вполне можно использовать и при работе с одаренными детьми.

Тьюторская система в образовательных организациях зарубежных стран получила широкое распространение еще с конца XIX в. (W. Nuis, M. Segers, S. Beausaert [20]), где тьютор осуществлял целенаправленное личностное взаимодействие с обучаемым, давая ему возможность стать автономным, независимым и уверенным в себе субъектом, реализующим индивидуальные планы и задачи с максимальной эффективностью (K. Bullock, F. Wikeley³⁵). Тьюторы стремятся повышать веру подопечного в свои силы и на первое место ставят развитие позитивного отношения воспитанника к себе и к окружающему миру (D. J. Cottrell, P. McCrorie, F. Perrin³⁶). В российской традиции наставничество больше нацелено на постижение смысловых аспектов самореализации личности в творческой деятельности, предопределяя, таким образом, не

только успешное обучение, но и духовно-нравственное развитие.

Анализируя наставничество в контексте взаимодействия «равный – равному», некоторые зарубежные исследователи определяют его специфику через особые постоянно развивающиеся отношения, укрепляющие доверие, способствующие индивидуальной устойчивости обучаемых, направленные на удовлетворение конкретных потребностей и сопровождающиеся передачей неявных знаний (B. J. Irby, R. Pashmforoosh [18]). Также наставничество рассматривается как непрерывный процесс обратной связи, помощи и руководства между наставником и обучающимся с целью удовлетворения их потребностей и оптимизации потенциала развития всех субъектов взаимодействия (A. I. García, T. G. Álvarez, D. G. Román, V. M. Guillén Martín, D. T. Merchán, S. C. Zamudio [17]).

В современных условиях наставничество нередко отождествляют с кураторством, обеспечивающим психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной траектории развития, в том числе в системе дополнительного образования. Кураторство рассматривают в качестве такой формы взаимодействия, которая позволяет подопечным углубленно изучать что-то специфическое, особенно если речь идет о творчестве. Однако при анализе современных педагогических практик работы с одаренными детьми авторы выделяют

³⁵ Bullock K., Wikeley F. Personal Learning Planning: Can Tutoring Improve Pupils Learning? // Pastoral Care in Education. – 2008. – Vol. 21 (1). URL: <https://repository.canterbury.ac.uk/item/84yxy/personal-learning-planning-can-tutoring-improve-pupils-learning>

³⁶ Cottrell D. J., McCrorie P., Perrin F. The personal tutor system: An evaluation // Medical Education. – 1994. – Vol. 28 (6). URL: https://www.academia.edu/106415641/The_personal_tutor_system_an_evaluation

наставничество в качестве особой формы деятельности³⁷. Ю. Ю. Шнайдер [14], давая сравнительно-сопоставительную характеристику кураторству в отечественной и зарубежной образовательной традиции применительно к художественному образованию, сравнивает деятельность хорошего куратора и хорошего режиссера, отмечая их общие характеристики и задачи (Ю. Ю. Шнайдер [14]). При этом важной функцией куратора является медиация (функция посредничества), когда он не высказывает своего мнения и собственной оценки, но побуждает воспитанника решать сложные вопросы и проявлять активность.

Педагогическое наставничество в российском образовании сравнивают с подобными зарубежными практиками, причем аналитики полагают, что методы и технологии тьюторинга, коучинга и менторинга имеют место в нашей школе и учреждениях дополнительного образования (Н. Д. Базарнова, Т. К. Беляева [3]).

Индивидуализация педагогического наставничества при обучении одаренных детей в контексте их духовно-нравственного становления и развития. Исследователи (Т. В. Гаврутенко, С. Е. Максимова [4], Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7], Л. А. Кочемасова [8]) отмечают, что наставник – это специалист по индивидуализации образования, при этом акцентируют необходимость и обязательность учета интересов и увлеченности талантливых детей, считая, что наставник должен идти в фарватере их предпочтений. Однако такая точка зрения не является единственно верной, поскольку некоторые психологи и педагоги обосновывают приоритетную значимость именно наставника как человека,

который увлекает и ведет за собой воспитанника для достижения им уникальных результатов. Для одаренного ребенка правильно выбранное направление развития выступает главным фактором самосовершенствования, что имеет большое значение, поскольку самооценка и самолюбие творческой личности могут быть очень уязвимыми в детском возрасте. Кроме того, наставник, в отличие от учителя, не обучает конкретным навыкам, а создает условия для развития личности в целом. Поэтому акцентировать особенность взаимодействия наставников следует в контексте теории самоактуализации, связанной с достижениями личности.

Н. Б. Шумакова, раскрывая особенности обучения талантливых и одаренных детей, выделяет две ведущие стратегии, которые в современном мире используют в большинстве стран, а именно: академическую акселерацию и обогащение образовательных программ (Н. Б. Шумакова [15]). Академическая акселерация представляет собой процесс ускорения обучения для субъектов, которые усваивают материал высокими темпами, проявляют способности и интерес к предмету. Обогащение образовательных программ включает их значительное усложнение, насыщение более сложной информацией и учебно-методическими материалами (заданиями повышенной сложности, новыми оригинальными способами решения задач, олимпиадными заданиями и т. д.) (Н. Б. Шумакова [15]). Эти две стратегии весьма продуктивны, однако они могут приводить и к кризисному состоянию обучающегося при определенных условиях.

³⁷Современные педагогические практики работы с одаренными детьми и развитие системы наставничества в условиях ДШИ. Материалы VI Всероссийской

научно-практической конференции (Белгород, декабрь, 2023 г.) – Белгород: ГБУК «Белгородский региональный методический центр по художественному развитию», 2023. – 230 с.

Зарубежная теория и практика наставничества в образовании акцентирует целеполагание в качестве главного компонента психолого-педагогического процесса взаимодействия. Для любого наставника очень важно обозначить и конкретизировать цель своей работы с подопечным. Наставничество не может выступать в качестве только «хорошего общения» или поддержки в сложных ситуациях. В зависимости от поставленной цели определяются типы поддержки и формы поведения, причем наставник, как правило, обеспечивает различные виды поддержки с учетом потребностей обучаемого и подготовленной образовательной развивающей программой (G. Crisp M., I. Cruz [16]).

Наставники в процессе индивидуальной работы могут предотвратить кризисные периоды в развитии одаренного ребенка, зная наиболее типичные и часто встречающиеся их проявления. А. В. Кулемзина³⁸, исследуя проблемы профессиональной деятельности с одаренными детьми, выделила следующие кризисы детской одаренности: кризис креативности (проявляется в утрате творческого потенциала), кризис интеллектуальности (снижение интеллектуальной активности) и кризис мотива достижений (утрата интереса к самому процессу и результатам своего труда) (А. В. Кулемзина³⁹). Не каждый ребенок может преодолеть любой из этих кризисов самостоятельно, поэтому помощь и поддержка авторитетного наставника в ответственный момент является главным условием разрешения проблем.

Наставник всегда отвечает за оказание помощи своему воспитаннику, причем это гуманистическое взаимодействие осуществляется на неформальном уровне, как правило, «лицом к лицу» и поэтому напоминает отношение старшего брата к младшему. А. Маслоу, исследуя феномен самоактуализации, отмечал, что старший брат является, конечно, более опытным человеком, он больше видел, дольше жил и много знает, но он не есть нечто качественно отличное от младшего, он только пытается совершенствовать его, делать его лучше, чем он есть, но в рамках собственного стиля младшего, что разительно отличается от модели «учить кого-то, кто ничего не знает» (А. Маслоу⁴⁰). Именно такими могут быть отношения наставника. Ученый показал, что подлинными наставниками являются самоактуализирующиеся люди, т. е. люди, которые сами достигли подлинных успехов в своем деле, когда не существует границы между трудом и радостью.

Каждый самоактуализирующийся человек (по А. Маслоу) всегда вовлечен в какое-то дело, и эта вовлеченность связана с ценностями (бытийными ценностями), которые абсолютны сами по себе и не могут быть сведены к чему-то более высокому (например, добро, красота, любовь, справедливость, дружба и т. д.). Эти ценности становятся потребностями (мета-потребностями) (А. Маслоу⁴¹). Поэтому стремление наставников выходит далеко за пределы помощи в научении подопечных, т. е. приобретении ими нового индивидуального опыта деятельности. Речь идет о помощи в движении по пути самоактуализации, т. е. помочь человеку стать тем, кем

³⁸ Кулемзина А. В. Кризисы детской одаренности // Школьный психолог. – 2002. – № 41. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200204105>

³⁹ Там же.

⁴⁰ Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности: тексты /сборник/ под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузыря. – М.: Изд-во МГУ, 1982. – 287 с. –С. 108-118.

⁴¹ Там же.

он только может стать. Таким образом, смысловые аспекты взаимодействия наставников являются важнейшим фактором успешности их подопечных.

Подобный подход можно найти в истории российской педагогики. К. Д. Ушинский⁴² и Н. И. Пирогов⁴³ внесли огромный вклад в педагогическую теорию и практику наставничества, прежде всего, благодаря обозначению и решению смысловых аспектов развития воспитанников (К. Д. Ушинский⁴⁴, Н. И. Пирогов⁴⁵). С их точки зрения, педагог всегда должен выступать в качестве человека, реализующего идею «наставить на путь истинный», т. е. способствовать духовно-нравственному развитию ребенка, который не только может осуществить себя в творческой деятельности и достигать определенных результатов, но также, опираясь на совесть как внутреннее понимание добра и зла, делать себя и окружающий мир лучше и гуманнее. Это высокое нравственное вдохновение близко к конфессиональному пониманию нравственных основ человеческого бытия, которое проповедуется любым религиозным учением.

Таким образом смысловой аспект является весьма значимым аспектом наставничества, обеспечивающим наиболее существенные основания развития личности и деятельности. В данном контексте наставничество значительно отличается от простого психолого-педагогического сопровождения, которое не претендует на поиски смыслов и определение ценностей. Что же касается педагога-наставника (с точки зрения классиков отечественной педагогики), то он должен обяза-

тельно оказывать сильное и весьма существенное влияние на воспитанников: побуждать, взвешивать, склонять к хорошему и убеждать, т. е. формировать мировоззрение, определяющее жизнедеятельность и поведение человека в любых ситуациях. Именно поэтому роль наставников всегда значительно возрастала в сложные исторические периоды развития общества, связанные с конфликтами, революциями, войнами, социокультурными кризисами или любыми другими виктимогенными факторами.

Поэтому наставники решают большое количество задач развития, воспитания, социализации и обучения одаренного ребенка, в том числе активизации позитивного отношения к творческой деятельности и развития мотивации; поддержки и помощи в сложных жизненных ситуациях; обеспечения оптимальных психолого-педагогических условий достижения высоких результатов; инициирования уникальных решений и разработки индивидуализированного плана самореализации личности в образовательном процессе; повышения эффективности коммуникации, а также развития конкурентоспособности и формирования социальной установки на преодоление трудностей как естественного процесса развития.

Педагогический аспект деятельности наставников является главным для достижения эффективного результата, поскольку воспитание и обучение составляют основу любого образовательного процесса. Л. А. Кочемасова [8], исследуя научное наставничество в педагогическом образовании, раскрыла смысл понятий «научное наставничество», «наставник в образовании», «наставничество бакалавров педагогического образования» и др. Она

⁴² Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1939. – Т. 1. – 416 с.

⁴³ Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения / сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок. – М.: Педагогика, 1985. – 496 с.

⁴⁴ Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. – М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1939. – Т. 1. – 416 с.

⁴⁵ Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения / сост. А. Н. Алексюк, Г. Г. Савенок. – М.: Педагогика, 1985. – 496 с.

определила значение педагогической деятельности, реализуемой на основе научных разработок, а также выдающихся педагогических идей К. Д. Ушинского и Н. И. Пирогова с учетом их личностно ориентированной практики обучения и формирования гуманных отношений с обучаемыми (Л. А. Кочемасова [8]).

Педагогическое наставничество может осуществляться по-разному. Исследователи выделяют различные типы наставничества, в том числе открытое, скрытое, индивидуальное, прямое, опосредованное и коллективное (Н. Н. Суртаева, О. В. Ройтблат, Ж. Б. Косицина [12]). Открытое наставничество предполагает непосредственное двустороннее взаимодействие субъектов образовательного процесса на постоянной основе. Скрытое наставничество осуществляется незаметно для обучаемого через психологические механизмы внушения, психологического заражения и манипуляции. Индивидуальное наставничество реализуется при работе с одним конкретным подопечным. Прямое наставничество также осуществляется только с одним обучаемым, причем в любое время, в том числе досуговое. Опосредованное наставничество реализуется как индивидуально, так и в группах, оно носит формальный характер, сводится к общим советам и инструкциям, причем личные контакты здесь сведены к минимуму. Коллективное наставничество всегда связано с группой/коллективом и касается всех участников. Наставник подсказывает участникам наиболее оптимальные способы действий, при этом группа не всегда поступает в соответствии с рекомендациями. В этом случае наставнику необходимо активно и согласованно взаимодействовать с руководителем, которому группа обязана подчиняться (Н. Н. Суртаева,

О. В. Ройтблат, Ж. Б. Косицина [12]). При работе с одаренными детьми наиболее оптимальным является открытое, индивидуальное и прямое наставничество, которое предполагает глубокие личные отношения и их высокий духовный уровень, затрагивающий смысловые аспекты жизнедеятельности.

Принципы педагогического наставничества одаренных детей в образовательной среде. Можно отметить несколько подходов к анализу принципов педагогического наставничества в образовательной среде. Общие принципы наставничества обоснованы в педагогике для всех уровней образования и включают в себя: научность, законность, вариативность, индивидуализацию, системность, взаимоуважение, аксиологичность, компетентность и добровольность (Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7]). В «Концепции развития наставничества в РФ на период до 2030 года» выделены: индивидуальный подход, добровольность, конфиденциальность, профессионализм, гуманность, системность и профилактическая направленность (Концепция⁴⁶). Зарубежные аналитики наставничества, акцентируя возросшие потребности в персонализации образования, указывают на неизбежность изменения поведения обучающихся в условиях атмосферы безопасности, которую создает взаимодействие с наставником. Поэтому они выделяют следующие принципы наставничества: персонализация обучения; фасилитация обучения; обучение на основе специально организованного индивидуального опыта (практическое обучение); преобразующее обучение (G. M. Crisp, I. Cruz [16]).

Что касается принципов наставничества в работе с одаренными детьми, то можно выделить: 1) гибкий и адаптированный учебный

⁴⁶ Концепция развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года URL:

<http://static.government.ru/media/files/b6DYgbd0Q35kPyTCIPuSpJGuPTMq7kse.pdf>

процесс, предполагающий широкую вариативность выбора для каждого с учетом различных базовых уровней подготовки; 2) использование разнообразных проблемно-поисковых методов обучения, ориентированных, с одной стороны, на конкретного воспитанника, с другой – на реальные потребности современного социума; 3) индивидуализированное творческое обучение на основе реализации научно-исследовательского подхода с созданием уникальных креативных продуктов, которые можно продемонстрировать на выставках и конкурсах; 4) поощрение и признание достижений воспитанников на каждом этапе их развития, воспитания, обучения и социализации.

Трудности реализации педагогического наставничества в образовании. Несмотря на позитивные аспекты реализации наставничества, среди которых исследователи отмечают: академическую успеваемость, показатели удержания, эмоциональное и психологическое благополучие, а также социальную интеграцию обучаемых (Н.-G. Le, S. Seok, K. Heng [19]), нельзя игнорировать определенные трудности и проблемы. Психолого-педагогическая работа с одаренными детьми является сложным многогранным процессом, в том числе при индивидуальной деятельности наставника. Проблемы наставничества заключаются в том, что интересы и смысловые ориентиры наставника и подопечного должны совпадать и быть принимаемыми для обеих сторон. В противном случае процесс наставничества превращается в простое консультирование. Кроме того, проблемы наставничества связаны с трудностями установления границ между конфиденциальностью и открытостью, а также возможной чрезмерной зависимостью подопечного от наставника

(A. I. García, T. G. Álvarez, D. G. Román, V. M. Guillén Martín, D. T. Merchán, S. C. Zamudio [17]).

В качестве нерешенных вопросов отечественные исследователи указывают низкий уровень мотивации опытных педагогов, в частности их нежелание выступать в качестве наставников. Так, 71 % опрошенных педагогов (2023) дали отрицательный ответ на вопрос «Хотели бы вы стать наставником?», отметив свою занятость, недостаточность времени и перегрузку (Л. А. Кочемасова [8]). Поэтому развитие наставничества пока еще не может демонстрировать высокую эффективность ни в общем, ни в дополнительном образовании. Кроме того, в нормативных документах отмечается недостаточное количество подготовленных профессионально педагогов-наставников для российской системы образования (Концепция⁴⁷).

Пожалуй, только среднее профессиональное образование, в котором наставничество всегда имело место (поскольку практическое обучение на производстве могло осуществляться только под руководством мастера-наставника), показывает уникальные результаты, каждый из которых связан с конкретным профессионалом, мастером своего дела – наставником обучающихся. Следует также иметь в виду, что наставничество сегодня является волонтерским видом деятельности, которая согласуется с принципом добровольности, поэтому представление наставничества как почетной миссии, признание его значимости и важности выступает существенным фактором его поддержки и развития (Л. Л. Иванова, Е. Н. Кондратенко [7]).

⁴⁷ Концепция развития наставничества в Российской Федерации на период до 2030 года URL:

<http://static.government.ru/media/files/b6DYgbd0Q35kPyTCIPuSpJGuPTMq7kse.pdf>

Заключение

Востребованность развития педагогического наставничества и расширение его нормативно-правовой основы в современном образовании РФ обусловлены социально-экономической и культурной необходимостью в подготовке талантливых и одаренных молодых людей для решения нестандартных проблем во всех сферах жизнедеятельности меняющегося общества. Одновременно исследование проблемы наставничества при работе с одаренными и талантливыми детьми определяется ростом их уязвимости в условиях социокультурных противоречий и усложнения требований к обучающимся.

Главным объектом направленности педагогической деятельности наставника при работе с одаренными детьми выступает их развитие в образовательной среде, которое осуществляется на основе обязательного учета социально-личностных и индивидуальных особенностей обучаемых, а также построения индивидуализированных программ, предполагающих оригинальные и самобытные результаты педагогического процесса.

Наставничество как педагогический феномен является особой формой отношений и совместной деятельности (наставника и наставляемого), характеризующейся неформальным взаимодействием на основе помощи и поддержки, уважительным общением и деликатным влиянием, гуманной коммуникацией с неявным воздействием, решением совокупности персонализированных психолого-педагогических задач развития, воспитания, обучения и социализации личности. Наставничество также выступает в качестве гуманистической системы взаимодействия между педагогом и воспитанником, которая определяет оптимизацию деятельности и отношений, инициирует стремление к самоактуализации,

реализации актуальных и потенциальных возможностей воспитанника, обеспечивает оптимальный вектор развития в зоне ближайшего развития.

Зарубежные модели наставничества отражают опыт педагогической работы, который может быть частично использован в отечественной образовательной среде, а именно: опыт коучинга (партнерство), тьюторинга (сопровождение) и консультирования для решения задач углубленного изучения предмета в аспекте достижения творческого результата, формирования индивидуальной устойчивости, независимости и уверенности в своих силах на основе реализации «направляемого образовательного опыта».

Индивидуализация педагогического наставничества при работе с одаренными детьми позволяет конкретизировать реализацию смысловых аспектов взаимодействия как фактора успешности деятельности, способствовать духовно-нравственному развитию наставляемых, формировать их мировоззрение с учетом личностных предпочтений и интересов, способствовать самосовершенствованию в рамках собственного стиля, персонализировать академическую акселерацию и адаптировать обогащение образовательных программ, а также профилировать нормативные кризисы развития одаренных детей.

Важнейшими *принципами педагогического наставничества одаренных детей* являются: *аксиологичность*, обуславливающая учет ценностей и приоритетов воспитанников, их культурной и конфессиональной самоидентификации, духовно-нравственное развитие как абсолютную ценность бытия; *вариативность*, определяющая гибкость и адаптированность образовательного процесса с широкими возможностями выбора для обучаемого и разнообразием педагогических методов и

технологий; *индивидуализация*, обеспечивающая реализацию индивидуального подхода для каждого воспитанника в определенной образовательной среде учебного заведения.

Сложности практической реализации педагогического наставничества в современном образовании обусловлены несколькими причинами: отсутствием достаточного количества подготовленных профессиональных кадров; нежеланием части педагогов решать задачи наставников в образовании; трудностью и проблематичностью установления границ между конфиденциальностью и открытостью в работе педагогического наставника.

Особенности педагогического наставничества как фактора развития одаренных детей в образовательной среде определяются, с одной стороны, объектом направленности, с другой – спецификой самого педагогического процесса и включают следующие отличительные черты:

– установление доверительных отношений между наставником и обучающимся,

включающим деликатное взаимодействие, обеспечивающее комфортное психологическое состояние для обеспечения своевременной поддержки и помощи;

– реализация приоритетных стратегий, связанных с развитием, усвоением знаний и формированием компетенций академической акселерации и обогащения учебных программ для обеспечения оптимальных условий развития одаренных детей в процессе обучения;

– устранение формализации в организации деятельности и отношений;

– преодоление нормативных кризисов детской одаренности и типичных трудностей самореализации в творческой деятельности на основе понимания природы гетерохронного развития талантливых детей;

– реализация принципов аксиологичности, вариативности, индивидуальности как основных и приоритетных для работы с одаренными детьми в образовательной среде.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдеева И. Н. Психолого-педагогический анализ феномена «одаренность»: ретроспективный анализ проблемы // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2023. – № 3. – С. 17–32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54704590>
2. Андриенко Е. В. Особенности кросс-культурных исследований образования в контексте меняющихся социокультурных факторов // Сибирский педагогический журнал. – 2017. – № 6. – С. 13–19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32244344>
3. Базарнова Н. Д., Беяева Т. К. Менторинг, коучинг и тьюторинг как инновационные формы педагогического наставничества // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. – 2021. – № 1 (12). – С. 123–126. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46490175>
4. Гаврутенко Т. В., Максимова С. Е. Наставничество будущих учителей как механизм развития профессионального самосознания учащихся психолого-педагогических классов // Наука и школа. – 2022. – № 3. – С. 86–93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49329259> DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-3-86-93>
5. Гринько Е. Н. Наставничество и наставник как социокультурные феномены // Человек. Культура. Образование. – 2023. – № 1. – С. 10–25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50453307> DOI: <https://doi.org/10.34130/2233-1277-2023-1-10>



6. Дудина Е. А. Наставничество одаренных как психолого-педагогическая проблема // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2022. – Вып. 2. – С. 39–49. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48074402> DOI: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-39-49>
7. Иванова Л. Л., Кондратенко Е. Н. Принципы современного наставничества в высшей школе // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2023. – № 4. – С. 230–236. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55887608> DOI: <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-230-236>
8. Кочемасова Л. А. Научное наставничество в образовательной практике студента педагогического вуза // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия Психолого-педагогические науки. – 2021. – № 1. – С. 29–46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44950942> DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.1.3>
9. Млкеян Л. А., Рычкова Л. С., Морозова С. В., Конева О. Б. Методология исследования наставничества как социального и психолого-педагогического явления // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2023. – № 1. – С. 155–163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54719387> DOI: <https://doi.org/10.527772/25420291-2023-1-155>
10. Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. Оценка развития рефлексивных умений личности в условиях дистанционных образовательных технологий // Science for Education Today. – 2022. – № 4. – С. 92–118. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2204.05>
11. Соина В. М. Наставничество как предмет научной рефлексии // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5. – С. 232–234. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44172406> DOI: <https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00943>
12. Суртаева Н. Н., Ройтблат О. В., Косицина Ж. Б. Наставничество: история и современность // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 4. – С. 193–196. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54504934> DOI: <https://doi.org/10.24412/1991-5497-2023-4101-193-196>
13. Тихонова Н. В., Ратнер Ф. Л., Вергасова И. Я. Наставничество в образовании: анализ зарубежных практик и их применимость в условиях России // Образование и наука. – 2024. – Т. 26, № 5. – С. 124–151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65663287> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-5-124-151>
14. Шнайдер Ю. Ю. Кураторство как исследование, практика и художественная деятельность // Вестник культуры и искусств. – 2022. – № 2. – С. 81–88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65663287>
15. Шумакова Н. Б. Обучение одаренных и талантливых детей в контексте доказательной практики // Социальные науки и детство. – 2020. – Т. 1, № 1. – С. 34–46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48018073> DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2020010103>
16. Crisp G., Cruz I. Mentoring College Students: A Critical Review of the Literature Between 1990 and 2007 // Research in Higher Education. – 2009. – Vol. 50 (6). – P. 525–545. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11162-009-9130-2>
17. García A. I., Álvarez T. G., Román D. G., Guillén Martín V. M., Merchán D. T., Zamudio S. C. University Mentoring Programmes for Gifted High School Students: Satisfaction of Workshops // Sustainability. – 2020. – Vol. 12 (13). – P. 5282. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12135282>
18. Irby B. J., Pashmforoosh R. Mentoring, coaching, and tutoring as entrepreneurship // Teacher Education Section. – 2024. – Vol. 9. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1382129>



19. Le H.-G., Seok S., Heng K. The benefits of mentoring in higher education: the results of a systematic review // Development of Learning in Higher Education. – 2024. – Vol. 31. – P. 1159. DOI: <https://doi.org/10.47408/jldhe.vi31.1159>
20. Nuis W., Segers M., Beusaert S. Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review // Educational Research Review. – 2023. – Vol. 41. – P. 1–22. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>
21. Pashmforush R., Irby B., Lara-Alesio R., Tong F. Developing the leadership capacity of school leaders through virtual leadership professional learning communities // Front. Educ. – 2023. – Vol. 8. DOI: <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1168734>

Поступила: 08 сентября 2025

Принята: 10 января 2026

Опубликована: 28 февраля 2026

Заявленный вклад автора:

Вклад автора в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи полноценный.

Автор ознакомился с результатами и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторе

Андрienко Елена Васильевна

доктор педагогических наук, профессор, зав. кафедрой,
кафедра педагогики и психологии,
институт физико-математического и информационно-экономического образования,
Новосибирский государственный педагогический университет,
ул. Вилюйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8345-4790>
E-mail: eva_andrienko@rambler.ru



The specifics of mentoring as a factor enhancing the development of gifted children within the educational environment: Comparative analysis of theoretical studies

Elena V. Andrienko  ¹

¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The relevance of investigating mentoring as a factor enhancing the development of gifted children within the educational environment is determined by the socio-economic need of society to prepare talented young people to solve important tasks in increasingly complex socio-cultural conditions. Despite a significant number of mentoring studies, they are not specific about activities with gifted children in education. At the same time, analytical developments and theoretical studies of giftedness in Russian and international psychological and pedagogical sources make it possible to identify the specifics of educational mentoring of gifted children, if we consider their development within the educational environment as an object of mentoring activities. The purpose of the study is to identify the features of mentoring as a factor enhancing the development of gifted children within the educational environment.*

Materials and Methods. *This research is theoretical in nature and includes a comparative analysis of a range of mentoring theories as well as theories of child giftedness in the context of the implementation of: a socio-cultural approach that allows us to consider psychological and educational phenomena in modern conditions of changing requirements and social dynamics; an axiological approach that emphasizes the significant values of education, taking into account the special status of support for gifted children; a cross-cultural approach that allows to correlate Russian and international mentoring concepts.*

Results. *The author examines the phenomenon of mentoring, taking into account the analysis of the state educational policy of the Russian Federation in recent years, as well as various Russian and international psychological and educational approaches to understanding the essence and practical implementation of mentoring to support and ensure the most favorable conditions for the development,*

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 073-03-2025-062/6 (“Mentoring system (child – student – university teacher) for gifted children in an educational environment”).

For citation

Andrienko E. V. The specifics of mentoring as a factor enhancing the development of gifted children within the educational environment: Comparative analysis of theoretical studies. *Science for Education Today*, 2026, vol. 16 (1), pp. 137–158. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2601.06>

  Corresponding Author: Elena V. Andrienko, eva_andrienko@rambler.ru

© Elena V. Andrienko, 2026



education and socialization of gifted children. This paper analyzes mentoring as a socio-historical phenomenon and a special form of educational activity aimed at establishing trusting relationships with students and allowing them to effectively solve problems of overcoming difficulties of socialization in order to achieve high results based on self-fulfillment of students. The development of gifted children in the educational environment is defined as the object of mentoring activities. The essence of mentoring is revealed in the context of historical and etymological analysis. International models of mentoring in the theory and practice of education are described. The article substantiates the individualization of mentoring within education in the aspect of the moral development of gifted children. The principles of educational mentoring of gifted children within the educational environment are highlighted. The difficulties of implementing mentoring in Russian education are described.

Conclusions. The characteristic features of educational mentoring as a factor enhancing the development of gifted children within the educational environment are determined by: on the one hand, the object of its orientation; on the other hand, by the specifics of teaching and learning. They include the following distinctive features: trusting relationships between the mentor and the student, involving delicate interaction that determines a comfortable psychological state to ensure timely support and assistance; implementation of priority strategies related to the development, assimilation of knowledge and the formation of competencies: academic acceleration and enrichment of curricula to ensure favorable conditions for the development of gifted children within the teaching and learning processes; elimination of formalization in the organization of activities and relationships; overcoming crises of child giftedness and typical difficulties of self-fulfillment in creative activities based on understanding the nature of the heterochronic development of talented children; implementation of the principles of axiology, variability, and learner-centeredness as the main and priority principles for working with gifted children in the educational environment.

Keywords

Mentoring; Mentor; Educational policy; Mentoring models; Pedagogical support; Child giftedness.

REFERENCES

1. Avdeeva I. N. Psychological and pedagogical analysis of the phenomenon of "giftedness": Retrospective analysis of the problem. *Humanities*, 2023, no. 3, pp. 17-32. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54704590>
2. Andrienko E. V. The features of cross-cultural studies of education in the context of changing sociocultural factors. *Siberian Pedagogical Journal*, 2017, no. 6, pp. 13-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32244344>
3. Bazarnova N. D., Belyaeva T. K. Mentoring, coaching and tutoring as innovative forms of pedagogical mentorship. *Scientific and Methodological Support for Assessing the Quality of Education*, 2021, no. 1, pp. 123-126. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46490175>
4. Gavrutenko T. V., Maksimova S. E. Mentoring of future teachers as a professional self-awareness development mechanism of students of psychological and pedagogical classes. *Science and School*, 2022, no. 3, pp. 86-93. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49329259> DOI: <https://doi.org/10.31862/1819-463X-2022-3-86-93>
5. Grinko E. N. Mentorship and a mentor as sociocultural phenomena. *Human. Culture. Education*, 2023, no. 1, pp. 10-25. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50453307>
6. Dudina E. A. Mentoring the gifted: educational and psychological perspectives. *Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*, 2022, no. 2, pp. 39-49. URL:



- <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48074402> DOI: <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2022-2-39-49>
7. Ivanova L. L., Kondratenko E. N. Principles of modern mentoring in high school. *State and Municipal Administration. Scientific notes*, 2023, no. 4, pp. 230-236. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55887608> DOI: <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2023-1-4-230-236>
 8. Kochemasova L. A. Scientific mentoring in the educational practice of a student of a pedagogical university. *Bulletin of Samara State Technical University. Ser. Psychological and Pedagogical Sciences*, 2021, no. 1, pp. 29-46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44950942> DOI: <https://doi.org/10.17673/vsgtu-pps.2021.1.3>
 9. Mlkeyan L. A., Rychkova L. S., Morozova S. V., Koneva O. B. Methodology for the study of mentoring as a social and psychological-pedagogical phenomenon. *Bulletin of Shadrinsky State Pedagogical University*, 2023, no. 1, pp. 155-163. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54719387>
 10. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Evaluating the development of reflexive personality skills in the conditions of distance educational technologies. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (4), pp. 92-118. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2204.05>
 11. Soina V. M. Mentoring as a subject of scientific reflection. *The World of Science, Culture, and Education*, 2020, no. 5, pp. 232-234. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44172406>
 12. Surtaeva N. N., Roitblat O. V., Kositsina Zh. B. Mentoring: History and modernity. *The World of Science, Culture, Education*, 2023, no. 4, pp. 193-196. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54504934>
 13. Tikhonova N. V., Ratner F. L., Vergasova I. Ya. Mentoring in education: An analysis of international practices and their implementation in Russia. *Education and Science*, 2024, vol. 26 (5), pp. 124-151. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65663287> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2024-5-124-151>
 14. Schneider Yu. Y. Mentorship as a research and practical artistic activity. *Bulletin of Culture and Arts*, 2022, no. 2, pp. 81-88. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65663287>
 15. Shumakova N. B. Training gifted and talented children in the context of evidence-based practice. *Social Sciences and Childhood*, 2020, vol. 1 (1), pp. 34-46. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48018073> DOI: <https://doi.org/10.17759/ssc.2020010103>
 16. Crisp G., Cruz I. Mentoring college students: A critical review of the literature between 1990 and 2007. *Research in Higher Education*, 2009, vol. 50 (6), pp. 525-545. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11162-009-9130-2>
 17. García A. I., Álvarez T. G., Román D. G., Guillén Martín V. M., Merchán D. T., Zamudio S. C. University Mentoring Programmes for Gifted High School Students: Satisfaction of Workshops. *Sustainability*, 2020, vol. 12 (13), pp. 5282. DOI: <https://doi.org/10.3390/su12135282>
 18. Irby B. J., Pashmforoosh R. Mentoring, coaching, and tutoring as entrepreneurship. *Teacher Education Section*, 2024, vol. 9. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1382129>
 19. Le H.-G., Sok S., Heng K. The benefits of mentoring in higher education: the results of a systematic review. *Development of Learning in Higher Education*, 2024, vol. 31, pp. 1159. DOI: <https://doi.org/10.47408/jldhe.vi31.1159>
 20. Nuis W., Segers M., Beusaert S. Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 2023, vol. 41, pp. 1-22. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>



21. Pashmforush R., Irbi B., Lara-Alesio R., Tong F. Developing the leadership capacity of school leaders through virtual leadership professional learning communities. *Front. Educ.*, 2023, vol. 8. DOI: <https://doi.org/10.3389/educ.2023.1168734>

Submitted: 08 September 2025

Accepted: 10 January 2026

Published: 28 February 2026



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

The author's contribution to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is full-completed.

The author reviewed the results and approved the final version of the manuscript

Information about competitive interests:

The author declares the absence of obvious and potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Author

Elena Vasilevna Andrienko

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department,
Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of Physical and Mathematical, Information and Technological
Education,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Vilyuiskaya str., 28, 630126, Novosibirsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8345-4790>
E-mail: eva_andrienko@rambler.ru

