



УДК 376.545+17.022.1+316.752
DOI: [10.15293/2658-6762.2406.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2406.05)

Научная статья / **Research Full Article**
Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Особенности формирования самоотношения к внутреннему и внешнему «Я» талантливых молодых людей как условие их самореализации

О. С. Щербинина¹, И. Н. Грушецкая¹

¹ Костромской государственной университет, Кострома, Россия

Проблема и цель. В статье представлены результаты исследования особенностей формирования самоотношения талантливых молодых людей к внутреннему и внешнему «Я». Цель – установить специфику формирования самоотношения талантливых молодых людей к внутреннему и внешнему «Я» и его влияние на самореализацию.

Методология. Теоретико-методологической основой исследования стал рефлексивно-компенсаторный подход, предполагающий оценку молодым человеком себя, выявление своих проблем и выстраивание программы компенсаторной работы с помощью педагога, направленной на создание условий для успешной социализации и саморазвития. Основными методами выступили опрос и тестирование студентов (239 человек), обучающихся по направлению «Педагогическое образование» в учреждениях среднего профессионального и высшего образования, а также анализ научной литературы по проблеме исследования.

Результаты. Авторы выявили наличие специфики в формировании самоотношения к внутреннему и внешнему «Я» у талантливых юношей и девушек. Большинство участников выборки предъявляют завышенные требования к себе, ориентируются на других и на мнение окружающих. При этом талантливые молодые люди демонстрируют высокие показатели по шкалам «саморуководство» (60 %), «самопринятие» (60 %), «самообвинение» (56 %), достаточно высокие показатели самооценности (45 %), что указывает на положительное восприятие себя. Участники исследования имеют средний уровень конфликтности, осознают свою личную значимость, свои успех и достижения, отмечается их готовность совершенствовать себя, а также показывают высокий уровень перфекционизма и проявляют критичность к собственным неудачам.

Заключение. Талантливые молодые люди в целом позитивно воспринимают себя и свои возможности, хотят добиться жизненного и личностного успеха. Они не конфликтны, но не

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 23-28-01034 по теме «Развитие одаренных детей и талантливой молодежи в системе профессионального образования: особенности, проблемы, перспективы». <https://rscf.ru/project/23-28-01034/>

Библиографическая ссылка: Щербинина О. С., Грушецкая И. Н. Особенности формирования самоотношения к внутреннему и внешнему «Я» талантливых молодых людей как условие их самореализации // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 106–127. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.05>

✉ Автор для корреспонденции: Ольга Станиславовна Щербинина, shcherbinina-olga@list.ru

© О. С. Щербинина, И. Н. Грушецкая, 2024

стремятся быть лидерами при наличии высоких потенциалов. Высокий уровень перфекционизма и критичности к своим результатам сопровождается состоянием тревожности и препятствует развитию навыков презентации собственных достижений и результатов.

Ключевые слова: *талантливые молодые люди; характер самоотношения; задачи социализации; социально-педагогическое сопровождение; профессиональное образование.*

Постановка проблемы

Самоотношение признается учеными важным фактором личностного становления и самореализации. Значимость самоотношения как фактора личностного развития, саморазвития и самореализации возрастает в подростковом и юношеском возрасте. В связи с этим российские и зарубежные авторы серьезное значение придают изучению различных аспектов самоотношения молодых людей.

Исследование проблем самоотношения в юношеском возрасте представлено в работах Л. Е. Адамовой¹, П. А. Агафоновой, В. С. Чернявской [1], Е. А. Евтушенко², Е. И. Периковой³, Н. В. Степановой⁴, А. Н. Чернобровиной⁵ и др. Так, в исследовании Л. Е. Адамовой⁶, самоотношение молодых людей определяется ситуациями успеха и неуспеха, а также

связано с гендерными особенностями. В работе П. А. Агафоновой и В. С. Чернявской подтверждена связь самоотношения подростков и их телесной удовлетворенности [1]. Более высокий уровень адаптированности демонстрируют юноши и девушки с положительным отношением к собственному «Я». А. Н. Чернобровина⁷ указывает на взаимосвязь самоотношения молодых людей, их поведенческих проявлений и специфики установления эмоциональных контактов. В работе Е. А. Евтушенко⁸ рассмотрена взаимосвязь самоотношения и профессионального самоопределения молодых людей. Установлено, что юноши, в зависимости от качественного своеобразия в эмоционально-ценностном и когнитивном компонентах самоотношения, предпочитают определенные типы профессий. В исследовании Н. В. Степановой,

¹Адамова Л. Е. Изменение самоотношения личности в ситуациях успеха и неуспеха в учебной и профессиональной деятельности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. – Ставрополь, 2003. – 22 с.

²Евтушенко Е. А. Профессиональные предпочтения подростков с разными характеристиками самоотношения // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии.* – 2014. – Вып. 39-2.

³Перикова Е. И., Бызова В. М. Метакогнитивные стратегии преодоления трудных жизненных ситуаций при разных уровнях самоорганизации деятельности // *Вестник НГПУ.* – 2018. – № 5. – С. 41-56. EDN YNVKX

⁴Степанова Н. В., Наквасина С. Н. Самоотношение и жизненная удовлетворенность у студентов медицинского вуза // *Концепт.* – 2017. – № 5. – С. 37.

⁵Чернобровина А. Н. Взаимосвязь самоотношения и помех в установлении эмоциональных контактов в

юношеском возрасте // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология.* – 2009. – № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20410825>

⁶Адамова Л. Е. Изменение самоотношения личности в ситуациях успеха и неуспеха в учебной и профессиональной деятельности: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. – Ставрополь, 2003. – 22 с.

⁷Чернобровина А. Н. Взаимосвязь самоотношения и помех в установлении эмоциональных контактов в юношеском возрасте // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология.* – 2009. – № 2. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20410825>

⁸Евтушенко Е. А. Профессиональные предпочтения подростков с разными характеристиками самоотношения // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии.* – 2014. – Вып. 39-2.

С. Н. Наквасиной⁹ рассмотрены характер самоотношения молодых людей, его специфика, взаимосвязь компонентов самоотношения и жизненной удовлетворенности юношей и девушек. В работах А. В. Жигаловой¹⁰, Э. И. Муртазиной [2] и А. А. Паньковой [3] изучается взаимосвязь самоотношения молодых людей и избираемых ими копинг-стратегий. О. В. Голубь с соавт.¹¹ изучают вопросы самоотношения молодых людей в период обучения в вузе и взаимосвязь с ценностными и смысложизненными ориентациями. В работе П. С. Алексеевой и И. Д. Платонова¹² выявляется взаимосвязь негативных аспектов самоотношения молодых людей и склонности к самоповреждающему поведению.

Представленные исследования объединяет идея влияния самоотношения молодых людей на разные сферы их личности: межличностно-социальную (адаптация, дезадаптация, девиантные проявления, успешность взаимоотношений); действенно-практическую (выбор профессий; копинг-стратегии); экзистенциально-бытийную (самоопределение, удовлетворенность жизнью, жизненный успех и самосознание); морально-нравственную (смысложизненные ориентации); эмоционально-волевую (эмпатия).

В работах зарубежных ученых также рассмотрены значимые аспекты влияния самоотношения молодых людей на их личностное развитие. L. Shaked и H. Altaras [4] исследуют самоотношение студентов во время написания диссертации. A. Megías-Robles [5] и W. R. R. Uenderson [6] с коллегами акцентируют внимание в своих работах на изучении влияния самоотношения людей на эмоции и контроль над эмоциями, а также на общее здоровье. N. Berber, N. Belyakova и A. Romanova¹³ обращаются к интересной проблеме сопоставления самоотношения студентов с разным уровнем перфекционизма.

Особый интерес для нас представляют работы в области изучения проблем самоотношения конкретных категорий молодежи, в частности талантливых молодых людей.

Существующие психолого-педагогические исследования преимущественно направлены на изучение самоотношения одаренных подростков и старшеклассников [7]. Так, в работе Т. А. Климонтовой¹⁴ рассмотрена специфика самоотношения интеллектуально одаренных старшеклассников. Е. Н. Волкова,

⁹ Степанова Н. В., Наквасина С. Н. Самоотношение и жизненная удовлетворенность у студентов медицинского вуза // Концепт. – 2017. – № 5. – С. 37–42.

¹⁰ Жигалова А. В. Исследование взаимосвязи копинг-стратегий и особенностей самоотношения людей с ограниченными возможностями: автореф. магистер. работы. – Саратов, 2016. – 14 с.

¹¹ Голубь О. В., Тимофеева Т. С., Быстрова А. О., Ким И. Э. Самоотношение и ценностно-смысловые ориентации молодежи в период обучения в вузе // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Вып. 1.

¹² Алексеева П. С., Платонова И. Д. Характеристика самоотношения студенческой молодежи в зависи-

мости от степени выраженности склонности к самоповреждающему поведению // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – Вып. 5.

¹³ Berber N., Belyakova N., Romanova A. Features of the Self-Attitude of Students with a High Level of Perfectionism // D. K. Bataev (Ed.) Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism. Dedicated to the 80th Anniversary of Turkayev Hassan Vakhitovich. – 2020. – Vol. 92. – P. 1467-1475. DOI: [10.15405/epsbs.2020.10.05.193](https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.10.05.193)

¹⁴ Климонтова Т. А. Самоотношение личности интеллектуально одаренных старшеклассников // Вестник ИрГТУ. – 2015. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22917629>

С. В. Васильева¹⁵ представляют интересные результаты изучения оценки самооэффективности одаренными детьми и их отношение к собственной одаренности. M. Stormont, M. S. Stebbins, G. Holliday [8], G. Akgül [9], G. Kalaji, N. Alborn [10] указывают на взаимосвязь самоотношения талантливых молодых людей и образовательной поддержки. I. S. Garcia, R. L. Penádes, R. I. Rodríguez, J. S. Negre [11], A. Kurnaz, A. Тере¹⁶ в своих работах акцентируют внимание на самооценке, ценностях одаренных подростков и интернет-зависимости. F. Tokmak, U. Sak, Y. Akbulut¹⁷ представляют интересные результаты изучения самоотношения одаренных подростков, обучающихся в группах с разным уровнем академической успеваемости. С. Tatlı, D. A. Ergin [12], M. Jovanova с соавт. [13] сопоставляют в своих исследованиях самооценку и самоотношение одаренных и нормальных подростков. Близкие аспекты изучают в своих работах S. P. Whalen и M. Csikszentmihalyi [14], A. Almukhambetova и D. Hernández-Torrano [15], A. Kurtovic, G. Vrdoljak, A. Idzanovic [16]. При этом и отечественные ученые, занимающиеся проблемами самоотношения одаренных детей (Е. И. Щепланова¹⁸; А. В. Микляева, В. В. Хо-

роших, Е. Н. Волкова [17]; Т. А. Климонтова¹⁹; А. А. Рысева²⁰), и зарубежные коллеги (F. Preckel, H. Rach, V. Scherrer [18]) свидетельствуют о наличии специфики в самоотношении одаренных детей по сравнению с детьми в норме развития, что требует организации специального социально-педагогического и психолого-педагогического сопровождения данной категории обучающихся. Особая организация сопровождения, по мнению J. Matthes, M. Schneider, F. Preckel [19], стимулирует реализацию потенциалов одаренных детей и способствует их саморазвитию.

Сказанное позволяет заключить, что изучение самоотношения молодых людей является значимой психолого-педагогической проблемой. Особой ценностью обладает выявление специфики формирования самоотношения особых категорий молодежи, в частности талантливых юношей и девушек. При констатируемой актуальности проблемы в существующих отечественных и зарубежных работах отсутствует четкое представление о специфике формирования самоотношения талантливых молодых людей. Целью статьи является установление специфики формирования самоотношения талантливых молодых людей к внутреннему и внешнему «Я» и его влияние на самореализацию.

¹⁵ Волкова Е. Н., Васильева С. В. Самоэффективность и отношение к собственной одаренности у подростков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2021. – Вып. 1.

¹⁶ Kurnaz A., Tere A. Examining internet addiction in gifted and talented students through different variables // Turkish Green Crescent Society. – 2019. – Vol. 6 (3). – P. 663–687.

¹⁷ Tokmak F., Sak U., Akbulut Y. Big-Fish-Little-Pond Effect on Gifted Students' Academic Self-Concepts: What If the Big Fish has Adaptable Academic Self-Concepts? // Education and Science. – 2021. – Early Release. – P. 1-16. DOI: <https://doi.org/10.15390/EB.2021.9303>

¹⁸ Щепланова Е. И. Интеллектуальная я-концепция одаренных подростков // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2016. – № 4. EDN YHSVZJ

¹⁹ Климонтова Т. А. Самоотношение личности интеллектуально одаренных старшеклассников // Вестник ИрГТУ. – 2015. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22917629>

²⁰ Рысева А. А. Особенности и развитие самоотношения интеллектуально одаренных подростков: автореф. дисс.... канд. психол. наук. – Иркутск, 2008. – 22 с.

Методология исследования

Теоретико-методологические основания исследования. Для изучения заявленной проблемы исследования важно определить сущность феномена «самоотношение». Автором термина «самоотношение» является Н. И. Сарджвеладзе²¹, который определял его как «отношение субъекта потребности к ситуации ее удовлетворения, которое направленно на самого себя»²².

До настоящего времени нет единого подхода к пониманию сущности и содержания феномена «самоотношение» [20]. Данной проблеме посвящено значительное количество работ отечественных и зарубежных ученых²³. Среди них наиболее известны исследования И. С. Кона²⁴, С. Л. Рубинштейна²⁵, Р. Бернса²⁶, Р. С. Loeb, J. Jay²⁷, С. Р. Пантилеева²⁸, В. В. Столина²⁹ и др.

Наиболее известными и разработанными в отечественной психологии являются теории самоотношения В. В. Столина³⁰ и С. Р. Пантилеева³¹.

В. В. Столин характеризует самоотношение как часть самосознания, эмоционально-ценностное отношение личности к себе, обладающее сложной психологической структурой.

С. Р. Пантилеев³² раскрывает самоотношение как эмоционально-оценочную систему (когнитивно-аффективное образование), выделяя две совместно функционирующих подсистемы: самооценочную подсистему и подсистему эмоционально-ценностного отношения к себе. Структура феномена включает девять дифференцированных модальностей-шкал и три более обобщенных фактора (самоуважение, аутосимпатия, внутренняя неустрашенность).

В своем исследовании в понимании феномена самоотношения мы взяли за основу подход С. Р. Пантилеева.

Изучение самоотношения талантливых молодых людей имеет серьезное значение для понимания влияния этого фактора на раскрытие своего потенциала через конкретную деятельность, т. е. самореализацию талантливых юношей и девушек.

В своей работе мы понимаем талантливую молодежь как молодых людей в возрасте 14–30/35 лет, добивающихся высоких результатов в разных областях науки и практики, обладающих исключительными творческими способностями, являющихся получателями различных грантов, именных стипендий, победителями олимпиад, соревнований, лауреатами конкурсов и т. д.

²¹ Дробышевская Н. Ю. Понятие самоотношения в современной психологии // Исследования молодых ученых: материалы XXV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2021 г.). – Казань, 2021. – С. 12-16. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/404/16722/>

²² Там же.

²³ Астрецов Д. А. Методологические подходы к изучению самоотношения в психологии // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2015. – № 1. – С. 62–78 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23605072>

²⁴ Кон И. С. В поисках себя личность и ее самосознание. – М.: "Политиздат", 1984.

²⁵ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. – СПб.: Питер, 2003. – 512 с.

²⁶ Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: перевод с английского. – М., 1986.

²⁷ Loeb R. C., Jay J. Self-Concept in Gifted Children: Differential Impact in Boys and Girls // Gifted Child Quarterly. – 1987. – Vol. 31 (1). – P. 9–14. DOI: <https://doi.org/10.1177/001698628703100102>

²⁸ Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.

²⁹ Столин В. В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983. 284 с.

³⁰ Там же.

³¹ Пантилеев С. Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система. – М.: МГУ, 1991. – 110 с.

³² Там же.

Для данной категории молодежи самоотношение, так же, как и для их сверстников, играет огромную роль в решении социально-психологических задач социализации (становление самосознания личности, самоопределение, самоутверждение, самореализация). Молодые люди после окончания школы поступают в образовательные организации для получения профессионального образования. Попадая в новую образовательную среду и систему социальных отношений, бывший одаренный ребенок (часто – «звезда» своей школы), а сейчас – молодой человек с исключительными способностями начинает с нуля выстраивать отношения с социумом, презентовать себя в новой «системе координат».захочет ли он реализовать знакомые шаблоны и схемы поведения и отношений или все начать «с чистого листа»? Выстроить себя «нового», другого в этой системе отношений, по-прежнему сориентированного на успех, или выбирающего новые ценностные ориентиры?

На данном возрастном этапе молодой человек стремится к самореализации в личностной, профессиональной, творческой и социальной сферах. Специфика решения задач социализации данной категории молодых людей оказывает несомненное влияние на процесс самореализации во всех обозначенных сферах. Особое значение здесь имеет самоотношение талантливого молодого человека к своему внутреннему и внешнему «Я».

Внутреннее «Я» мы понимаем как то, с чем человек себя отождествляет: каким себя видит, чувствует, ощущает. Это ответ человека на вопросы «Кто я?», «Какой я?» [20].

Внешнее «Я» личности мы, вслед за В. Лабунской³³, понимаем как совокупность устойчивых (индивидуально-конституциональные

характеристики человека (тело, телесность)), среднеустойчивых (оформление внешности: прическа, косметика, украшения, одежда) и динамических параметров выражения (экспрессивное, невербальное поведение), организуемых в пространственно-временные структуры и перестраивающихся по ходу развития психофизиологических, психологических, социально-психологических компонентов структуры личности, включенной в определенный социокультурный контекст.

Ведущим методологическим подходом в нашем исследовании выступил рефлексивно-компенсаторный подход, который предполагает оценку молодым человеком себя, выявление своих проблем и выстраивание программы компенсаторной работы с помощью педагога, направленной на создание условий для успешной социализации и саморазвития.

В исследовании использовался следующий диагностический инструментарий: методика «Диагностика готовности к саморазвитию» С. А. Аракчеевой, «Методика исследования самоотношения» С. Р. Панталева, опросник «Диагностика телесного Я» И. В. Лыбко, методика «Оценка стилей мышления» К. Безингер.

Выборку исследования составили талантливые молодые люди, обучающиеся по программам бакалавриата в ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» (n = 97), ФГАУ ВО «Омский государственный технический университет» (n = 98), и талантливые молодые люди, обучающиеся по программам среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» (n = 24) и ОГПОУ «Галицкий педагогический колледж» (n = 20).

³³ Бытие субъекта: самопрезентация и отношение к внешнему Я // Субъект, личность и психология че-

ловеческого бытия. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – С. 235-258. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22885859>

Общая выборка составила 239 человек. Гендерный состав экспериментальной группы: 7 % – юноши, 93 % – девушки, обучающиеся по программам СПО (г. Галич, г. Кострома), 31 % – юноши и 69 % – девушки, обучающиеся по программам высшего образования (г. Кострома, г. Омск).

Отбор обучающихся осуществлялся по результатам участия и побед в олимпиадах и конкурсах различного уровня (творческие, спортивные конкурсы, конкурсы профессионального мастерства, выставки; обучающиеся, имеющие статус лауреата, дипломанта, победителя региональных, всероссийских международных конкурсов), также испытуемые являются активными участниками или руководителями студенческих объединений в условиях колледжа и вуза, принимают участие в деятельности творческих, спортивных, технических объединений дополнительного образования по месту жительства и учебы – в г. Галич (Костромская область), г. Кострома, г. Омск.

Результаты исследования

Выборку исследования составили обучающиеся, имеющие на момент исследования конкретные практические результаты проявления своих способностей в той или иной области деятельности (выставки, олимпиады, конкурсы, успешная самореализация на базе образовательной организации и т. д.). При этом преимущественно участники исследования, имея успехи в разных областях деятельности (интеллектуальной, творческой, спортивной, лидерской и др.), показывают высокий процент успеваемости в период сессии: 82 % обучающихся имеют высокую успеваемость, стараются успешно осваивать образовательную программу, однако 18 % обучаю-

щихся из выборки имеют трудности с освоением образовательной программы, задолженности в зачетно-экзаменационный период. Опрос участников показал, что испытуемые связывают пропуски занятий с частым отсутствием в связи с занятостью в профессиональном спорте, творческом объединении, при этом многие студенты официально трудоустроены.

Наряду с изучением личностных особенностей и самоотношения талантливых молодых людей к своему внутреннему «Я», мы рассмотрели, как воспринимают свои внешние характеристики участники исследования, изучили отношение к внешнему «Я».

С точки зрения уровня физического развития талантливых обучающихся 65 % респондентов ОГПОУ «Галичский педагогический колледж» считают себя полностью здоровыми, периодические проблемы отмечают 20 % обучающихся, частые заболевания отмечают 25 % опрошенных, хронические заболевания имеют 10 % опрошенных. Говоря об обучающихся по программе СПО в Костромском государственном университете, отметим, что 58 % опрошенных считают себя полностью здоровыми, 15 % опрошенных периодически болеют, 19 % отмечают частую заболеваемость, 8 % имеют хронические заболевания. Среди респондентов ОмГТУ 37 % считают себя полностью здоровыми, периодические проблемы со здоровьем отмечает 31 % обучающихся, часто болеют 24 %, 6 % имеют хронические заболевания. Среди обучающихся КГУ по программам высшего образования 42 % опрошенных считают себя полностью здоровыми, 25 % болеют периодически, 22 % отмечают, что болеют часто, наличие хронических заболеваний отметили 11 % респондентов (рис. 1).

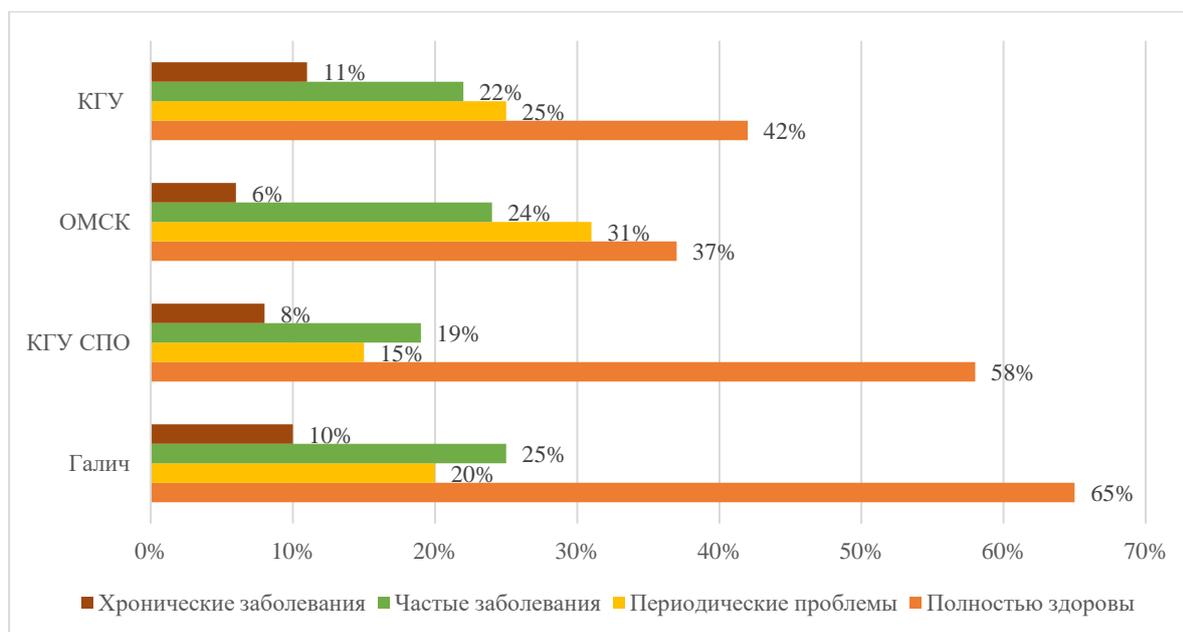


Рис. 1. Состояние физического здоровья респондентов

Fig. 1. The state of the respondents' physical health

Анализ результатов методики «Диагностика телесного Я» (И. В. Лыбко) показал, что у большинства опрошенных респондентов ярко выражено влияние другого на отношение к собственному телу (53,25 % респондентов). Данный фактор характеризуется тенденцией к неприятию или недостаточному принятию собственной телесности, внешности, высокому уровню зависимости эмоционального отношения и оценки собственного тела от

оценки окружающих людей. Самовосприятие телесного Я трактуется как значимый образ телесного Я, чувство симпатии к себе и своему телу, принятие себя (46,75 % респондентов). По результатам данной методики, в большинстве групп опрошенных отмечаются завышенные требования к себе, ориентир на других и их влияние на мнение талантливой молодежи (рис. 2).

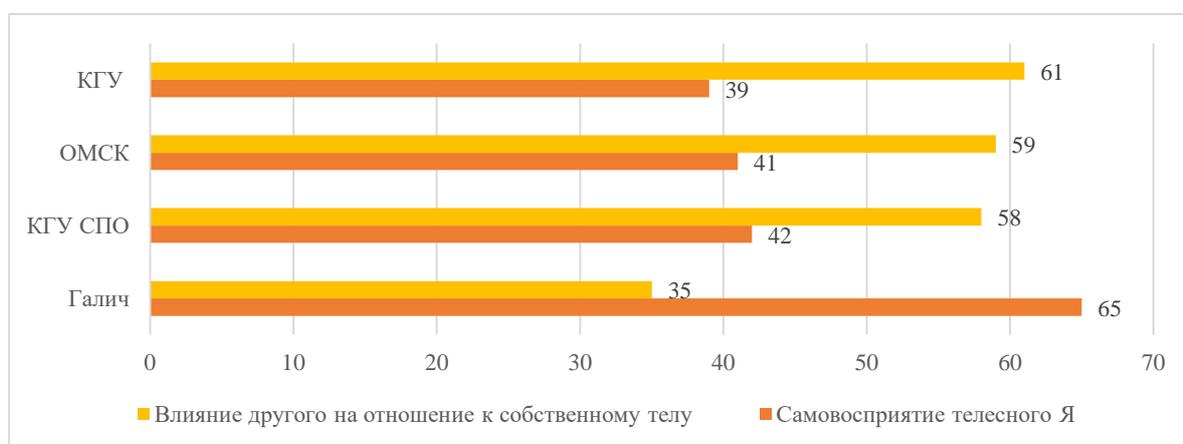


Рис. 2. Результаты диагностики обучающихся по методике «Диагностика телесного Я»

(И. В. Лыбко) (n = 239)

Fig. 2. The students' diagnostic results via "Diagnosis of the bodily self" method (I.V. Lybko) (n = 239)

По результатам методики «Оценка стилей мышления» (К. Безингер), отметим следующее.

Реалистический тип мышления демонстрируют 30 % респондентов; данный тип мышления характеризуется конкретностью и установкой на исправление, коррекцию ситуаций с целью достижения определенного результата.

Прагматический стиль мышления демонстрируют 21,75 % опрошенных; данный тип мышления ориентирован на непосредственный личный опыт, на использование доступных материалов и информации, люди с таким типом мышления успешно определяют тактику поведения, используя в свою пользу сложившиеся обстоятельства, проявляя гибкость и адаптивность.

Среди респондентов 20,5 % демонстрируют *аналитический тип мышления*, который

ориентирован на систематическое и всестороннее рассмотрение проблемы, ее логическое, методичное, тщательное решение.

В среднем 14,25 % участников исследования имеют *идеалистический стиль мышления*, который проявляется в склонности к интуитивным, глобальным оценкам без осуществления детального анализа проблем. Обучающиеся с данным типом мышления без внутреннего сопротивления воспринимают разнообразные идеи и предложения, для них важными факторами являются эмоции, чувства, оценки и прочие субъективные моменты, они порой утопически стремятся примирить, объединить всех и все.

По результатам исследования, 13 % опрошенных обладают *синтетическим стилем мышления*, который проявляется в умении комбинировать несходные, часто противоположные идеи, взгляды, осуществлять эксперименты. создавать что-то новое, оригинальное (рис. 3).

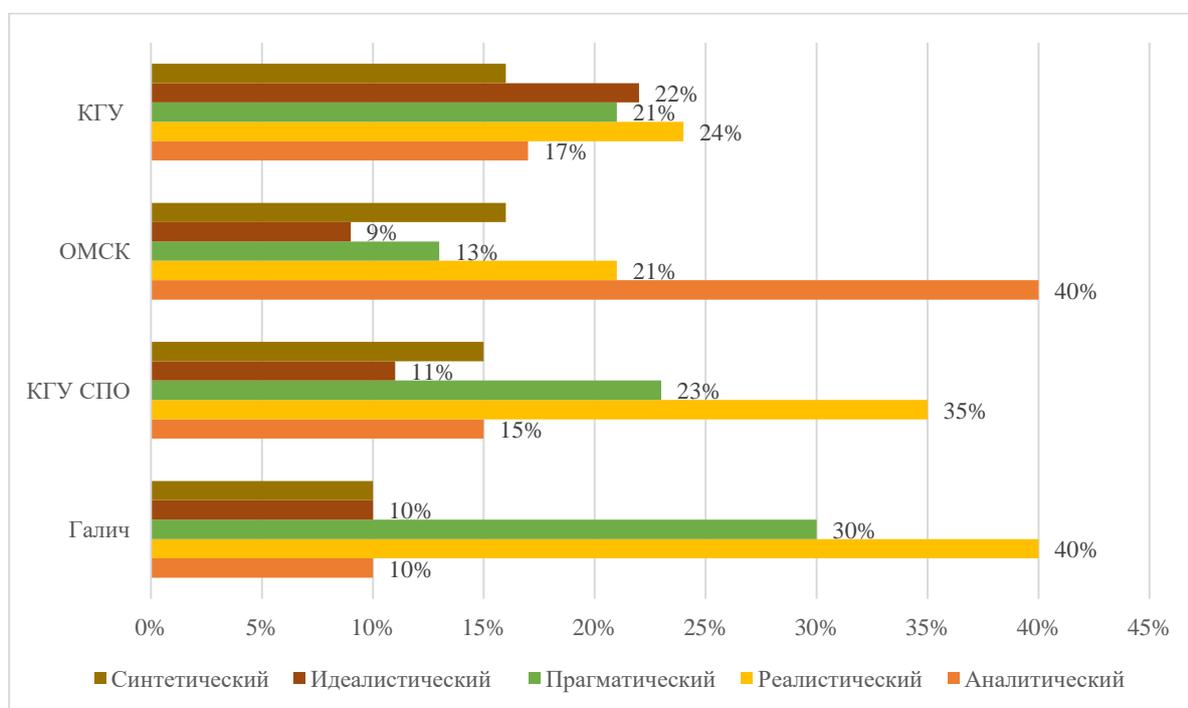


Рис. 3. Результаты диагностики по методике «Оценка стилей мышления» (К. Безингер)

Fig. 3. Diagnostic results obtained via “Assessment of thinking styles” method (K. Bezinger)

При изучении самооотношения талантливых молодых людей к своему внутреннему

«Я» мы опирались на теорию С. Р. Пантелева. Результаты исследования представлены на рисунке 4.

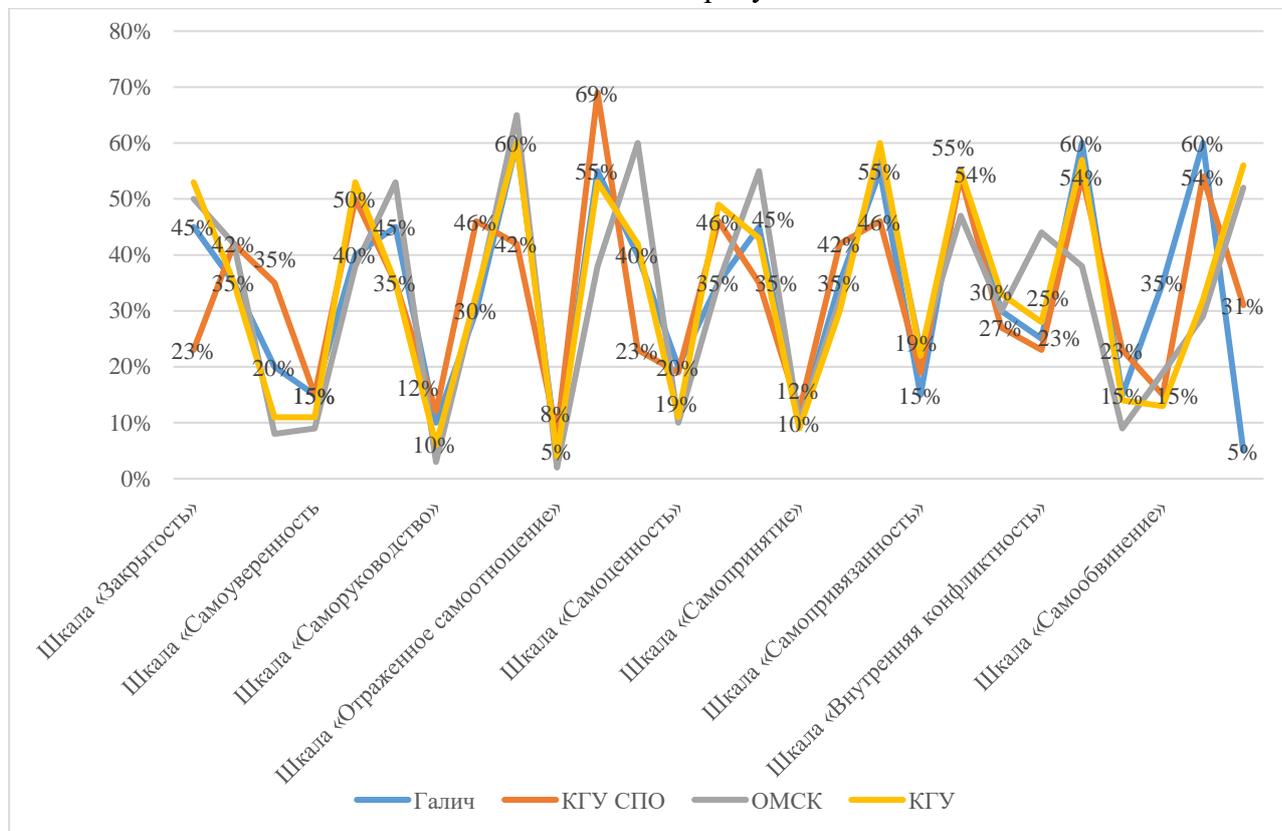


Рис. 4. Результаты методики исследования самооотношения (МИС) (С. Р. Пантелеев) (n = 239)

Fig. 4. The results of the self-attitude research method (SARM) (S. R. Pantelev) (n = 239)

Изучение самооотношения талантливых молодых людей с помощью методики С. Р. Пантелеева осуществлялось с опорой на

выделенные ученым факторы модальности (табл. 1).

Таблица 1

Факторы модальности в теории самооотношения С. Р. Пантелеева

Table 1

Modality factors in S. R. Pantelev's theory of self-attitude

Факторы-модальности	Шкалы (аспекты)
Самоуважение	Саморуководство
	Самоуверенность
	Отраженное самооотношение
Аутосимпатия	Самопривязанность
	Самоценность
	Самопринятие
Самоуничижение	Внутренняя конфликтность
	Самообвинение
	Закрытость

Анализ результатов по факторам модальности позволил выявить особенности самооотношения талантливых молодых людей (табл. 2).

Таблица 2

Результаты диагностики талантливых молодых людей с помощью методики исследования самооотношения С. Р. Пантилеева по факторам модальности

Table 2

The diagnostic results of the talented young people using S. R. Pantileev's self-attitude method, based on modality factors

Факторы-модальности	Шкалы (аспекты)	ОМСК	КГУ	КГУ СПО	Галич
Самоуважение	Саморуководство	65 %	60 %	42 %	60 %
	Самоуверенность	53 %	35 %	35 %	45 %
	Отраженное самооотношение	60 %	42 %	23 %	40 %
Аутосимпатия	Самопривязанность	30 %	33 %	27 %	30 %
	Самоценность	55 %	43 %	35 %	45 %
	Самопринятие	58 %	60 %	46 %	55 %
Самоуничижение	Внутренняя конфликтность	9 %	14 %	23 %	15 %
	Самообвинение	52 %	56 %	31 %	5 %
	Закрытость	8 %	11 %	35 %	20 %

На основе представленных данных можно сделать следующие выводы по каждому из трех факторов модальности: самоуважение, аутосимпатия и самоуничижение.

Результаты диагностики по фактору самоуважения представлены в таблице 3 и на рисунке 5. Полученные результаты демонстрируют, что студенты из Омска отличаются высокими показателями саморуководства (65 %) и уверенности в себе (53 %), что указывает на

наличие сильной внутренней мотивации и способности к самоуправлению. Студенты Костромского университета также демонстрируют высокие показатели саморуководства, но более низкие показатели самоуверенности (35 %) и отраженного самооотношения (42 %), что может свидетельствовать о потребности в дополнительной мотивационной и эмоциональной поддержке. Группы студентов сред-

него профессионального образования Костромы и Галича демонстрируют низкие показатели самоуважения, особенно в отраженном самоотношении (23 %), что указывает на возможное отсутствие социальной поддержки и

низкую самооценку. Это подчеркивает важность работы с этими группами для повышения их самооценки и улучшения психоэмоционального состояния.

Таблица 3

Фактор «Самоуважение»

Table 3

The “Self-esteem” factor

Шкалы	Омск	КГУ	КГУ СПО	Галич
Саморуководство	65 %	60 %	42 %	60 %
Самоуверенность	53 %	35 %	35 %	45 %
Отраженное самоотношение	60 %	42 %	23 %	40 %

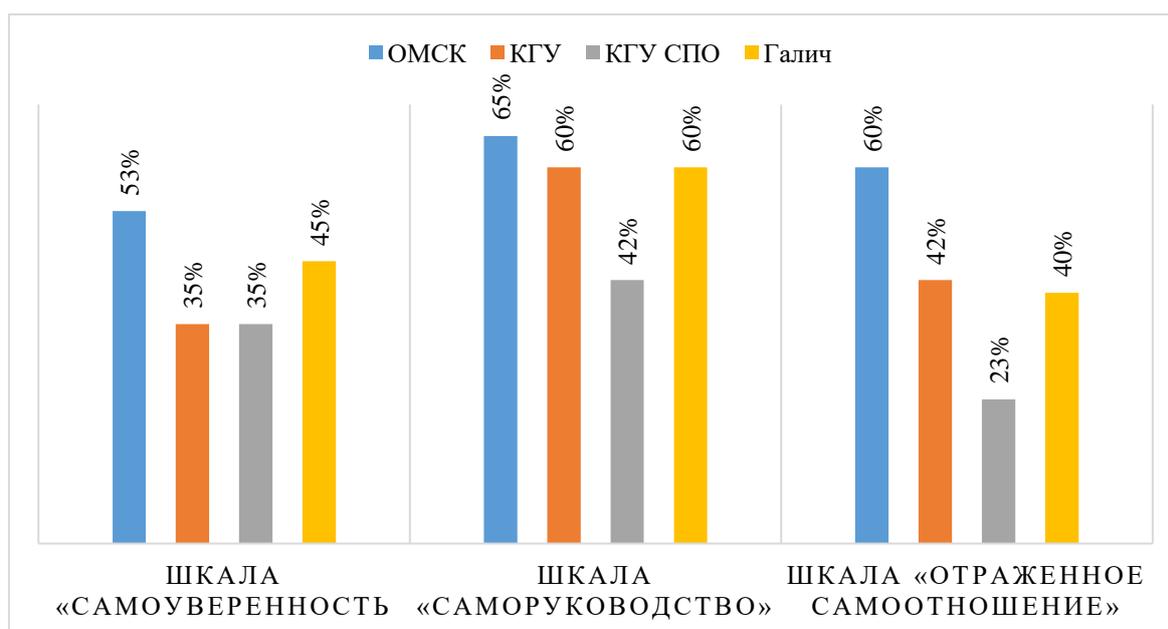


Рис. 5. Результаты диагностики фактора самоуважения

Fig. 5. The results of the self-esteem factor diagnostics

Глобальных различий по фактору ауто-симпатии у студентов на базах исследования не наблюдается (табл. 4 и рис. 6). У студентов Омского университета показатели самооценки (55 %) и самопринятия (58 %) указывают на положительное восприятие себя, в то время

как в КГУ и КГУ СПО показатели ниже, с особым снижением самооценки (43 % и 35 % соответственно). Это может свидетельствовать о проявляющихся трудностях в принятии себя и эмоциональной поддержке среди студентов. Талантливые обучающиеся педагоги-

ческого колледжа г. Галич показывают наиболее сбалансированные результаты в этом аспекте, однако при этом у них проявляется средний уровень самопривязанности (30 %),

что говорит о потребности в дальнейшей работе над эмоциональной привязанностью и самосознанием.

Таблица 4

Фактор «Аутосимпатия»

Table 4

The “Autosympathy” factor

Шкалы	Омск	КГУ	КГУ СПО	Галич
Самопривязанность	30 %	33 %	27 %	30 %
Самоценность	55 %	43 %	35 %	45 %
Самопринятие	58 %	60 %	46 %	55 %

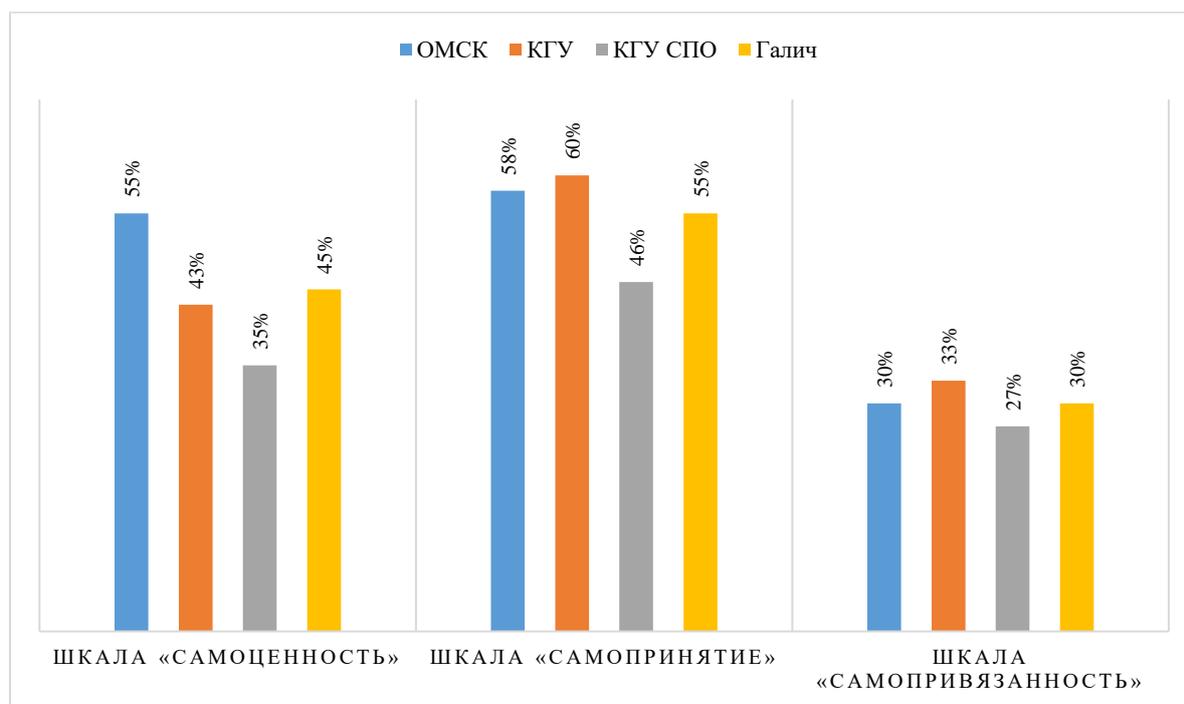


Рис. 6. Результаты диагностики фактора аутосимпатии

Fig. 6. The diagnostic results of the autosympathy factor

Показатели самоуничужения у всех групп находятся на низком уровне, что является положительным сигналом (табл. 5 и рис. 7). Наименьшая внутренняя конфликтность (9 %) у респондентов из ОмГТУ может говорить о психоэмоциональной стабильности студентов в этой группе, однако высокие

показатели по шкале самообвинение свидетельствует о нестабильном уровне эмоциональной устойчивости. В то же время КГУ и Галич показывают более высокие уровни внутренней конфликтности (14 % и 15 % соответственно), что может указывать на определенные проблемы в самовосприятии. По

шкале самообвинения максимальные показатели наблюдаются в Костромском университете (56 %), что говорит о необходимости работы над уменьшением самообвинительных

тенденций и повышением уровня эмоциональной устойчивости. Показатель закрытости в КГУ СПО (35 %) также подчеркивает потребность в создании более открытой и поддерживающей образовательной среды.

Таблица 5

Шкала «Самоуничижение»

Table 5

The “Self-Deprecation” scale

Шкалы	Омск	КГУ	КГУ СПО	Галич
Внутренняя конфликтность	9 %	14 %	23 %	15 %
Самообвинение	52 %	56 %	31 %	5 %
Закрытость	8 %	11 %	35 %	20 %

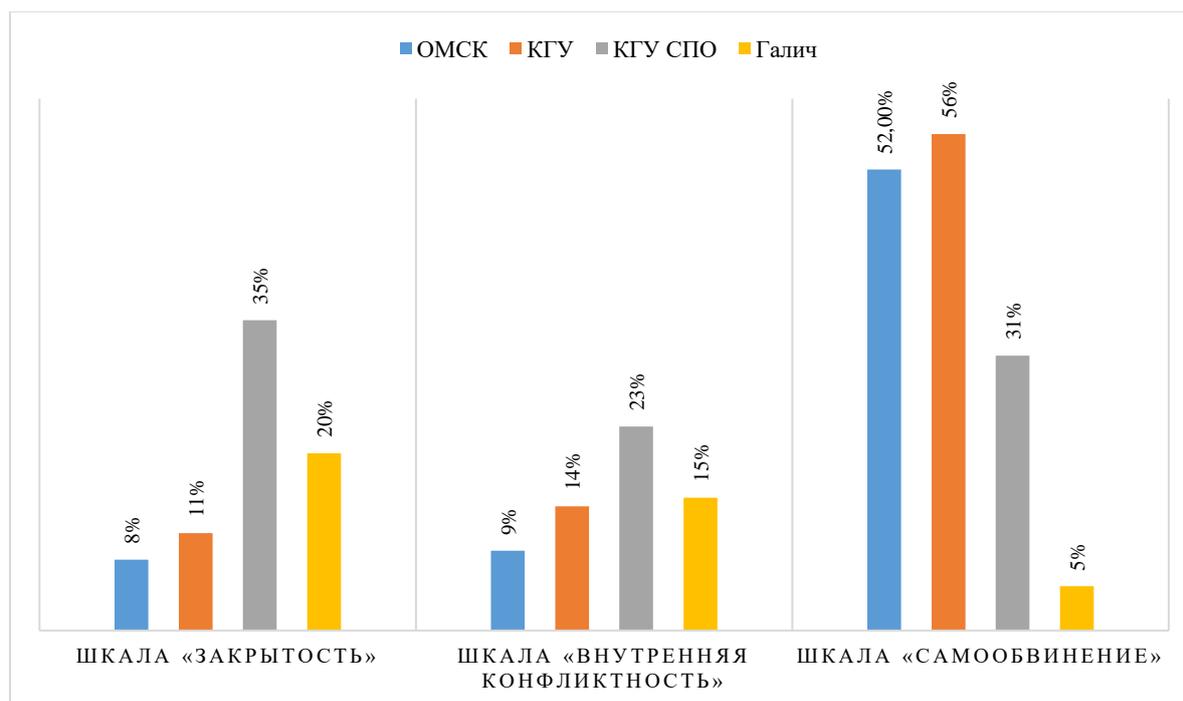


Рис. 7. Результаты диагностики фактора самоуничижения

Fig. 7. The diagnostic results of the self-deprecation factor

По результатам анализа полученных данных, можно отметить, что студенты Омского технического университета демонстрируют высокий уровень самоуважения и ауто-

симпатии, что проявляется в высоких показателях саморуководства (65 %) и самооценки (58 %). Это свидетельствует о позитивной образовательной среде и благоприятном психо-

логическом климате, поддерживающем развитие уверенности в себе и эмоционального принятия.

Студенты Костромского государственного университета показывают средние результаты по самооценке, с заметным снижением в области самоуверенности (35 %) и отраженного самоотношения. Хотя уровень самопринятия (60 %) относительно высок, высокое самообвинение (56 %) указывает на проблемы с восприятием себя. Студенты нуждаются в дополнительной поддержке для улучшения своего эмоционального состояния.

Студенты КГУ СПО демонстрируют самые низкие показатели по всем аспектам самооценки, особенно в отраженном самоотношении (23 %) и самооценности (35 %). Это указывает на отсутствие социальной поддержки и низкое восприятие себя. Необходимо обеспечить более активную эмоциональную поддержку и создать условия для формирования положительного образа себя среди студентов.

Группа студентов Галичского педагогического колледжа показывает умеренные результаты. Хотя показатели самоуважения и аутосимпатии находятся на более высоком уровне по сравнению с КГУ СПО, наличие среднего уровня самообвинения (45 %) требует внимания. Студенты нуждаются в поддержке для повышения эмоционального благополучия и уверенности в себе.

Таким образом, каждая из групп имеет свои особенности и вызовы. Талантливые обучающиеся из Омского технического университета показывают позитивные результаты, в то время как обучающиеся КГУ, КГУ СПО и Галичского педагогического колледжа требуют внимания к аспектам самоуважения и эмоциональной поддержки. Создание более поддерживающей образовательной среды будет способствовать повышению уровня самооценки среди студентов и их академическому успеху.

Заключение

Результаты исследования показали наличие специфики в формировании самоотношения к внутреннему и внешнему «Я» у талантливых молодых людей. Большинство участников выборки демонстрируют завышенные требования к себе, ориентируются на других и на мнение окружающих. У большинства респондентов ярко выражено влияние другого на отношение к собственному телу (53,25 %).

Талантливые молодые люди демонстрируют высокий показатель по шкалам «саморегулирование» (60 %), «самопринятие» (60 %), «самообвинение» (56 %), достаточно высокие показатели самооценности (45%), что указывает на положительное восприятие и принятия себя, своего собственного «Я», своих личных качеств и достижений.

При этом талантливые молодые люди, обучающиеся по программам высшего образования в Костроме и Омске, имеют высокие показатели по шкале «самообвинение», что говорит о нестабильном уровне эмоциональной устойчивости. Талантливые юноши и девушки показывают средний уровень конфликтности.

Участники исследования осознают свою личную значимость, свой успех и достижения, у них отмечается готовность совершенствовать себя.

Многие талантливые молодые люди ригидны. Они демонстрируют высокий уровень перфекционизма. Отмечается большой процент испытуемых, которые критично относятся к собственным неудачам, что можно объяснить особенностями такой нестандартной категории, ведь нередко им свойственно ставить перед собой высокие цели и стремиться их достигать.

Таким образом, талантливые молодые люди в целом позитивно воспринимают себя и свои возможности, стремятся к жизненной и

личностной успешности. Они не конфликтны. Но не стремятся быть лидерами при наличии высоких потенциалов. Высокий уровень перфекционизма и критичности к своим результатам сопровождается состоянием тревожности и препятствует развитию навыков презентации собственных достижений и результатов.

Сложности восприятия внешнего облика и ориентация на мнение окружающих, склонность к самообвинению и внутренней кон-

фликтности препятствуют полноценному раскрытию своих потенциалов и презентации уже имеющихся наработок. Для решения обозначенных трудностей важно организовывать процесс социально-педагогического сопровождения талантливых молодых людей в организациях профессионального образования, способствуя созданию условий для их самореализации и саморазвития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агафонова П. А., Чернявская В. С. Направленность личности и самоотношение у подростков с позитивным и негативным образом тела // Развитие человека в современном мире. – 2024. – № 3. – С. 38–54. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=72706054>
2. Муртазина И. Р. Самосохранительное поведение, качество жизни и предпочитаемые копинг-стратегии мужчин и женщин в период ранней взрослости // Пензенский психологический вестник. – 2018. – № 1. – С. 89-110. DOI: <https://doi.org/10.17689/psy-2018.1.6> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35131716>
3. Панькова А. А. Особенности самоотношения и копинг-стратегий в юношеском возрасте (к постановке проблемы) // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. – 2020. – № 1. – С. 114-119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44305754>
4. Shaked L., Altarac H. Exploring academic procrastination: Perceptions, self-regulation, and consequences // Journal of University Teaching & Learning Practice. – 2022. – Vol. 19 (3). DOI: <https://doi.org/10.53761/1.19.3.14>
5. Megías-Robles A., Gutiérrez-Cobo M. J., Gómez-Leal R., Cabello R., Gross J. J., Fernández-Berrocal P. Emotionally intelligent people reappraise rather than suppress their emotions // PloS One. – 2019. – Vol. 14 (8). – P. e0220688. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220688>
6. Uenderson W. R. R. I Am Because They Tell Me I Am: Mental Health and Performativity // Psychology and Behavioral Sciences. – 2023. – Vol. 12 (2). – P. 39–42. DOI: <https://doi.org/10.11648/j.pbs.20231202.12>
7. Грушецкая И. Н., Захарова Ж. А., Щербинина О. С. Особенности социально-педагогической работы с одаренными школьниками в условиях современных образовательных организаций // Science for Education Today. – 2019. – № 1. – С. 27–42. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1901.02>
8. Stormont M., Stebbins M. S., Holliday G. Characteristics and educational support underrepresented gifted adolescents // Psychology in the Schools. – 2021. – Vol. 38 (5). – P. 413–423. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.1030>
9. Akgül G. Teachers' metaphors and views about gifted students and their education // Gifted Education International. – 2021. – Vol. 37 (3). – P. 273–289. DOI: <https://doi.org/10.1177/0261429421988927>



10. Kalaji G., Alborno N. The Influence of Gifted and Talented Programs on Students' Self-concept // Athens Journal of Education. – 2023. – Vol. 10 (3). – P. 507–522. DOI: <https://doi.org/10.30958/aje.10-3-8>
11. Garcia I. S., Penádes R. L., Rodríguez R. I., Negre J. S. Cyberbullying and internet addiction in gifted and nongifted teenagers // Gifted Child Quarterly. – 2020. – Vol. 64 (3). – P. 192–203. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220919338>
12. Tatlı C., Ergin D. A. Multigroup analysis of the relationship loneliness, fear of missing out, problematic internet usage and peer perception in gifted and normally developing adolescents // Current Psychology. – 2022. – Vol. 42 (3). – P. 2325–2334. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03384-5>
13. Jovanova M., Falk E. B., Pearl J. M., Pandey P., Brook O'Donnell M., Kang Y., Bassett D. S., Lydon-Staley D. M. Brain system integration and message consistent health behavior change // Health Psychology. – 2022. – Vol. 41 (9). – P. 611–620. DOI: <https://doi.org/10.1037/hea0001201>
14. Whalen S. P., Csikszentmihalyi M. A comparison of the self-image of talented teenagers with a normal adolescent population // Journal of Youth and Adolescence. – 1989. – Vol. 18 (2). – P. 131–146. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02138797>
15. Almukhambetova A., Hernández-Torrano D. Gifted Students' Adjustment and Underachievement in University: An Exploration from the Self-Determination Theory Perspective // Gifted Child Quarterly. – 2020. – Vol. 64 (2). – P. 117–131. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220905525>
16. Kurtovic A., Vrdoljak G., Idzanovic A. Predicting Procrastination: The Role of Academic Achievement, Self-efficacy and Perfectionism // International Journal of Educational Psychology. – 2019. – Vol. 8 (1). – P. 1–26. DOI: <https://doi.org/10.17583/ijep.2019.2993>
17. Микляева А. В., Хороших В. В., Волкова Е. Н. Субъективные факторы психологического благополучия одаренных подростков: теоретическая модель // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 36–55. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1904.03> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256953>
18. Preckel F., Rach H., Scherrer V. Self-concept changes in multiple self-concept domains of gifted students participating in a summer residential school // Gifted and Talented International. – 2016. – Vol. 31 (2). – P. 88–101. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.2017.1304781>
19. Matthes J., Schneider M., Preckel F. The Relation Between Prior Knowledge and Learning in Regular and Gifted Classes: A Multigroup Latent Growth Curve Analysis // Journal of Educational Psychology. – 2023. – Vol. 116 (2). – P. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000848>
20. Шаповал И. А., Фоминых Е. С. Самоотношение как феноменологическое поле диагностики психологических границ личности и ее здоровья // Клиническая и специальная психология. – 2018. – Т. 7, № 1. – С. 13–27. DOI: <https://doi.org/10.17759/cpse.2018070102> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35452756>

Поступила: 01 сентября 2024

Принята: 11 ноября 2024

Опубликована: 31 декабря 2024



Заявленный вклад авторов:

Щербинина Ольга Станиславовна: организация исследования, концепция и дизайн исследования, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи, интерпретация результатов и общее руководство.

Грушецкая Ирина Николаевна: сбор эмпирического материала, интерпретация результатов и общее руководство, литературный обзор.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Щербинина Ольга Станиславовна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра психолого-педагогического образования,
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, д. 17, 156005, Кострома, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8203-0489>
SPIN-код: 9687-0910
E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Грушецкая Ирина Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра психолого-педагогического образования,
Костромской государственный университет,
ул. Дзержинского, д. 17, 156005, Кострома, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8361-7513>
SPIN-код: 6553-0908
E-mail: i.gru@mail.ru



Peculiar features in forming gifted adolescents' self-attitude to the inner and outer "I" as a condition for their self-fulfillment

Olga S. Shcherbinina  ¹, Irina N. Grushetskaya¹

¹ Kostroma State University, Kostroma, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article presents the survey results, revealing the peculiarities of forming self-attitude to the inner and outer "I" by talented young people. The purpose of the article is to define the nature of talented young people's self-attitude to the inner and outer "I" and its influence on self-fulfillment.

Materials and Methods. The theoretical and methodological basis of the study is the reflexive-compensatory approach. The method involves young people evaluating themselves, identifying their problems and building a program of remedial work with a teacher, which is aimed at creating conditions for successful socialization and self-development. The main methods are reviewing scholarly literature on the research problem, interviewing and testing Education students ($n = 239$).

Results. The authors have revealed the specific features in forming self-attitude to the inner and outer "I" in talented youth. Most of the participants demonstrate excessive demands on themselves; focus on others and on the opinions of other people. At the same time, talented young people demonstrate a high level of "self-leadership" (60 %), "self-acceptance" (60 %), "self-blame" (56 %), "fairly high level of self-evaluating" (45 %), which indicates a positive perception of themselves. They have an average level of conflict. The participants are aware of their personal importance, their success and achievements, and their willingness to improve themselves is noted. They demonstrate a high level of perfectionism and are critical of their own failures.

Conclusions. The study concludes that talented young people generally perceive themselves and their opportunities positively, strive for life and personal success. They are not quarrelsome. But they are not eager to be leaders with high potentials. A high level of perfectionism and criticism is accompanied by a feeling of anxiety and prevents skills of self-presentation to appear.

Acknowledgments

The study was financially supported by the Russian Science Foundation. Project No. 23-28-01034 ("Development of gifted children and talented youth in the vocational education system: features, problems, prospects"). <https://rscf.ru/project/23-28-01034/>

For citation

Shcherbinina O. S., Grushetskaya I. N. Peculiar features in forming gifted adolescents' self-attitude to the inner and outer "I" as a condition for their self-fulfillment. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (6), pp. 106–127. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.05>

  Corresponding Author: Olga S. Shcherbinina, shcherbinina-olga@list.ru

© Olga S. Shcherbinina, Irina N. Grushetskaya, 2024

**Keywords**

Talented young people; Nature of self-attitude; Socialization tasks; Social-pedagogical support; Professional education.

REFERENCES

1. Agafonova P. A., Chernyavskaya V. S. Personality orientation and self-attitude in adolescents with positive and negative body image. *Human Development in the Modern World*, 2024, no. 3, pp. 38-54. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=72706054>
2. Murtazina I. R. Self-preservation behavior, quality of life and preferred coping strategies of men and women in the period of early adulthood. *Penza Psychological Newsletter*, 2018, no. 1, pp. 89-110. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17689/psy-2018.1.6> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35131716>
3. Pankova A. A. Features of self-attitude and coping strategies in adolescence (for problem definition). *Vestnik of PSHPU. Series 1. Psychological and Pedagogical Sciences*, 2020, no. 1, pp. 114-119. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44305754>
4. Shaked L., Altarac H. Exploring academic procrastination: Perceptions, self-regulation, and consequences. *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2022, vol. 19 (3). DOI: <https://doi.org/10.53761/1.19.3.14>
5. Megías-Robles A., Gutiérrez-Cobo M. J., Gómez-Leal R., Cabello R., Gross J. J., Fernández-Berrocal P. Emotionally intelligent people reappraise rather than suppress their emotions. *PLoS One*, 2019, vol. 14 (8), pp. e0220688. DOI: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220688>
6. Uenderson W. R. R. I Am Because They tell me I am: Mental health and performativity. *Psychology and Behavioral Sciences*, 2023, vol. 12 (2), pp. 39-42. DOI: <https://doi.org/10.11648/j.pbs.20231202.12>
7. Grushetskaya I. N., Zakharova Z. A., Shcherbinina O. S. Characteristic features of social-pedagogical work with gifted schoolchildren in modern educational settings. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (1), pp. 27-42. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1901.02>
8. Stormont M., Stebbins M. S., Holliday G. Characteristics and educational support underrepresented gifted adolescents. *Psychology in the Schools*, 2021, vol. 38 (5), pp. 413-423. DOI: <https://doi.org/10.1002/pits.1030>
9. Akgül G. Teachers' metaphors and views about gifted students and their education. *Gifted Education International*, 2021, vol. 37 (3), pp. 273-289. DOI: <https://doi.org/10.1177/0261429421988927>
10. Kalaji G., Alborno N. The influence of gifted and talented programs on students' self-concept. *Athens Journal of Education*, 2023, vol. 10 (3), pp. 507-522. DOI: <https://doi.org/10.30958/aje.10-3-8>
11. Garcia I. S., Penádes R. L., Rodríguez R. I., Negre, J. S. Cyberbullying and internet addiction in gifted and nongifted teenagers. *Gifted Child Quarterly*, 2020, vol. 64 (3), pp. 192-203. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220919338>
12. Tath C., Ergin D. A. Multigroup analysis of the relationship loneliness, fear of missing out, problematic internet usage and peer perception in gifted and normally developing adolescents. *Current Psychology*, 2022, vol. 42 (3), pp. 2325-2334. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03384-5>



13. Jovanova M., Falk E. B., Pearl J. M., Pandey P., Brook O'Donnell M., Kang Y., Bassett D. S., Lydon-Staley D. M. Brain system integration and message consistent health behavior change. *Health Psychology*, 2022, vol. 41 (9), pp. 611-620. DOI: <https://doi.org/10.1037/hea0001201>
14. Whalen S. P., Csikszentmihalyi M. A. Comparison of the self-image of talented teenagers with a normal adolescent population. *Journal of Youth and Adolescence*, 1989, vol. 18 (2), pp. 131–146. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02138797>
15. Almukhambetova A., Hernández-Torrano D. Gifted Students' adjustment and underachievement in university: An exploration from the self-determination theory perspective. *Gifted Child Quarterly*, 2020, vol. 64 (2), pp. 117-131. DOI: <https://doi.org/10.1177/0016986220905525>
16. Kurtovic A., Vrdoljak G., Idzanovic A. Predicting procrastination: The role of academic achievement, self-efficacy and perfectionism. *International Journal of Educational Psychology*, 2019, vol. 8 (1), pp. 1. DOI: <https://doi.org/10.17583/ijep.2019.2993>
17. Miklyaeva A. V., Khoroshikh V. V., Volkova E. N. Subjective factors of gifted adolescents' psychological well-being: a theoretical model. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (4), pp. 36-55. (In Russian) DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1904.03> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256953>
18. Preckel F., Rach H., Scherrer V. Self-concept changes in multiple self-concept domains of gifted students participating in a summer residential school. *Gifted and Talented International*, 2016, vol. 31 (2), pp. 88-101. DOI: <https://doi.org/10.1080/15332276.2017.1304781>
19. Matthes J., Schneider M., Preckel F. The relation between prior knowledge and learning in regular and gifted classes: A multigroup latent growth curve analysis. *Journal of Educational Psychology*, 2023, vol. 116 (2), pp. 278–296. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000848>
20. Shapoval I. A., Fominykh E. S. Self-attitude as a phenomenological field of diagnosis of psychological boundaries of the personality. *Clinical Psychology and Special Education*, 2018, vol. 7 (1), pp. 13-27. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17759/cpse.2018070102> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35452756>

Submitted: 01 September 2024

Accepted: 11 November 2024

Published: 31 December 2024



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Olga Stanislavovna Shcherbinina

Contribution of the co-author: organization of the study, concept and design of the study, performing statistical procedures, formatting the text of the article, interpretation of the results and general guidance of the study.

Irina Nikolaevna Grushetskaya

Contribution of the co-author: collecting empirical material, interpretation of the results and general guidance of the study, literary review.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Olga Stanislavovna Shcherbinina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Psychological and Pedagogical Education Department,
Kostroma State University,
17, Dzerzhinsky street, 156005, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8203-0489>
E-mail: shcherbinina-olga@list.ru

Irina Nikolaevna Grushetskaya

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Psychological and Pedagogical Education Department,
Kostroma State University,
Kostroma, 17, 156005, Dzerzhinsky street, Kostroma, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8361-7513>
E-mail: i.gru@mail.ru