



УДК 17.021.2+37.017.4+316.3

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2602.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2602.05)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

## Социальная вовлеченность молодежи как проявление субъектной позиции: оценка ценности включения в социально значимую деятельность

Н. В. Кохан<sup>1</sup>, В. Х. Тен<sup>1</sup>, И. Ю. Пушкарева<sup>1, 2</sup><sup>1</sup> Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия<sup>2</sup> Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирск, Россия

**Проблема и цель.** В статье представлены результаты исследования проблемы формирования проактивной позиции человека по отношению к деятельности, субъектом которой он является, и по отношению к социальной среде, где эта деятельность осуществляется. Цель исследования – выявление особенностей формирования социальной вовлеченности молодежи как проявления субъектной позиции личности на основе ценностной оценки ее включения в социально значимую деятельность.

**Методология.** Методологическим основанием исследования являются деятельностный, аксиологический и системный подходы, позволяющие определить основные характеристики проблемы социальной вовлеченности с позиции деятельности, ее специфики; ведущие важности и значимости в осуществлении индивидуальных личностных стратегий; основные элементы и отношения между ними, а также сформировать конструктивный взаимосвязанный облик исследуемой проблемы.

**Результаты.** Приводятся понятие и основные направления исследований явления вовлеченности в социум. Вовлеченность характеризуется как деятельность, отличающаяся полной погруженностью в процесс, с одной стороны, и характеризующая причастность к социальным событиям – с другой. Вовлеченность в социально значимую деятельность раскрывается как показатель развития гражданского общества. Выделяются основные компоненты, их влияние на социальную вовлеченность. Раскрываются специфика вовлеченности в деятельность с учетом мотивации; коммуникативный аспект социальной вовлеченности; механизмы и способы адаптации к изменениям для формирования социальной вовлеченности.

Отмечается, что с развитием информационного пространства и его возможностей, в условиях, когда интернет-сервисы занимают большую часть времени обучающихся, значимым становится осуществление поиска механизмов адаптации к цифровым изменениям цифровой культурной среды.

**Финансирование проекта:** Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2025-062/6 от 10.07.2025 г. по теме «Разговоры о важном – инструмент социальной вовлеченности и деятельного патриотизма обучающихся».

**Библиографическая ссылка:** Кохан Н. В., Тен В. Х., Пушкарева И. Ю. Социальная вовлеченность молодежи как проявление субъектной позиции: оценка ценности включения в социально значимую деятельность // Science for Education Today. – 2026. – Т. 16, № 2. – С. 97–120. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2602.05>

✉ Автор для корреспонденции: Ирина Юрьевна Пушкарева, [irina.phr@mail.ru](mailto:irina.phr@mail.ru)

© Н. В. Кохан, В. Х. Тен, И. Ю. Пушкарева, 2026

**Заключение.** В заключение на основе анализа результатов исследования определено выявленное объективное содержание специфики формирования социальной вовлеченности в современных условиях развития общества и цифровизации системы образования.

**Ключевые слова:** социальная вовлеченность; социально значимая деятельность; мотивация к деятельности; ценностные ориентиры; механизмы адаптации к цифровым изменениям.

### Постановка проблемы

Проблемы в формировании социальной вовлеченности современной молодежи заключаются в неосознанности ценностного содержания включения в социально значимую деятельность, что проявляется в предпочтении индивидуальных стратегий и обусловлено низким уровнем профессионального самоопределения, самостоятельности в принятии решений, неумением критически мыслить. В связи с этим активизированы научные исследования, направленные на решение вопросов: ценностного осмысления процессов становления современной молодежи [1; 2]; развития самостоятельности в принятии решений [3; 4]; становления профессионального самоопределения [5–7]; формирования рефлексивных качеств личности [8; 9], критичности ее мышления [10–12].

Современные изменения в обществе также обуславливают необходимость формирования активной позиции личности по отношению к деятельности [13; 14], субъектом которой он является, и по отношению к социальной среде [15; 16], в которой значимая деятельность осуществляется. Вовлеченность выступает одной из характеристик, которая способствует формированию данной позиции современной личности. Решение проблемы требует поиска условий для формирования субъектности личности, активного и осознанного

участия современной молодежи в значимой деятельности. В связи с чем активизированы исследования [17; 18], направленные на решение вопросов развития активности и субъектности современной личности.

В качестве основного ориентира значимой деятельности в программных нормативных документах также определяется развитие умения быть субъектом своей жизнедеятельности, включаться в различные виды социально значимой деятельности. Так, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> акцентирует внимание на воспитании как на деятельности, направленной на развитие личности, создание условий для самоопределения на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Развитие общества и потребность в развитии субъектности личности стимулируют изменения в построении содержания образования в событийном измерении<sup>2</sup> [19], диктуют необходимость изменений в образовательных технологиях [20]. Однако с развитием информационного пространства и его возможностей, в условиях, когда персональные цифровые устройства стали неотъемлемой частью жизни людей, а интернет-сервисы занимают большую часть времени обучающихся, осуществляется поиск механизмов адаптации к цифровым изменениям цифровой культурной

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 15.10.2025) "Об образовании в Российской Федерации", ст.2, п.2. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/)

<sup>2</sup> Образовательная событийность: монография / О. В. Тихомирова, Н. В. Бородкина, Е. В. Котчигова, Я. С. Соловьев. – Ярославль: Институт развития образования, 2020. – 166 с. URL: <https://elibrary.ru/kwuaeb>

среды [21]. В этой связи становление активности может иметь односторонний (виртуальный) характер. Так, с точки зрения Г. Р. Чубановой, Е. В. Агамировой<sup>3</sup>, влияние информационных технологий на молодежь, ее социальную вовлеченность представляется противоречивым и требует дальнейших исследований. В данном направлении широко представлены и практико-ориентированные<sup>4</sup> [22], осуществляющие поиск конкретных технологий увеличения уровня вовлеченности, и теоретико-методологические [23] исследования, направленные на поиск специфики современного информационного и коммуникационного развития образования.

Цель исследования – выявить особенности формирования социальной вовлеченности молодежи как проявления субъектной позиции личности на основе ценностной оценки ее включения в социально значимую деятельность.

### Методология исследования

Методологическим основанием исследования являются деятельностный, аксиологический и системный подходы.

Деятельностный подход<sup>5</sup> позволяет определить основные характеристики проблемы социальной вовлеченности с позиции деятельности, ее специфики.

Аксиологический подход<sup>6</sup> способствует выявлению ведущих важностей и значимостей в осуществлении индивидуальных личностных стратегий.

Системный подход<sup>7</sup> позволяет выявить основные элементы и отношения между ними, сформировать конструктивный взаимосвязанный облик проблемы социальной вовлеченности личности.

### Теоретические основания исследования

Субъектность личности – интегральная характеристика, которая включает и ее проактивность [1], примером которой выступает социальная вовлеченность, поскольку личность как субъект активно преобразует окружающий мир<sup>8</sup> [24], опираясь на критическую осознанность и собственные ценности, убеждения.

В зарубежных исследованиях в качестве ключевого понятия рассматривается также «вовлеченность». Так, В. Кан<sup>9</sup>, рассматривал

<sup>3</sup> Чубанова Г. Р., Агамирова Е. В. Влияние социальных сетей на вовлеченность молодежи в социальное взаимодействие // Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: Сборник статей по материалам II международной (XV с международным участием) научно-практической конференции, Москва, 18 апреля 2025 года. – М.: Медиагруппа "ХАССК", 2025. – С. 186-190. URL: <https://elibrary.ru/rvzwzv>

<sup>4</sup> Lomonosova N. V., Zolkina A. V. Digital learning resources: Enhancing efficiency within blended higher education // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2018. – Vol. 8 (6). – P. 121-137. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1806.08> URL: <https://elibrary.ru/YRSGMP>

<sup>5</sup> Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Смысл; Академия, 2005. – 346 с.

Альбуханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности. – М., 1980. – 304 с.

Ильин Е. П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. – СПб.: ПИТЕР, 2011. – 432 с. URL: <https://elibrary.ru/qydzgf>

<sup>6</sup> Кон И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 336 с.

Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.

<sup>7</sup> Каган М. С. Человеческая деятельность: опыт системного анализа. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.

<sup>8</sup> Борисова Т. С. Активность и инициативность как основа формирования социальной ответственности учащейся молодежи // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 1. – С. 131–136. URL: <https://elibrary.ru/ncxhwh>

<sup>9</sup> Kahn W. A. Psychological conditions of personal engagement and disengagement at work // Academy of Management Journal. – 1990. – Vol. 33. – P. 692-724. URL: <https://elibrary.ru/bidiv>

вовлеченность как удовлетворение потребностей, полноценную включенность в выполнение рабочей роли при условии осмысленности, безопасности и доступа к ресурсам (W. A. Kahn)<sup>10</sup>. По мнению А. Сакса<sup>11</sup>, вовлеченность – трехмерный конструкт из когнитивной, эмоциональной и поведенческой составляющих как ответ на экономические и социо-эмоциональные ресурсы организации (А. М. Saks)<sup>12</sup>. Б. Бергер<sup>13</sup> выделяет такие виды вовлеченности, как: политическую (интерес к политическим процессам и институтам); социальную (участие в жизни сообщества вне политического контекста); моральную (ориентацию на моральные принципы и «вдумчивое действие») (В. Berger)<sup>14</sup>.

В деятельности человека исследователями<sup>15</sup> выделяются эмоциональный и поведенческий компоненты вовлеченности как социально-психологического явления. Так, о вовлеченности говорится<sup>16</sup> и как о состоянии, и как о поведении. Как характеристика состояния у вовлеченности есть временные границы. Период вовлеченности может изменяться в зависимости от того, как смещается ее фокус (Е. Ю. Мандрикова, А. А. Горбунова)<sup>17</sup>. Состояние вовлеченности относительно устойчиво: условия деятельности и особенности организации, личностные качества поддерживают эту устойчивость во времени. Примером

может быть состояние психологической вовлеченности, которое в исследовании<sup>18</sup> обозначено как «поток» или «присутствие» и показано как присущее человеку, осуществляющего деятельность ради нее самой (М. Csikszentmihalyi)<sup>19</sup>.

#### *Практические основания исследования*

Содержание практического исследования оценки результатов, осуществлявшегося на первом этапе в формате опроса педагогических работников, представлено в исследовании Н. В. Кохан и соавт. [25]. В нем показано, что проводимый в настоящее время во всех регионах проект «Разговоры о важном» является важнейшим инструментом формирования социальной вовлеченности. Оценка результатов ответов педагогов с различным уровнем педагогического стажа (рис. 1) не только позволила определить организационные и методические аспекты реализации всероссийского проекта на предыдущем этапе [25], но и способствовала в контексте проблемы настоящего исследования выявлению особенностей формирования социальной вовлеченности молодежи как проявления субъектной позиции личности на основе ценностной оценки ее включения в социально значимую деятельность.

<sup>10</sup> Там же. Р. 692-724.

<sup>11</sup> Saks A. M. Antecedents and Consequences of Employee Engagement // Journal of Managerial Psychology. – 2006. – Vol. 21 (7). – Р. 600-619. DOI: <https://doi.org/10.1108/02683940610690169>

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Berger B. Political theory, political science and the end of civic engagement // Perspectives on Politics. – 2009. – Vol. 7 (2). – Р. 335-350. DOI: <https://doi.org/10.1017/s153759270909080x>

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Мандрикова Е. Ю., Горбунова А. А. Взаимосвязь увлеченности работой, личностных ресурсов и удовлетворенности трудом сотрудников // Организационная психология. – 2012. – Т. 2, № 4. – С. 2-22. URL: <https://elibrary.ru/tpvxth>

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Csikszentmihalyi M. Flow and the Foundations of Positive Psychology: The Collected Works of Mihaly Csikszentmihalyi. – Dordrecht, Heidelberg, New-York, London: Springer, 2014. – 298 p. DOI: <https://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8>

<sup>19</sup> Там же.

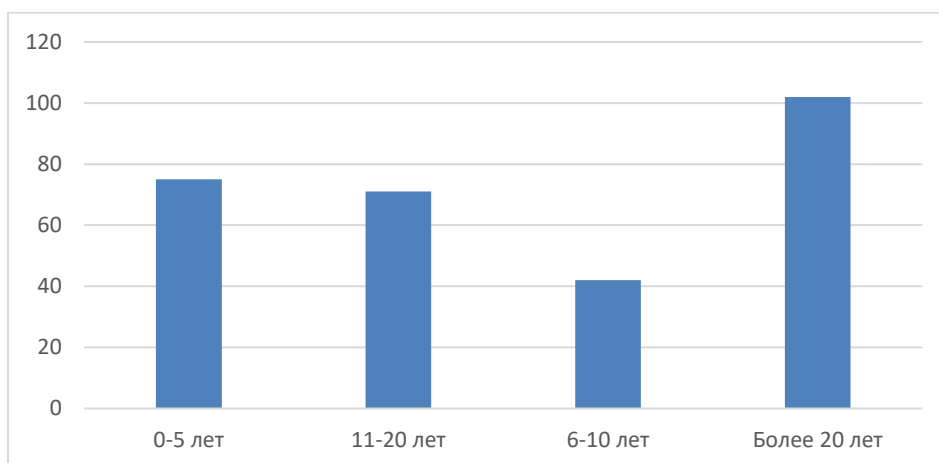


Рис. 1. Характеристика педагогического стажа педагогических работников, принявших участие в опросе  
*Fig. 1. Characteristics of the teaching experience of the teaching staff who participated in the survey*

На предыдущем этапе [25] оценивались:  
– *профессиональная готовность педагогов к организации и проведению «Разговоров о важном»*: понимание педагогами, к какому компоненту образовательного процесса относятся «Разговоры о важном»; на каком организационном уровне возможно проведение «Разговоров о важном» (федеральный, региональный, на уровне образовательной организации, на уровне учебной группы (класса)); какова роль педагога в организации «Разговоров о важном»; востребованные форматы проведения «Разговоров о важном» (результаты представлены в работе [25]);

– *качество методического обеспечения «Разговоров о важном»*: какие методические материалы используются педагогами чаще всего; помогают ли методические материалы, предложенные федеральными сервисами; адаптируют ли педагоги имеющиеся методические материалы к аудитории, в которой проводят «Разговоры о важном»; какие дополнительные источники используют для подготовки к «Разговорам о важном»; достаточно ли предложенных материалов; какие про-

блемы и сложности возникают в процессе организации и проведения «Разговоров о важном» (результаты представлены в работе [25]);

– *тематическое содержание «Разговоров о важном»*: понимание педагогами, какие темы можно отнести к основным; какие темы вызывают наибольший интерес обучающихся; кто должен определять содержание «Разговоров о важном»; понимание педагогами, что такое «социальная вовлеченность» и деятельный патриотизм; какие источники информации влияют на процесс подготовки; изучают ли педагоги мнение обучающихся о содержании проведённых социальных проектов (результаты представлены в работе [25]).

Ограничением на предыдущем этапе исследования выступил тот факт, что не всегда педагогические работники диагностируют результаты, осуществляют обратную связь в рамках реализации проекта «Разговоры о важном», что не позволяет им видеть изменения, происходящие с обучающимися. Отмечено [25], что педагоги нуждаются в специальном экспертно-аналитическом инструментарии для осуществления обратной связи и мониторинга личностной динамики обучающихся.

На текущем этапе потребовалось выявить и определить не столько методическую, тематическую и профессиональную готовность педагогов к реализации проекта, сколько объективное содержание современной специфики формирования социальной вовлеченности в современных условиях развития общества и цифровизации системы образования.

Результаты проведенного опроса рассматривались с точки зрения оценки влияния на социальную вовлеченность обучающихся: в чем заключается сущность и содержание ключевых понятий и каковы представления о них; насколько активно включены обучающиеся в процесс подготовки и проведение социального проекта; что именно в процессе организации и проведения социального проекта влияет на социальную вовлеченность обучающихся; какие аспекты, показатели являются определяющими в современных условиях развития образования и общества в целом.

Кроме того, результаты проведенного опроса сравнивались с контекстом и содержанием проводимых в настоящее время научных исследований в данном направлении, способствуя подтверждению или опровержению полученных результатов.

### **Результаты исследования, обсуждение**

#### *Понимание сущности социальной вовлеченности*

Понимание сущности процесса вовлеченности раскрывается на основе содержания понятия деятельности. Вовлеченность характеризует деятельность, отличающуюся полной погруженностью в процесс.

Так, по результатам опроса, понимание педагогическими работниками сущности социальной вовлеченности раскрывается с позиции системно-деятельностного подхода. Объясняется самой этимологией этого понятия<sup>20</sup>: вовлеченность – вовлечение. Приставка «во-» с корнем «влеч-» указывают на процесс, совершение действия, погружение человека внутрь ситуации.

64 % респондентов ключевым словом в объяснении своего понимания сущности социальной вовлеченности выбрали «участие, активность». Из полученных ответов (рис. 2):

– «Участие человека в деятельности социальной группы»: Включенность в вопросы жизнедеятельности социальной группы; степень участия человека в сообществе, или взаимодействие с другими людьми в разных сферах жизни;

– «Вовлечение в процесс»: Вовлечённость человека в социуме; увлечение, которое побуждает к общению с другими людьми; Желание активного участия в социальной деятельности, которое помогает развивать социальную ответственность человека; Вовлечение в процессы образования; Вовлечение в проблемы России;

– «Участие в социальных проектах»: Живой интерес и готовность участия в социальных событиях; Социальная просвещенность как распространение знаний, культуры и информации среди людей; Вовлеченность в жизнь общества, его цели и идеологию;

– «Активность в социуме»: Активное взаимодействие с другими людьми в различных сферах жизни; Способность участвовать вместе; Степень участия человека в социуме или сообществе; Когда человек активно обща-

<sup>20</sup> Шагалова Е. Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: Ок. 1500 слов. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – С. 112.

ется с другими (коллегами, учителями, друзьями) и участвует в жизни общества, чтобы вместе решать задачи;

– «*Причастность к социальным событиям*»: Чувство и опыт причастности к социальным событиям; Готовность быть занятым в важных событиях как отдельного учреждения, так и города, района; Живой интерес и готовность участия в социальных событиях.

Таким образом, понятие «вовлеченность» означает не просто проявление интереса, вовлеченность формирует связи, ведёт к результату, вследствие чего, если встаёт задача воспитательного характера, главной ценностной составляющей воспитывающей ситуации и воспитательных отношений непременно становится вовлеченность.

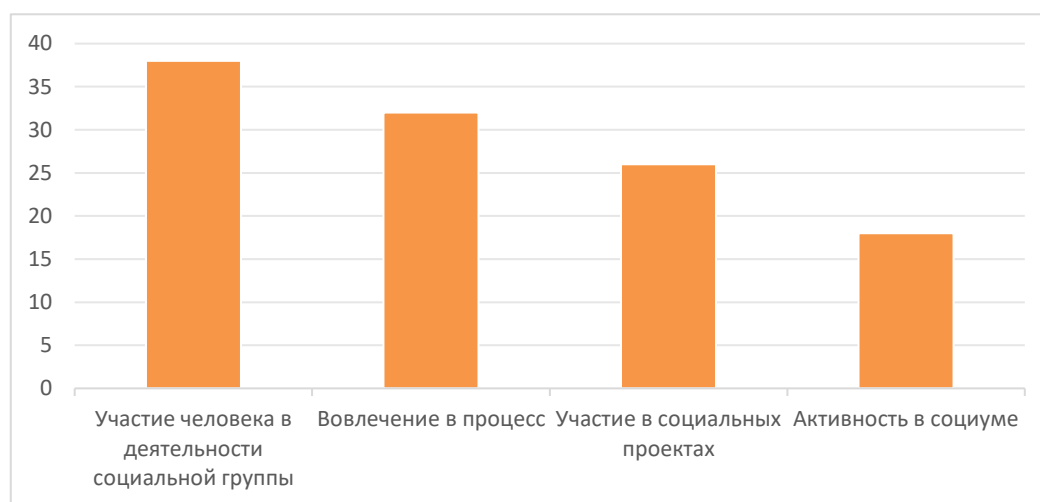


Рис. 2. Выбор ключевых слов в объяснении понятия социальной вовлеченности (по результатам опроса)

Fig. 2. The choice of keywords in explaining the concept of social engagement (according to the survey results)

*Вовлеченность в социально значимую деятельность как показатель развития гражданского общества*

Вовлеченность в социально значимую (общественно полезную деятельность) является высоко оцениваемым критерием развития гражданского общества, существующего и развивающегося на основе интегрированности социально значимого интереса.

Соотношение понятий социальной вовлеченности и гражданской вовлеченности является предметом дискуссий в академической литературе. Так, И. Ю. Чазова, А. А. Мухин,

И. А. Мухина [26] предлагают оценивать уровень вовлеченности населения в социально-ориентированную деятельность с учетом данных статистики как показатель развития гражданского общества. Устойчивое развитие региона в целом сложно представить без активной и последовательной интеграции вовлеченности населения, устойчивого развития организации, в частности. Данное направление исследований также является объектом внимания<sup>21</sup> [27] в современных условиях развития общества.

<sup>21</sup> Латуха О. А. Обучение менеджменту устойчивого развития руководителей организации // Вестник Новосибирского государственного педагогического

университета. – 2018. – Т. 8, № 3. – С. 225-236. URL: <https://elibrary.ru/ovkhhp> DOI: <https://doi.org/10.15293/2226-3365.1803.16>

В зарубежном исследовании<sup>22</sup> в рамках образовательного контекста используется понятие «гражданско-социальная вовлеченность», что указывает на взаимодополняющие элементы участия гражданина в жизни общества. При этом *civic-social engagement* определяется как «широкий спектр практик и установок вовлеченности в социальную и политическую жизнь» (M. Milana)<sup>23</sup>.

В отечественном же исследовании С. Б. Абрамова [28] показывает специфику формирования гражданской активности (следовательно, и социальной вовлеченности), с одной стороны, как социальную активность, разворачивающуюся вне университетской среды, с другой – в зависимости от уровня студенческой активности, формирующейся под

влиянием внутриорганизационных факторов университетской среды. Эмпирическое исследование автора [28] выявило значимость таких практик взаимодействия с органами власти, как формы вовлеченности и использования университетской среды для формирования первичного опыта гражданских инициатив.

Важными в современных условиях являются проблемы формирования социальной вовлеченности подростков [29] в условиях событийно демократической культурной среды. Так, по результатам опроса педагогов, к центральным темам «Разговоров о важном» респонденты отнесли, в первую очередь, темы, связанные напрямую с воспитанием гражданственности (рис. 3).

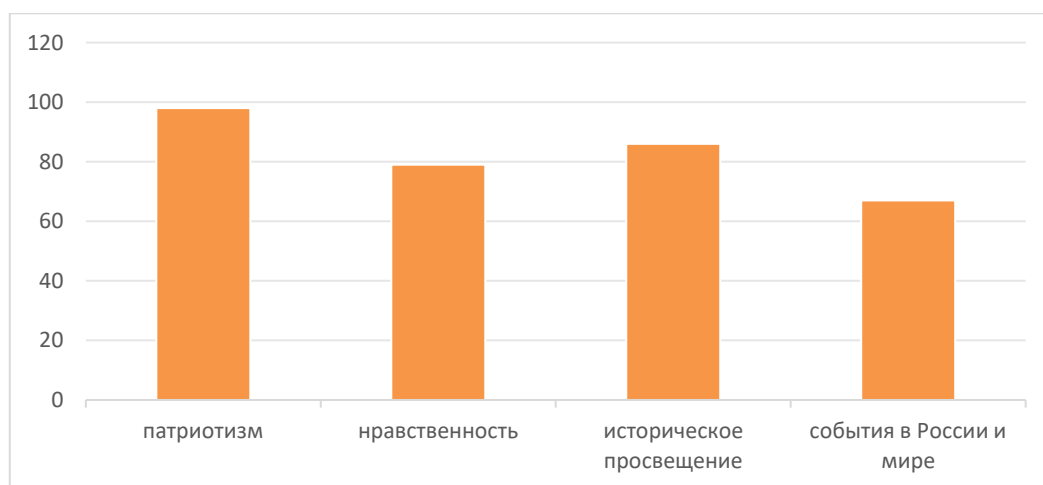


Рис. 3. Выбор тем, связанных с воспитанием гражданственности молодежи (по результатам опроса)

Fig. 3. Selection of topics related to the education of youth citizenship (according to the survey results)

На основании полученных результатов опроса педагогов важно подчеркнуть, что «Разговоры о важном» уже в силу диалогового и проблемного характера самого действия вы-

ступают инструментом социальной вовлеченности, активизируя готовность, расширяя возможности для степени участия и погружая участников «Разговоров» в ценностно значимую деятельность. В целом результаты опроса

<sup>22</sup> Milana M. Civic-social engagement // M. Milana & P. Perillo (Ed.) RE-SERVES project: Glossary. – 2020.

URL: <https://sites.dsu.univr.it/re-serves/en/glossary/civic-and-social-engagement/#top>

<sup>23</sup> Там же.

педагогов подтверждают ценностную значимость реализации проекта, его роль в становлении социальной вовлеченности всех участников образовательных отношений.

#### *Вовлеченность в деятельность с учетом мотивации*

Мотивационная основа вовлеченности в деятельность является одним из ключевых факторов развития деятельности, в целом

[21]<sup>24</sup>, процесса погружения в событие [30], в частности.

Так, по результатам социального опроса (рис. 4), более трети опрошенных (36 %) в определении понятия «социальная вовлеченность» указывают на мотивационный компонент (готовность к участию (16 %) и степень участия (20 %) в социально значимой деятельности).

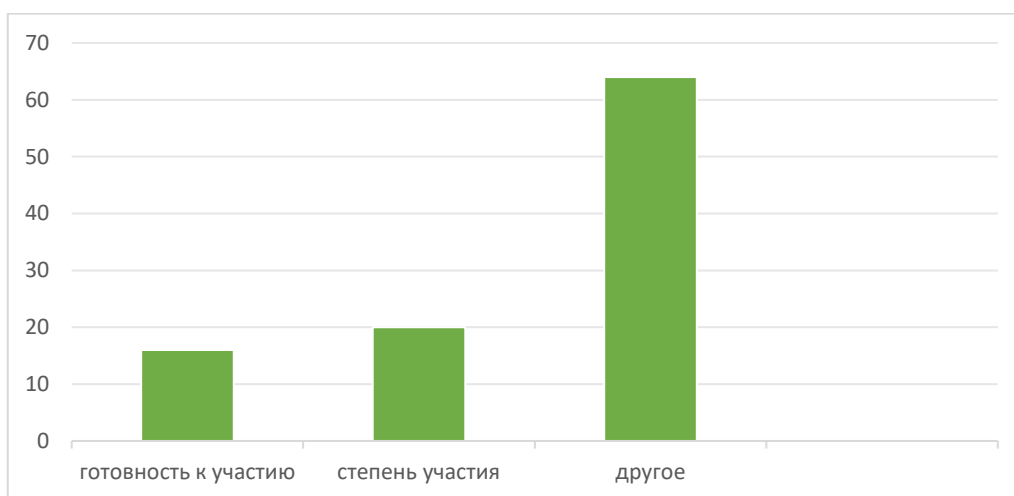


Рис. 4. Оценка мотивационного компонента к участию в социально значимой деятельности (по результатам опроса)

Fig. 4. Assessment of the motivational component for participation in socially significant activities (based on the survey results)

Однако, как отметили участники опроса, мотивационный компонент проводимого социального проекта выступает как самый сложный в реализации (около 73 % участников подчеркнули данный факт).

Мотивационная основа вовлеченности в деятельность зависит от многих факторов, в числе которых называют<sup>25</sup> [31; 32] в первую очередь личную значимость (самоэффектив-

ность [33; 34]). Так, С. А. Боженков и Е. А. Старостова исследуют предпосылки социальной вовлеченности на примере деятельности местных сообществ [31]. Д. В. Адамчук [32] показывает, что мотивы включенности в деятельность могут зависеть от личных убеждений подростка, особенностей традиций семьи [32].

Важно отметить, что мотивы вовлеченности обучающихся в социально значимую

<sup>24</sup> Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2004. – 539 с. URL: <https://elibrary.ru/vihnpf>  
<sup>25</sup> Хеккаузен Х. Мотивация к деятельности. – М.: Просвещение, 1986.

Deci E. L., Ryan R. M. Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness. – New York: Guilford Publishing, 2017. – 756 p.  
<sup>25</sup> Хеккаузен Х. Мотивация к деятельности. – М.: Просвещение, 1986.

деятельность зависят, прежде всего, от их ценностных ориентаций [35]. Так, по результатам опроса педагогов важно отметить, что в ситуации осознанной или неосознанной мотивации обучающегося к действию роль педагога заключается в создании/развитии (в зависимости от степени включенности в процесс подготовки и проведения «Разговоров» [36; 37]) воспитывающей ситуации. Последняя характеризуется ценностной значимостью для участника, эмоциональной окрашенностью и пространством выбора для собственной активности. Данный показатель вполне коррелирует с назначением самого социального проекта – развитием самостоятельности, субъектности личности.

#### *Коммуникативный аспект социальной вовлеченности*

Важными критериальными составляющими такой деятельности называют наличие позитивного отношения к процессу деятельности, подкрепляемого достижением успеха и, соответственно, положительными эмоциями, способствующему в полной мере погружению в событийную среду.

В данном направлении исследователями<sup>26</sup> [38; 39; 40] активно разрабатывается коммуникативный аспект социальной вовлеченности, способствующий в полной мере эмоциональной погруженности участников. Так, в исследовании [40], выявляя специфику современных молодежных коммуникационных сообществ, показываются следующие их

функции: обеспечение эффективной коммуникации между студентами, университетами, властью и обществом; стимулирование активных исследований через открытое обсуждение; установление связи между российскими и зарубежными студенческими сообществами.

В исследованиях<sup>27</sup> [41] показывается коммуникативно-дискурсивная специфика формирования социальной вовлеченности обучающихся через призму их активности в цифровом коммуникативном пространстве. Так, по мнению А. В. Григорьева<sup>28</sup>, в подобной деятельности участники ищут «...общение, комфорт, общую активность, творческую активность и социальную полезность»<sup>29</sup>. Кроме того, авторы [41] отмечают, что открытые студенческие сообщества в социальных сетях выступают отражением ценностных ориентиров молодежи. Комментарии превращаются в освоение дискурсивной практики и выполняют функции идентификации, принадлежности, информирования и вовлеченности.

Важно подчеркнуть, что в данном процессе высока направляющая роль педагога, вовлекающего в социально деятельный процесс, с задачей не просто вовлечь, но обеспечить длительное взаимодействие в диалоге всех участников образовательного процесса.

Так, согласно результатам опроса педагогов (рис. 5), практически на всех уровнях образования (рис. 6) педагогические работники видят себя в роли ведущего (40 %) и собеседников (35 %), далее следуют позиции наставника (20 %), модератора (5 %).

<sup>26</sup> Гуськова С. В., Левина В. Н. Особенности общения в открытых группах социальной сети "вконтакте" как отражение ценностных ориентиров молодежной аудитории // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. – 2016. – Т. 15, № 3. – С. 66-77. URL: <https://elibrary.ru/WYHKTR>

<sup>27</sup> Григорьев А. В. Мотивация социальной активности молодежи // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – № 3. – С. 66–69. URL: <https://elibrary.ru/pdisbt>

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Там же. С. 69.

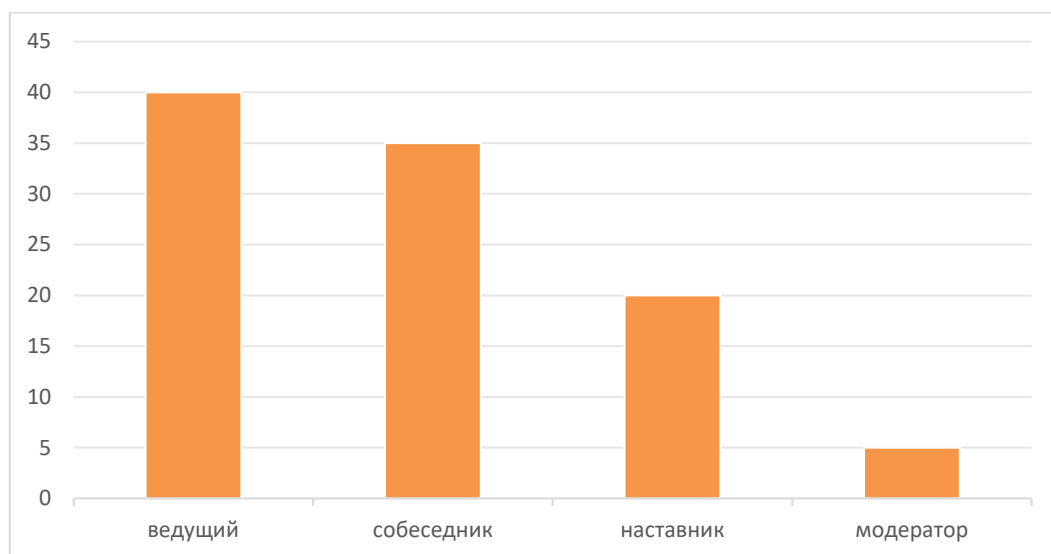


Рис. 5. Коммуникативный аспект: оценка роли педагога (по результатам опроса)

Fig. 5. The communicative aspect: assessment of the teacher's role (based on the survey results)



Рис. 6. Уровни образования, представленные педагогическими работниками, участвующими в опросе

Fig. 6. Levels of education represented by teaching staff participating in the survey

Важно отметить, что в данном контексте уже работает механизм содействия, сотрудничества, со-бытийности педагога и обучающегося в первую очередь: совместно определить, что в содержании очередной темы «Разговора о важном» важно и значимо для нас здесь и сейчас.

*Механизмы и способы адаптации к изменениям для формирования социальной вовлеченности*

В данном направлении разворачивается дискуссия об адекватных в современных условиях цифровизации культурно-образовательной среды [21; 42] механизмах и способах адаптации к изменениям, приводящих в итоге к социальной вовлеченности участников процессов. Так, к примеру, исследователи [43] выделяют следующие типы культуры адаптивности и, как следствие, вовлеченности в условиях формирующегося в вузовской среде студенческого самоуправления: базовая как ори-

ентация на личную социализацию; прагматическая как ориентир на карьеру; гражданская как ориентация на социальное признание.

Внимание ряда авторов [44; 45] сосредоточено на проблеме степени результативности использования метода социального проектирования как способа вовлеченности в принятие значимых решений.

На основе социального проектирования формируется устойчивое вовлечение в профессиональное сообщество, обеспечивающее общность смыслов, приводящее одновременно и к личностно значимому, и к социально значимому результатам. Однако в данном контексте важным условием является осознанность в принятии правил взаимодействия, характеризующих значимые решения.

Интересным в данном ключе представляется исследование психологических аспектов вовлеченности студентов в волонтерскую деятельность [46; 47] с учетом их мотивации и социальной ответственности. Отмечается, что волонтерство как форма социальной активности раскрывает возможности для развития чувства сопричастности и значимости, стимулирует формирование ответственного и зрелого восприятия социальных проблем. Так, авторы исследования [47] анализируют факторы, которые влияют на мотивацию участия в волонтерской деятельности, роль социальной ответственности.

Анализ результатов опроса педагогов также позволяет заключить, что сам фактор включенности обучающихся в подготовку и реализацию социального проекта «Разговоры о важном» стимулирует социальную вовлеченность. Данный фактор выступает основой воспитательных отношений, поскольку тема разговора всегда актуальна, следовательно, степень влияния других факторов, условий на участников «Разговоров» преобразуется во внутреннюю мотивацию к продуктивному

действию на общественное благо. Воспитательные отношения в данном контексте как перевод внешних факторов воздействия на человека во внутренние процессы его самообразования характеризуются продуктивностью, динамичностью и интегративностью.

### Заключение

В заключение определим выявленное объективное содержание специфики формирования социальной вовлеченности в современных условиях развития общества и цифровизации системы образования. Отметим, что с развитием информационного пространства и его возможностей, в условиях, когда компьютер стал неотъемлемой частью жизни людей, а интернет-сервисы занимают большую часть времени обучающихся, значимым становится осуществление поиска механизмов адаптации к цифровым изменениям цифровой культурной среды. Результаты проведенного опроса педагогов были оценены с позиции определения характера влияния на социальную вовлеченность обучающихся: в чем заключается сущность и содержание ключевых понятий и каковы представления о них; насколько активно включены обучающиеся в процесс подготовки и проведение социального проекта; что именно в процессе организации и проведения социального проекта влияет на социальную вовлеченность обучающихся; какие аспекты, показатели являются определяющими в современных условиях развития образования и общества в целом. Кроме того, результаты проведенного опроса сравнивались с контекстом и содержанием проводимых в настоящее время научных исследований в данном направлении, способствуя подтверждению или опровержению полученных результатов.

*Понимание сущности социальной вовлеченности.* Понимание сущности процесса вовлеченности раскрывалось на основе содержания понятия деятельности. Вовлеченность характеризует деятельность, отличающуюся полной погруженностью в процесс, с одной стороны, и характеризующую «*Причастность к социальным событиям*» (Чувство и опыт причастности к социальным событиям; Готовность быть занятым в важных событиях как отдельного учреждения, так и города, района; Живой интерес и готовность участия в социальных событиях) – с другой.

*Вовлеченность в социально значимую деятельность как показатель развития гражданского общества.* Вовлеченность в социально значимую (общественно полезную деятельность) является высоко оцениваемым критерием развитости гражданского общества, существующего и развивающегося на основе интегрированности социально значимого интереса. Важными в современных условиях являются проблемы формирования социальной вовлеченности обучающихся, активизируя готовность, расширяя возможности для степени участия и погружая участников в ценностно значимую деятельность.

*Вовлеченность в деятельность с учетом мотивации.* Мотивационная основа вовлеченности в деятельность является одним из ключевых факторов развития деятельности в целом, процесса погружения в событие в частности. Однако мотивационный компонент проводимого социального проекта выступает как самый сложный в реализации. Мотивационная основа вовлеченности в деятельность зависит от многих факторов, в числе которых называют в первую очередь личностную значимость.

*Коммуникативный аспект социальной вовлеченности.* Важными критериальными составляющими такой деятельности называют

наличие позитивного отношения к процессу деятельности, подкрепляемого достижением успеха и, соответственно, положительными эмоциями, способствующему в полной мере погружению в событийную среду.

Выявляя специфику современных молодежных коммуникационных сообществ, показывают коммуникативно-дискурсивную специфику формирования социальной вовлеченности обучающихся через призму их активности в цифровом коммуникативном пространстве.

Важно подчеркнуть, что в данном процессе высока направляющая роль педагога, вовлекающего в социально деятельный процесс, с задачей не просто вовлечь, но обеспечить длительное взаимодействие в диалоге всех участников образовательного процесса, с акцентом на развитие механизма содействия, сотрудничества, со-бытийности педагога и обучающегося.

В данном направлении исследователями активно разрабатывается коммуникативный аспект социальной вовлеченности, способствующий в полной мере эмоциональной вовлеченности участников.

*Механизмы и способы адаптации к изменениям для формирования социальной вовлеченности.* В данном направлении разворачивается дискуссия об адекватных в современных условиях цифровизации культурно-образовательной среды механизмах и способах адаптации к изменениям, приводящих в итоге к социальной вовлеченности участников процессов.

На основе социального проектирования формируется устойчивое вовлечение в профессиональное сообщество, обеспечивающее общность смыслов, приводящее одновременно и к личностно значимому, и к социально значимому результатам. Однако в данном контексте важным условием является осознанность в принятии правил взаимодействия, характеризующих значимые решения.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ходырев А. М. Динамика ценностно-смысловых ориентиров профессионально-личностного становления у студентов педагогических и непедагогических специальностей в период обучения в вузе // Сибирский педагогический журнал. – 2025. – № 3. – С. 74–86. URL: <https://elibrary.ru/SCYUDS> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2503.07>
2. Chambers D. Media and Moral Education: A Philosophy of Critical Engagement // Educational Theory. – 2020. – Vol. 70 (6). – P. 807–816. DOI: <https://doi.org/10.1111/edth.12455>
3. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students' studies, socialization and adaptation // Active Learning in Higher Education. – 2023. – Vol. 24 (2). – P. 125–138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>
4. Silva J., Corse S. Envisioning and enacting class mobility: The routine constructions of the agentic self // American Journal of Cultural Sociology. – 2018. – Vol. 6 (2). – P. 231–265. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41290-017-0026-x>
5. Кирякова И. Д., Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. Социально-философский анализ ценностных основ становления личности профессионала в современных условиях // Философия образования. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 80–94. URL: <https://elibrary.ru/dormfg> DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250406>
6. Зеер Э. Ф., Сыченко Ю. А. Актуальные проблемы профессиологии образования (по материалам нетворкинга «Профессиология: проекция в будущее») // Профессиональное образование и рынок труда. – 2021. – № 3. – С. 112–122. URL: <https://elibrary.ru/XBVOKJ> DOI: <https://doi.org/10.52944/PORT.2021.46.3.011>
7. Селиванова Н. Л., Степанов П. В. Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение // Образование и саморазвитие. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 45–52. URL: <https://elibrary.ru/YMCPKP> DOI: <http://dx.doi.org/10.26907/esd13.2.07>
8. Anggraeni D., Binar K., Suprpto N., Shofiyah N., Jatmiko B. Systematic Review of Problem Based Learning Research in Fostering Critical Thinking Skills // Thinking Skills and Creativity. – 2023. – Vol. 49 (3). – P. 101334. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101334>
9. Пушкарев Ю. В., Пушкарева Е. А. Оценка развития рефлексивных умений личности в условиях дистанционных образовательных технологий // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 92–118. URL: <https://www.elibrary.ru/EEFUMJ> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2204.05>
10. Корешникова Ю. Н., Фруммин И. Д. Профессиональные компетенции педагога как фактор сформированности критического мышления студентов // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25, № 6. – С. 88–103. URL: <https://elibrary.ru/FBFNUX> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250608>
11. Shi Y., Yang H., Dou Y., Zeng Y. Effects of mind mapping-based instruction on student cognitive learning outcomes: a meta-analysis // Asia Pacific Education Review. – 2023. – Vol. 24. – P. 303–317. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09746-9>
12. Rodriguez Sandoval M. T., Bernal Oviedo G. M., Rodriguez-Torres M. I. From preconceptions to concept: The basis of a didactic model designed to promote the development of critical thinking // International Journal of Educational Research Open. – 2022. – Vol. 3. – P. 100207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100207>
13. Леонтьев Д. А. От феномена самостоятельности к механизмам самодетерминации // Вопросы образования. – 2024. – № 1. – С. 142–161. URL: <https://www.elibrary.ru/PFHLDU> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17626>



14. Godino J. D., Batanero C., Burgos M., Wilhelmi M. R. Understanding the onto-semiotic approach in mathematics education through the lens of the cultural historical activity theory // *ZDM – Mathematics Education*. – 2024. – Vol. 56 (6). – P. 1331–1344. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11858-024-01590-y> DOI: <https://doi.org/10.1007/s11858-024-01590-y>
15. Пушкарёва Е. А., Пушкарёв Ю. В. Когнитивно-рефлексивное развитие личности: оценка особенностей воздействия изменяющейся информационно-образовательной среды // *Science for Education Today*. – 2024. – Т. 14, № 6. – С. 128–154. URL: <https://elibrary.ru/IBOZXX> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.06>
16. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Цифровые трансформации системы образования: тенденции, проблемы, приоритеты личностного развития (обзор) // *Science for Education Today*. – 2025. – № 6. – С. 71–96. URL: <https://elibrary.ru/KBYXHP> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.04>
17. Buckley P., Lee P. The impact of extra-curricular activity on the student experience // *Active Learning in Higher Education*. – 2021. – Vol. 22 (1) – P. 37–48. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787418808988>
18. Shcheglova I. A. An student engagement in extracurricular activities facilitate the development of their soft skills? // *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*. – 2019. – Vol. 6. – P. 111–121. URL: <https://elibrary.ru/VLDSVQ> DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.07>
19. Волкова Н. В. Технология проектирования образовательных событий // *Образование и наука*. – 2017. – Т. 19, № 4. – С. 184–200. URL: <https://elibrary.ru/YMEYLJ> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-4-184-200>
20. Runge I., Lazarides R., Rubach Ch., Richter D., Scheiter K. Teacher-reported instructional quality in the context of technology-enhanced teaching: The role of teachers' digital competence-related beliefs in empowering learners // *Computers & Education*. – 2023. – Vol. 198. – P. 104761. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104761>
21. Пушкарева И. Ю., Кохан Н. В. Формирование цифровой культурной среды: о необходимости адаптации к цифровым изменениям (историко-теоретические основания проблематики исследований) // *Культурно-антропологические исследования*. – 2026. – № 1. – С. 8–20. URL: <https://elibrary.ru/xyndzz>
22. Hanelt A., Bohnsack R., Marz D., Marante C. A. A Systematic Review of the Literature on Digital Transformation: Insights and Implications for Strategy and Organizational Change // *Journal of Management Studies*. – 2021. – Vol. 58 (5). – P. 1159–1197. DOI: <https://doi.org/10.1111/joms.12639>
23. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Специфика информационного и коммуникационного развития образования: аналитика ценностных изменений до и после 2020 (критический обзор) // *Science for Education Today*. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 96–119. URL: <https://elibrary.ru/llroxv> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06>
24. Pithers R., Soden R. Critical thinking in education: a review // *Educational Research*. – 2000. – Vol. 42 (3). – P. 237–249. DOI: <https://doi.org/10.1080/001318800440579>
25. Кохан Н. В., Криворотов В. Д., Дейч Б. А., Лаврентьева О. А. Развитие социальной вовлеченности и деятельного патриотизма обучающихся в условиях проекта «Разговоры о важном»: теория и практика исследования // *Вестник педагогических инноваций*. – 2025. – № 3. – С. 5–25. URL: <https://elibrary.ru/BPXPSPD> DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2503.01>



26. Чазова И. Ю., Мухин А. А., Мухина И. А. Рейтинг регионов России по уровню вовлеченности населения в социально-ориентированную деятельность // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. – Т. 34, № 3. – С. 481–486. URL: <https://elibrary.ru/DDAKEJ> DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-3-481-486>
27. Латуха О. А. Оценка потенциала устойчивости развития организации // Science for Education Today. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 142–159. URL: <https://www.elibrary.ru/LPJSAS> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2106.08>
28. Абрамова С. Б. Университеты и студенческий гражданский активизм: вовлеченность и цифровые механизмы участия // Университетское управление: практика и анализ. – 2024. – № 1. – С. 86–98. URL: <https://elibrary.ru/FXVSUD> DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.01.006>
29. Белкина В. В. Образовательное событие как средство воспитания демократической культуры подростков // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4. – С. 34–44. URL: <https://elibrary.ru/KYQYQX>
30. Klaijisen A., Vermeulen M., Martens R. Teachers' Innovative Behaviour: The Importance of Basic Psychological Need Satisfaction, Intrinsic Motivation, and Occupational Self-Efficacy // Scandinavian Journal of Educational Research. – 2018. – Vol. 62 (5). – P. 769–782. DOI: <https://doi.org/10.1080/00313831.2017.1306803>
31. Боженов С. А., Старостова Е. А. Анализ предпосылок социальной вовлеченности населения в дела местных сообществ // Этносоциум и межнациональная культура. – 2023. – № 5. – С. 60–65. URL: <https://elibrary.ru/ZUIALW>
32. Адамчук Д. В. Социальная активность подростка: мотивация и кросс-культурные особенности // Управление образованием: теория и практика. – 2015. – № 4. – С. 37–57. URL: <https://elibrary.ru/VKWJXT>
33. Shin M. Effects of project-based learning on students' motivation and self-efficacy // English teaching. – 2018. – Vol. 73 (1). – P. 95–114. DOI: <https://doi.org/10.15858/engtea.73.1.201803.95>
34. Shin M., Bolkan S. Intellectually stimulating students' intrinsic motivation: The mediating influence of student engagement, self-efficacy, and student academic support // Communication Education. – 2021. – Vol. 70 (2). – P. 146–164. DOI: <https://doi.org/10.15858/engtea.73.1.201803.95>
35. Сахарчук Е. С. Воспитание чувства сопричастности: ценностно-смысловые и прикладные аспекты работы со студенческой молодежью // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2025. – № 6. – С. 142–151. URL: <https://elibrary.ru/mcsntt> DOI: <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-6128-142-151>
36. Пискун О. Ю. "Дети войны. Дети Победы": разговоры о важном // День дефектологии. – 2025. – № 3. – С. 39–52. URL: <https://elibrary.ru/ylkgrp>
37. Пискун О. Ю. Разговоры о важном. Посвящается юбилею нашего выдающегося современника, известного ученого нашего времени - Екатерине Григорьевне Речицкой... // День дефектологии. – 2026. – № 1. – С. 28–40. URL: <https://elibrary.ru/iqklph>
38. Журавлева Е. А. Вовлеченность в коммуникацию как фактор снижения эмоционального выгорания специалистов социальной сферы // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2023. – Т. 6, № 3. – С. 230–251. URL: <https://elibrary.ru/JFLTXX>
39. Калинин В. С. Стратегические перспективы молодежных коммуникативных сообществ в развитии стратегической студенческой коммуникации // Стратегирование: теория и практика. – 2023. – № 4. – С. 472–484. URL: <https://elibrary.ru/JBGWQD> DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-4-472-484>



40. Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А. Виртуализация социальной коммуникации в образовании: ценностные основания информационного развития (обзор) // Science for Education Today. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 73–90. URL: <https://elibrary.ru/apuvod> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2002.05>
41. Рогова Е. Н., Яницкий Л. С. Комментарии в социальной сети ВКонтакте как дискурсивная практика учащейся молодежи // Виртуальная коммуникация и социальные сети. – 2023. – № 4. – С. 229–238. URL: <https://elibrary.ru/RBLFGG> DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2023-2-4-229-238>
42. Тен В. Х. Мирозрение с позиции смысла и самоопределения человека: культурно-философские основания в условиях развития цифрового искусства // Культурно-антропологические исследования. – 2025. – № 1. – С. 96–105. URL: <https://elibrary.ru/GHULDV>
43. Ефимов Д. Б., Батищев А. С., Костюк А. А., Махсон А. М., Свойский М. Ю. Культуры вовлеченности в студенческое самоуправление в российских вузах: тусовщики, прагматики и граждане // Вопросы образования. – 2024. – № 4. – С. 61–94. URL: <https://elibrary.ru/YOPLSZ> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18298>
44. Куртеева О. В. Технология формирования готовности будущего педагога к конструированию содержания воспитательного проекта // Перспективы науки и образования. – 2021. – № 2. – С. 176–186. URL: <https://www.elibrary.ru/IUDBEA> DOI: <http://dx.doi.org/10.32744/pse.2021.2.12>
45. Тардашкина Д. Д., Алпацкая Е. Г. Проблемы вовлеченности населения в социальное проектирование // Общество, экономика, управление. – 2025. – Т. 10, № 1. – С. 53–57. URL: <https://elibrary.ru/DRWCXV> DOI: <https://doi.org/10.47475/2618-9852-2025-10-1-53-57>
46. Сайтгалиева Г. Г. Инклюзивное волонтерство в вузе как ресурс формирования инклюзивной культуры в студенческой среде // День дефектологии. – 2025. – № 1. – С. 126–130. URL: <https://elibrary.ru/GRQDSE>
47. Щукина И. Г. Психологические аспекты вовлеченности студентов в волонтерскую деятельность: мотивация и социальная ответственность // International Journal of Medicine and Psychology. – 2024. – Т. 7, № 8. – С. 239–244. URL: <https://elibrary.ru/GPSEKI> DOI: <https://doi.org/10.58224/2658-3313-2024-7-8-239-244>

Поступила: 21 октября 2025

Принята: 11 марта 2026

Опубликована: 30 апреля 2026

### Заявленный вклад авторов:

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

### Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



### Информация об авторах

#### **Кохан Наталья Владимировна**

кандидат педагогических наук, доцент,  
кафедра управления образованием,  
Институт непрерывного образования,  
руководитель,  
научно-методический центр сопровождения педагогических работни-  
ков и управленческих кадров,  
Новосибирский государственный педагогический университет,  
ул. Вилюйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6157-3182>  
SPIN-код: 2495-4422  
E-mail: [nkokhan@mail.ru](mailto:nkokhan@mail.ru)

#### **Тен Виталий Хончелович**

соискатель,  
кафедра права и философии,  
Институт истории, гуманитарного и социального образования,  
Новосибирский государственный педагогический университет,  
ул. Вилюйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-6474-5223>  
SPIN-код: 5917-1540  
E-mail: [ten-vitalya@mail.ru](mailto:ten-vitalya@mail.ru)

#### **Пушкарева Ирина Юрьевна**

ассистент,  
кафедра организации здравоохранения и общественного здоровья,  
факультет повышения квалификации и переподготовки врачей,  
Новосибирский государственный медицинский университет,  
Красный пр-т, 52, 630091, Новосибирск, Россия.  
магистр педагогического образования,  
Институт непрерывного образования,  
Новосибирский государственный педагогический университет,  
ул. Вилюйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6344-1694>  
E-mail: [irina.phr@mail.ru](mailto:irina.phr@mail.ru)



## Social engagement of youth as a manifestation of a subjective position: Evaluating the value of involvement in socially significant activities

Natalia V. Kokhan<sup>1</sup>, Vitaliy H. Ten<sup>1</sup>, Irina Y. Pushkareva  <sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation

<sup>2</sup> Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russian Federation

### Abstract

**Introduction.** The article studies the problem of forming a proactive position of an individual to the activities they perform, and in relation to the social environment where this activity is carried out.

The purpose of the study is to identify the features of developing youth social engagement as a manifestation of the subjective position based on a value assessment of their involvement in socially significant activities

**Materials and Methods.** The study is based on the activity, axiological and systematic approaches that allow the author to reveal the main characteristics of the problem of social engagement from the perspective of activities and their specifics; leading significance in the implementation of individual personal strategies; the main elements and relationships between them, to form a constructive interrelated image of the problem of social engagement of the individual.

**Results.** The concept and main research directions of the phenomenon of social engagement are given. Engagement is clarified as an activity characterized by complete immersion in the process, on the one hand, and participation in social events, on the other hand. Involvement in socially significant activities is described as an indicator of the development of civil society. The main components and their impact on social engagement are identified. The article reveals the specifics of involvement in activities, taking into account motivation; the communicative aspect of social engagement; mechanisms and methods of adjustment to changes for the formation of social engagement. It is noted that with the development of the information space and its capabilities, in an environment where Internet services occupy most of students' time, it becomes important to search for mechanisms for adjustment to digital changes in the digital cultural environment.

### Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 073-03-2025-062/6 dated 07/10/2025 (“Talking about important things is a tool for social engagement and active patriotism of students”).

### For citation

Kokhan N. V., Ten V. H., Pushkareva I. Y. Social engagement of youth as a manifestation of a subjective position: Evaluating the value of involvement in socially significant activities. *Science for Education Today*, 2026, vol. 16 (2), pp. 97–120. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2602.05>

  Corresponding Author: Irina Y. Pushkareva, [irina.phr@mail.ru](mailto:irina.phr@mail.ru)

© Natalia V. Kokhan, Vitaliy H. Ten, Irina Y. Pushkareva, 2026



**Conclusions.** *The study has identified and clarified the specifics of social engagement in modern conditions of digitalization of the education system.*

**Keywords**

*Social engagement; Socially significant activity; Motivation for activity; Value orientations; Mechanisms of adjustment to digital changes.*

## REFERENCES

1. Khodyrev A. M. Dynamics of value-meaning orientations in the professional-personal development of pedagogical and non-pedagogical students during university studies. *Siberian Pedagogical Journal*, 2025, no. 3, pp. 74-86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/SCYUDS> DOI: <https://doi.org/10.15293/1813-4718.2503.07>
2. Chambers D. Media and Moral Education: A Philosophy of Critical Engagement. *Educational Theory*, 2020, vol. 70 (6), pp. 807-816. DOI: <https://doi.org/10.1111/edth.12455>
3. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students' studies, socialization and adaptation. *Active Learning in Higher Education*, 2023, vol. 24 (2), pp. 125-138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>
4. Silva J., Corse S. Envisioning and enacting class mobility: The routine constructions of the agentic self. *American Journal of Cultural Sociology*, 2018, vol. 6 (2), pp. 231-265. DOI: <https://doi.org/10.1057/s41290-017-0026-x>
5. Kiryakova I. D., Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A. Social and philosophical analysis of the value foundations of professional personality development in modern conditions. *Philosophy of Education*, 2025, vol. 25 (4), pp. 80-94. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/dormfg> DOI: <https://doi.org/10.15372/PHE20250406>
6. Zeer E. F., Sychenko Y. A. Actual problems of the professionology of education (based on the materials of the networking "professionology: Projection into the future"). *Professional Education and the Labor Market*, 2021, no. 3, pp. 112-122. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/XBVOKJ> DOI: <https://doi.org/10.52944/PORT.2021.46.3.011>
7. Selivanova N. L., Stepanov P. V. Preparation of a future teacher as a social and moral educator: A theoretical underpinning. *Education and Self-development*, 2018, vol. 13 (2), pp. 45-52. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/YMCCKP> DOI: <http://dx.doi.org/10.26907/esd13.2.07>
8. Anggraeni D., Binar K., Suprpto N., Shofiyah N., Jatmiko B. Systematic review of problem based learning research in fostering critical thinking skills. *Thinking Skills and Creativity*, 2023, vol. 49 (3), pp. 101334. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101334>
9. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Evaluating the development of reflexive personality skills in the conditions of distance educational technologies. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (4), pp. 92-118. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/EEFUMJ> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2204.05>
10. Koreshnikova Yu. N., Froumin I. D. Teachers' professional skills as a factor in the development of students' critical thinking. *Psychological Science and Education*, 2020, vol. 25 (6), pp. 88-103. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/FBFNUX> DOI: <https://doi.org/10.17759/pse.2020250608>
11. Shi Y., Yang H., Dou Y., Zeng Y. Effects of mind mapping-based instruction on student cognitive learning outcomes: A meta-analysis. *Asia Pacific Education Review*, 2023, vol. 24, pp. 303-317. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12564-022-09746-9>



12. Rodriguez Sandoval M. T., Bernal Oviedo G. M., Rodriguez-Torres M. I. From preconceptions to concept: The basis of a didactic model designed to promote the development of critical thinking. *International Journal of Educational Research Open*, 2022, vol. 3, pp. 100207. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2022.100207>
13. Leontiev D. A. From the phenomenon of self-sufficiency to the mechanisms of self-determination. *Educational Issues*, 2024, no. 1, pp. 142-161. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/PFHLDU> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-17626>
14. Godino J. D., Batanero C., Burgos M., Wilhelmi M. R. Understanding the onto-semiotic approach in mathematics education through the lens of the cultural historical activity theory. *ZDM – Mathematics Education*, 2024, vol. 56 (6), pp. 1331-1344. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11858-024-01590-y> DOI: <https://doi.org/10.1007/s11858-024-01590-y>
15. Pushkareva E. A., Pushkarev Y. V. Cognitive-reflexive personality development: Evaluating the impact of the changing information and educational environment. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (6), pp. 128-154. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/IBOZXX> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.06>
16. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Digital transformations of the education system: Trends, problems, and priorities of personal development (A critical review). *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (6), pp. 71-96. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/KBYXHP> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2506.04>
17. Buckley P., Lee P. The impact of extra-curricular activity on the student experience. *Active Learning in Higher Education*, 2021, vol. 22 (1), pp. 37-48. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787418808988>
18. Shcheglova I. A. An student engagement in extracurricular activities facilitate the development of their soft skills? *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, 2019, no. 6, pp. 111-121. URL: <https://elibrary.ru/VLDSVQ> DOI: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.6.07>
19. Volkova N. V. Technology of educational events designing. *Education and Science*, 2017, vol. 19 (4), pp. 184-200. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/YMEYLJ> DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2017-4-184-200>
20. Runge I., Lazarides R., Rubach Ch., Richter D., Scheiter K. Teacher-reported instructional quality in the context of technology-enhanced teaching: The role of teachers' digital competence-related beliefs in empowering learners. *Computers & Education*, 2023, vol. 198, pp. 104761. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104761>
21. Pushkareva I. Yu., Kohan N. V. Formation of the digital cultural environment: On the need to adapt to digital changes (historical and theoretical foundations of research issues). *Cultural and Anthropological Research*, 2026, no. 1, pp. 8-20. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/xyndzz>
22. Hanelt A., Bohnsack R., Marz D., Marante C. A. A Systematic review of the literature on digital transformation: Insights and implications for strategy and organizational change. *Journal of Management Studies*, 2021, vol. 58 (5), pp. 1159-1197. DOI: <https://doi.org/10.1111/joms.12639>
23. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Specifics of information and communication developments in education: Analysis of value changes before and after 2020 (A critical review). *Science for Education Today*, 2021, vol. 11 (6), pp. 96-119. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/llroxv> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2106.06>
24. Pithers R., Soden R. Critical thinking in education: A review. *Educational Research*, 2000, vol. 42 (3), pp. 237-249. DOI: <https://doi.org/10.1080/001318800440579>



25. Kohan N. V., Krivorotov V. D., Deich B. A., Lavrenteva O. A. Development of social involvement and active patriotism of students in the context of the project “conversations about the important”: Theory and methodology of the research. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2025, no. 3, pp. 5-25. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/BPXPSD> DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2503.01>
26. Chazova I. Yu., Mukhin A. A., Mukhina I. A. Rating of Russian regions by the level of population involvement in socially oriented activities. *Bulletin of the Udmurt University. Economics and Law series*, 2024, vol. 34 (3), pp. 481-486. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/DDAKEJ> DOI: <https://doi.org/10.35634/2412-9593-2024-34-3-481-486>
27. Latuha O. A. Assessing the sustainability development of an organization. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11 (6), pp. 142-159. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/LPJSAS> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2106.08>
28. Abramova S. B. Universities and student civic activism: Engagement and digital participation mechanisms. *University Management: Practice and Analysis*, 2024, vol. 28 (1), pp. 86-98. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/FXVSUD> DOI: <https://doi.org/10.15826/umpa.2024.01.006>
29. Belkina V. V. Educational event as a means of the development of teenagers democratic culture. *Proceedings of the Volgograd State Pedagogical University*, 2020, no. 4, pp. 34-44. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/KYQYQX>
30. Klaijnsen A., Vermeulen M., Martens R. Teachers’ innovative behaviour: The importance of basic psychological need satisfaction, intrinsic motivation, and occupational self-efficacy. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 2018, vol. 62 (5), pp. 769-782. DOI: <https://doi.org/10.1080/00313831.2017.1306803>
31. Bozhenov S. A., Starostova E. A. Analysis of the prerequisites for social engagement of the population in the affairs of local communities. *Ethnosocium and Interethnic Culture*, 2023, no. 5, pp. 60-65. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/ZUIALW>
32. Adamchuk D. V. Social activity of teenagers: Motivation and cross-cultural features. *Education Management: Theory and Practice*, 2015, no. 4, pp. 37-57. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/VKWJXT>
33. Shin M. Effects of project-based learning on students’ motivation and self-efficacy. *English Teaching*, 2018, vol. 73 (1), pp. 95-114. DOI: <https://doi.org/10.15858/engtea.73.1.201803.95>
34. Shin M., Bolkan S. Intellectually stimulating students’ intrinsic motivation: The mediating influence of student engagement, self-efficacy, and student academic support. *Communication Education*, 2021, vol. 70 (2), pp. 146-164. DOI: <https://doi.org/10.1080/03634523.2020.1828959>
35. Sakharchuk E. S. Cultivating a sense of belonging: Axiological and practical dimensions of educational work with students. *Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts*, 2025, no. 6, pp. 142-151. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/mcsntt> DOI: <https://doi.org/10.24412/1997-0803-2025-6128-142-151>
36. Piskun O. Y. “Children of war. Children of victory”: Conversations about important. *Defectology Day*, 2025, no. 3, pp. 39-52. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/ylkqpv>
37. Piskun O. Y. Conversations about important. This section is dedicated to the anniversary of our outstanding contemporary, a famous scientist of our time - Ekaterina Grigoryevna Rechitskaya.... *Defectology Day*, 2026, no. 1, pp. 28-40. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/iqklph>
38. Zhuravleva E. A. Involvement in communication as a factor of reducing emotional burnout of social sphere specialists. *Anthropological Didactics and Education*, 2023, vol. 6 (3), pp. 230-251. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/JFLTXX>



39. Kalinin V. S. Prospects of youth communication communities in strategic student communication. *Strategic Planning: Theory and Practice*, 2023, no. 4, pp. 472-484. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/JBGWQD> DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-2435-2023-3-4-472-484>
40. Pushkarev Y. V., Pushkareva E. A. Virtualization of social communication in education: Values-based approach to information development (a critical review). *Science for Education Today*, 2020, vol. 10 (2), pp. 73-90. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/apuvod> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2002.05>
41. Rogova E. N., Yanitskiy L. S. Comments in the Vkontakte social network as a discourse practice of student youth. *Virtual Communication and Social Networks*, 2023, no. 4, pp. 229-238. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/RBLFGG> DOI: <https://doi.org/10.21603/2782-4799-2023-2-4-229-238>
42. Ten V. H. Worldview from the perspective of human meaning and self-determination: Cultural and philosophical foundations in the context of digital art development. *Cultural and Anthropological Research*, 2025, no. 1, pp. 96-105. URL: <https://elibrary.ru/GHULDV>
43. Efimov D. B., Batishchev A. S., Kostyuk A. A., Makhson A. M., Svosky M. Y. Student engagement cultures in Russian student representation: Party-goers, pragmatists and citizens. *Educational Studies Moscow*, 2024, no. 4, pp. 61-94. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/YOPLSZ> DOI: <https://doi.org/10.17323/vo-2024-18298>
44. Kurteeva O. V. Technology of formation of future pedagogue's commitment to designing the educational project content. *Prospects of Science and Education*, 2021, no. 2, pp. 176-186. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/IUDBEA> DOI: <http://dx.doi.org/10.32744/pse.2021.2.12>
45. Tardaskina D. D., Alpatskaya E. G. Problems of public involvement in social design. *Society, Economics, Management*, 2025, vol. 10 (1), pp. 53-57. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/DRWCXV> DOI: <https://doi.org/10.47475/2618-9852-2025-10-1-53-57>
46. Saitgalieva G. G. Inclusive volunteering in the university as a resource for forming an inclusive culture in the student environment. *Defectology Day*, 2025, no. 1, pp. 126-130. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/GRQDSE>
47. Shchukina I. G. Psychological aspects of student involvement in volunteer activities: motivation and social responsibility. *International Journal of Medicine and Psychology*, 2024, vol. 7 (8), pp. 239-244. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/GPSEKI> DOI: <https://doi.org/10.58224/2658-3313-2024-7-8-239-244>

Submitted: 21 October 2025

Accepted: 10 March 2026

Published: 30 April 2026



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

### The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





### Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

### Information about the Authors

#### **Natalia Vladimirovna Kokhan**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,  
Department of Education Management,  
Institute of Continuing Education,  
Novosibirsk State Pedagogical University,  
Head,  
Scientific and Methodological Support Center for Teaching Staff and  
Management Personnel,  
Novosibirsk State Pedagogical University,  
28 Vilyuiskaya str., 630126, Novosibirsk, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6157-3182>  
E-mail: [nkokhan@mail.ru](mailto:nkokhan@mail.ru)

#### **Vitaliy Honchelovich Ten**

PhD student, teacher-researcher,  
Institute of History, Humanities and Social Education,  
Novosibirsk State Pedagogical University,  
28 Vilyuiskaya str., 630126, Novosibirsk, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0002-6474-5223>  
E-mail: [ten-vitalya@mail.ru](mailto:ten-vitalya@mail.ru)

#### **Irina Yuryevna Pushkareva**

Assistant,  
Department of Healthcare Organization and Public Health,  
Faculty of Advanced Training and Retraining of Doctors,  
Novosibirsk State Medical University,  
Krasny ave., 52, 630091, Novosibirsk, Russian Federation.  
Master's of Education,  
Institute of Continuing Education,  
Department of Education Management,  
Novosibirsk State Pedagogical University,  
28 Vilyuiskaya str., 630126, Novosibirsk, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0008-6344-1694>  
E-mail: [irina.phr@mail.ru](mailto:irina.phr@mail.ru)