



УДК 37.013+17.022.1+316.752

DOI: [10.15293/2658-6762.2505.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

**Формирование семейных ценностей у обучающихся:
систематизация средств, применяемых в практике
работы педагогов образовательных организаций**

Т. С. Борисова¹, Ю. Б. Берлянд¹, Е. М. Клемяшова¹, И. В. Метлик¹¹ Институт изучения детства, семьи и воспитания, Москва, Россия

Проблема и цель. В статье рассматривается проблема выявления и систематизации средств, позволяющих сформировать ценностное отношение обучающихся к семье и браку, готовность к будущей родительской роли. Цель исследования – выявление и систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли, применяемых в практике работы педагогов образовательных организаций и способствующих формированию ценностных семейных установок у обучающихся образовательных организаций.

Методология. Основой исследования является аксиологический подход. Целесообразность выбора данного подхода как ведущего (в совокупности с антропологическим, социокультурным и системным) заключается в том, что он позволяет выявить обусловленность средств просемейного воспитания конституционными ценностными основаниями и целевой установкой воспитательной деятельности.

Результаты. Предложена систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли по основаниям: 1) по осваиваемым в образовательном процессе предметным областям; 2) по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях (модули в содержательном разделе федеральной рабочей программы воспитания); 3) по ресурсам поддержки воспитания обучающихся в социокультурном окружении, в социальной среде. Представлено авторское определение понятия «просоциальное воспитание».

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 1024040200130-7-5.3.1, (регистрационный номер – код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) IMLY-2025-0008) по теме «Научно-методическое обеспечение формирования ценностного отношения к семье и подготовки обучающихся к родительству с учётом половозрастных особенностей в рамках реализации федеральных (примерных) программ воспитания».

Библиографическая ссылка: Борисова Т. С., Берлянд Ю. Б., Клемяшова Е. М., Метлик И. В. Формирование семейных ценностей у обучающихся: систематизация средств, применяемых в практике работы педагогов образовательных организаций // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 5. – С. 95–114. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05)

✉ Автор для корреспонденции: Татьяна Сергеевна Борисова, borisova@institutdetstva.ru

© Т. С. Борисова, Ю. Б. Берлянд, Е. М. Клемяшова, И. В. Метлик, 2025



Заключение. На основе полученных результатов представлена систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли и выявлено, что выбор педагогических средств является целесообразным, если он соотносится с целью воспитательной деятельности, а эффективность применения средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли в значительной мере зависит от степени их системности, комплексности, целостности.

Ключевые слова: воспитание; обучающиеся; семья; семейные ценности; ответственное родительство; просемейное воспитание; средства воспитания.

Постановка проблемы

Формирование семейных ценностей у обучающихся происходит в контексте глобальных мировых вызовов, противоречащих концепций и взглядов на организацию семейной жизни.

Отечественными и зарубежными учеными изучались проблемы формирования ценностных отношений молодежи к семье, браку, родительству в разных аспектах, в частности:

– ценностного отношения к семье как социальному институту, браку, родительству (Т. А. Безенкова, Е. В. Олейник, А. В. Мананникова, Д. А. Муталова [1]; О. В. Гукаленко, И. Ю. Фроленкова [3]; П. А. Пономарев, П. С. Самыгин, С. И. Самыгин [7]; Э. А. Юркевич, Е. А. Стулина¹; Endrika, Sujarwo, S. S. Achmad [14] и др.);

– воспитания семейных ценностей у детей в семье с учетом стилей семейного воспитания, половозрастных особенностей (Л. Л. Мехришвили, Н. А. Ткачева, В. А. Юдашкин [5]; А. В. Чевтаева, Е. А. Тетерина [11]; S. Kuppens, E. Ceuleman [17]; Zh. Linlin [18]; A. Siddaiah, M. B. Ashraf [23]; S. Alrefaie [12]);

– подготовки молодежи к семейной жизни в социуме, в образовательных, общественных, детских и молодежных, религиозных и других организациях (Н. В. Теплякова, Т. А. Ленкова, Т. Н. Михаленко и др. [9]; W. Przygoda [22]; E. S. Suletbaeva [24]), в том числе конкретно при освоении образовательных программ, посвященных семье, браку, родительству, в образовательных организациях (А. А. Майер, Э. Н. Яковлева, Т. В. Зеленкова и др. [4]; R. Hughes, E. Young, B. Baymon [15]);

– отношения к рождению и воспитанию детей, ролям супругов в браке и сожительстве вне брака (О. В. Устинова [10]; M. O'reilly Treter, G. K. Rhoades, Sh. B. Scott, H. J. Markman, S. M. Stanley [21]);

– формирования у молодежи родительской ответственности (Т. К. Ростовская, О. Н. Калачикова [8]; О. А. Милькевич [6]; A. Keshtgar, M. Hania, M. O. Sharif [16]; R. Cohen-Almagor [13]; E. Moormann [19]), в том числе мотивации к рождению детей, многодетности (Н. Х. Гафиатулина, Я. В. Артамонова и др. [2]; S. Wilk [25]; K. Nomaguchi, M. A. Milkie [20] и др.).

Во всех исследованиях семейные ценности рассматриваются как многоаспектные, значимые, вневременные, направленные на

¹ Юркевич Э. А., Стулина Е. А. Отношение к институту брака в 21 веке / Сб. статей. Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2021. – 289 с. – С. 263–270.



создание, сохранение и укрепление современной семьи. Предлагаются подходы, технологии формирования у обучающихся семейных ценностей, включающие принципы, средства, педагогические условия. В научных исследованиях систематизация средств формирования позитивного ценностного отношения обучающихся к семье, браку, ответственному родительству отсутствует.

На основе анализа и обобщения состояния разработанности в научной литературе различных подходов к определению понятия «средства воспитания» определены проблема и цель исследования.

Проблема исследования заключается в выявлении и систематизации средств, позволяющих сформировать ценностное отношение обучающихся к семье и браку, готовность к будущей родительской роли.

Цель исследования – выявление и систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли, применяемых в практике работы педагогов образовательных организаций и способствующих формированию ценностных семейных установок у обучающихся образовательных организаций.

Методология исследования

Методологической основой исследования является *аксиологический подход*. Целесо-

образность выбора данного подхода как ведущего (в совокупности с антропологическим, социокультурным и системным) к исследованию средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли заключается в том, что он позволяет выявить обусловленность средств просемейного воспитания конституционными ценностными основаниями и целевой установкой воспитательной деятельности.

Аксиологический подход, который применяется при решении самых разнообразных проблем в социологии, психологии, педагогике, политологии, экономике, культурологии и других отраслях научного знания, является стержневым методологическим ориентиром современной науки, а ценности рассматриваются как объективная среда, существующая наряду с природной или социальной реальностью.

Педагогическая аксиология (Н. А. Асташова², А. М. Булынин³, В. А. Сластенин⁴, Г. И. Чижакова⁵ и др.), которая понимается как дисциплина, исследующая ценности образования как смыслообразующие основания человеческого бытия, задает направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретных поступков. Использование аксиологического подхода в данной работе предполагает исследование перспективных путей (средств) формирования ценностных ориентаций личности к семье, семейным

² Асташова Н. А. Аксиологическое образование современного учителя: Методология, концепция, модели и технологии развития: диссертация ... доктора педагогических наук: 13.00.01. – Брянск, 2001. – 498 с.

³ Булынин А. М. Аксиологический подход в современном высшем образовании // Научный альманах. – 2015. – № 2(4). – С. 48-52. DOI: <http://dx.doi.org/10.17117/na.2015.02.048>

⁴ Педагогическая аксиология: монография / В. А. Сластенин и др.; М-во образования и науки РФ, Феде-

ральное агентство по образованию и науке, Российская акад. образования, ГОУ ВПО «Сибирский гос. технологический ун-т». – Красноярск: Сибирский гос. технологический ун-т, 2008. – 293 с.

⁵ Чижакова Г. И. Аксиология профессионально-педагогического образования // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (Вестник КГПУ). – 2013. – № 2 (24). – С. 46-55.



отношениям, ответственному родительству в условиях современного образовательного процесса.

Исследование также опирается и на антропологический, социокультурный и системный подходы.

Антропологический подход (К. Д. Ушинский⁶, Б. М. Бим-Бад⁷, В. И. Слободчиков⁸, Г. М. Коджаспирова⁹ и др.) отражает учет психолого-педагогических аспектов формирования ценностных ориентаций в структуре личности человека, половозрастных особенностей и полоролевых моделей поведения в брачно-семейных отношениях, в просемейном воспитании детей разного пола и возраста в семье и школе. *Социокультурный подход* (Л. С. Выготский¹⁰, В. В. Зельковский¹¹, Э. Эриксон¹² и др.) ориентирует на значимость социокультурных условий развития и воспитания детей и молодежи, роль социальной среды в аспекте трансляции культурных норм, моделей поведения новым поколениям, значение культуры семьи в воспитании личности. *Системный подход* (Л. И. Новикова¹³, В. А. Караковский¹⁴, Н. Л. Селиванова¹⁵) позволяет выстроить логику применения средств педагогического воздействия.

Авторами были задействованы методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, контент-анализ отечественных и зарубежных научных публикаций (диссертационных исследований и научных статей), системно-структурный анализ.

В рамках исследования средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли проанализировано 60 отечественных и зарубежных научных источников (28 диссертационных исследований и 32 научные статьи).

В статье предлагается систематизация средств формирования у обучающихся образовательных организаций ценностного отношения к семье и браку, готовности к будущей родительской роли по основаниям: 1) по осваиваемым в образовательном процессе предметным областям; 2) по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях (модули в содержательном разделе ФРПВ); 3) по ресурсам поддержки воспитания обучающихся в социокультурном окружении, в социальной среде.

⁶ Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собр. соч. в 11 т. / Сост. В. Я. Струминский. – М., Л. Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952. – Т. 8-9.

⁷ Бим-Бад Б. М. Педагогическая антропология: Курс лекций: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 033400 – педагогика. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 204 с.

⁸ Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во «Школьная пресса», 2000. – 416 с.

⁹ Коджаспирова Г. М. Педагогическая антропология: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2005. – 287 с.

¹⁰ Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: психологический очерк. – М.: Просвещение, 1967. – 92 с.

¹¹ Зельковский В. В. Педагогические сочинения / сост. Е. Г. Осовский, О. Е. Осовский. – Саранск: Красный Октябрь, 2003. – 808 с.

¹² Эриксон Э. Детство и общество. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Ленато: АСТ: Фонд «Университетская книга», 2019. – 592 с.

¹³ Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории. – М.: Педагогика, 1978. – 143 с.

¹⁴ Караковский В. А. Система воспитательной работы с коллективом учащихся средней образовательной школы: опыт монографического исследования: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1977. – 198 с.

¹⁵ Селиванова Н. Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике – М., 2010. – 211 с.



Результаты исследования

Специфика проблемы формирования осознания у обучающихся значимости семьи на основе конституционных, традиционных российских ценностей

Семья в России как социальный институт переживает кризис, о чем свидетельствует превышение числа разводов над числом браков, снижение рождаемости. Кризис семьи порождает демографический спад. Эта ситуация в настоящее время является одной из основных угроз российскому обществу и государству. Государством предпринимаются меры по укреплению семьи и брака, повышению престижа и социального статуса семьи, отцовства и материнства, сохранению и укреплению традиционных семейных ценностей («Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹⁶); отмечается, что многодетная семья должна стать в обществе нормой («Послание Федеральному Собранию РФ»¹⁷). С учетом важности формирования ценностного отношения к семье, браку, родительству в федеральных программах воспитания (ФРПВ) в составе федеральных общеобразовательных программ (ФОП) установлены целевые ориентиры воспитания обучающихся, включающие, например, для выпускников школы позицию «ориентированный на создание устойчивой семьи на основе российских традиционных семейных ценностей, понимание брака как союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания в семье детей, неприятие насилия

в семье, ухода от родительской ответственности»¹⁸.

На фоне существенных трансформаций семьи и семейных ценностей актуализировалась проблема формирования осознания у обучающихся значимости семьи на основе конституционных, традиционных российских ценностей, анализа исторически сложившихся средств формирования ценности семьи, сохранения и воспитания у обучающихся основополагающих семейных ценностей. «Главными признаками ценностного отношения к семье являются: понимание ценности семьи и брака, осознание мотивации на создание семьи и готовности к выполнению супружеских и родительских обязанностей, понимание сопричастности семье и роду; осознание нравственных ценностей – любви, дружбы, верности, взаимоуважения как основы семьи; признание главной обязанностью супругов рождение и воспитание детей; владение своими чувствами, переживаниями; проявление ответственности в дружбе, любви, семейных отношениях; активное участие в жизни семьи, умение сотрудничать, оказывать помощь»¹⁹.

Нам близка научная позиция Е. И. Зритневой, определяющей «добрачное воспитание» как неотъемлемую составную часть общей системы воспитания подрастающего поколения: «Воспитание будущего семьянина – это сложный социально-педагогический процесс помощи ребенку, протекающий как целенаправленное регулирование освоения личностью роли семьянина. Воспитание будущего семьянина включает в себя формирование

¹⁶ Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>

¹⁷ Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 29 февраля 2024 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50431>

¹⁸ ФОП среднего общего образования, п. 130.2.5.3.3. URL: <https://fgosreestr.ru/poop/72>

¹⁹ Урбанович Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2008. – 18 с.

ценностного образа семьи, установки на вступление в брак, формирование и развитие качеств личности, ее знаний, умений и навыков, позитивно ценных для брачно-семейной жизни. Главным критерием воспитания выступает готовность личности к семейной жизни»²⁰.

Особенности исследования средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли

Формирование ценностного отношения к семье у обучающихся происходит в рамках воспитания и реализуется через определенные средства педагогической деятельности.

Аналитический обзор и контент-анализ отечественных и зарубежных научных публикаций показал, что в рамках проблемного поля исследования средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли авторы дают в основном описание форм и методов обучения, которые в большинстве научных публикаций рассматриваются как средства воспитания.

Так, Е. Л. Родионова и Е. Ю. Илалтдинова рассматривают средства воспитания как педагогически независимый источник социального опыта. Они придерживаются точки зрения, согласно которой средством воспитания является все то, что оказывает воспитательное воздействие на субъект в процессе движения его к цели. Средства воспитания воздействуют на обучающихся сами по себе,

также их целенаправленно может использовать педагог²¹.

Р. Г. Габдрахманова считает, что данное понятие можно употреблять в широком и узком смыслах. В узком смысле под средствами обучения понимают учебные и наглядные пособия, демонстрационные устройства, технические средства и пр. В широком смысле под средствами подразумевается все то, что способствует достижению целей воспитания, т. е. вся совокупность методов, форм, содержания²². Мы придерживаемся точки зрения, что средства формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку необходимо рассматривать как относительно независимые от воспитателя/педагога источники формирования личности, как возможности, потенциал различных сфер общественной жизни (образования, искусства, производства и др.), как совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого-педагогических условий, сфер жизнедеятельности детей. Средства влияют и вне деятельности педагога: семья, СМИ, группы сверстников, книги, театр, информационные ресурсы, т. е. социокультурная среда, воздействующая на обучающихся стихийно. Однако педагог может использовать влияние социокультурной среды целенаправленно, обеспечивая формирование у обучающихся ценности семьи.

К. Д. Ушинский к средствам воспитания относил учение, труд, игру и саму жизнь ре-

²⁰ Зритнева Е. И. Воспитание будущего семьянина в современных социокультурных условиях // Известия ТРТУ. – 2006. – № 1 (56). – С. 3-8. EDN HVQKQJ

²¹ Родионова Е. Л., Илалтдинова Е. Ю. Теория и методика воспитания: учебное пособие для студентов высших учебных заведений педагогических специ-

альностей и направлений / под ред. Г.А. Папутковой. – Н. Новгород: Мининский университет, 2017. – 86 с.

²² Габдрахманова Р. Г. Теоретическая педагогика: Краткий конспект лекций; Каз.федер.ун-т. – Казань, 2013. – 118 с.



бёнка в семье и школе, его отношения с окружающими, совместные дела и общение²³. А. С. Макаренко считал, что все устройство жизни школы, включая режим и распорядок дня, также является средством воспитания²⁴.

В философии средства воспитания определяются как предмет среды или жизненная ситуация, преднамеренно включенная в воспитательный процесс.

Анализ отечественных и зарубежных научных источников выявил различные подходы к определению понятия «средства воспитания». Одни под средствами понимают, главным образом, наглядные пособия и технические средства, другие к ним относят методы обучения и воспитания, требования учителя, коллектива. Также к средствам воспитания относят все, что учитель, воспитатель, коллектив применяют как орудие воздействия на личность школьника, т. е. и содержание обучения, и его методы, и используемая структура учебного и воспитательного процессов, и стимулируемый ими психологический микроклимат в коллективе, и многое другое, вплоть до интонации голоса, взгляда и т. д.

Отметим, что не каждое средство обладает возможностями обеспечивать достижение поставленной цели, и тогда оно или является несовершенным для данной цели, или вообще к средствам достижения данной цели не относится. Средства воспитания применяются для реализации определенной цели: «В качестве средства фигурируют каждый раз не сами по себе предметы, вещи, инструменты, орудия, действия и т. д., взятые объективно, но лишь в качестве предметов, способных служить той или другой цели, в качестве предме-

тов, необходимых для ее реализации. Средство всегда есть средство той или другой цели. Средство должно быть целесообразным. Цель, которой это средство служит, заранее задана и определяет форму деятельности»²⁵.

Очевиден тот факт, что необходима смена ориентиров исследований с определения ценностей семьи, брака, родительства к выявлению и систематизации средств формирования у обучающихся в образовательных организациях ценностного отношения к семье и браку, готовности к будущей родительской роли с привязкой к целям и задачам Программы воспитания как основы для развития учебно-методического обеспечения, разработки комплекса рекомендаций, образовательных материалов, пособий для педагогов и родителей. Эффективность применения средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли в значительной мере зависит от степени их системности, комплексности, целостности.

Специфика просемейного воспитания как отдельного направления воспитательной деятельности

Выделяя просемейное воспитание как отдельное направление воспитательной деятельности, считаем необходимым дать определение данному понятию. Под просемейным воспитанием здесь понимается воспитательная деятельность в образовательной среде, направленная на формирование у обучающихся позитивных ценностных отношений к семье, браку, родительству, полоролевых моделей поведения, готовности к будущей родительской роли.

²³ Ушинский К. Д. Педагогические сочинения. В 6 томах/ ред. коллегия: С. Ф. Егоров, И. Д. Зверев и др. – М.: Педагогика, 1990. – Т. 5, 6.

²⁴ Макаренко А. С. Методика организации воспитательного процесса. – Санкт-Петербург: Лань, 2013.

²⁵ Трубников Н. Н. О категориях цель, средство, результат. – М.: Высшая Школа, 1968. – 148 с.



Практика формирования у обучающихся позитивного ценностного отношения к семье и браку как социальным институтам, их готовности, прежде всего моральной, к вступлению в будущем в брак, созданию полной семьи, родительству для ее развития в современных условиях в качестве системной педагогической деятельности, достижения целевых ориентиров результатов воспитания обучающихся требует проектирования «образа результата».

Образ результата формирования позитивного ценностного отношения обучающихся к семье, браку, ответственному родительству детализируется, раскрывается в ряде характеристик, целевых ориентиров по основным позициям ценностных отношений с учетом традиционных семейных ценностей народов России, полоролевых моделей поведения в брачно-семейных отношениях, половозрастных особенностей воспитания детей. Целевой «образ результата» просемейного воспитания

должен не просто номинально отражать ориентацию на традиционные семейные ценности, которые с 2020 г. нормативно закреплены в качестве конституционной нормы и ценности, требования к реализации социальной политики²⁶, но должен быть таким, чтобы продвижение к нему в практике способствовало преодолению демографического кризиса.

Актуальный «образ результата» просемейного воспитания прямо или опосредованно рассматривается в отечественной педагогике, в работах авторов, затрагивающих разные аспекты теории и практики формирования отношений детей и молодежи к семье, браку, родительству в образовательных организациях (В. В. Абраменкова²⁷; А. М. Егорычев, Т. К. Ростовская, А. Г. Ахтян²⁸; Е. А. Бурина, А. Е. Кудинова²⁹; М. В. Гурджиян³⁰; М. С. Коренькова³¹; Т. К. Ростовская, О. В. Кучмаева³²; Н. Н. Николаев³³, О. М. Потаповская³⁴; Л. Н. Урбанович³⁵ и др.).

²⁶ Конституция РФ, Ст. 144, ч. 1, п. в), 1993. URL: <http://duma.gov.ru/news/48953/>

²⁷ Абраменкова В. В. Эволюция ценностей семьи и традиций семейного воспитания // Семейное воспитание в условиях новой социальной реальности: отечественный и зарубежный опыт: коллективная монография – М.: ФГБНУ «ИИД СВ РАО», 2022. – С. 28–36.

²⁸ Егорычев А. М., Ростовская Т. К., Ахтян А. Г. Основы традиционной русской семьи: истоки, особенности, перспективы // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 2(32). – С. 268–282. DOI <http://dx.doi.org/10.15350/2409-7616.2022.2.23>

²⁹ Бурина Е. А., Кудинова А. Е. Особенности современной российской семьи в условиях социально-исторических изменений института родительства // Вестник Мининского университета. – 2020. – Т. 8, № 1. – С. 6. DOI: <http://dx.doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-1-6>

³⁰ Гурджиян М. В. Традиционная семья в современном российском обществе // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 4. – С. 41–43.

³¹ Коренькова М. С. Формирование у старшеклассников отношения к семье как социально значимой ценности в условиях проектной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Волгоград, 2015. – 26 с.

³² Ростовская Т. К., Кучмаева О. В. Концептуальные аспекты национального проекта «семья» // Женщина в российском обществе. – 2025. – № 1. – С. 49–61. DOI: <http://dx.doi.org/10.21064/WinRS.2025.1.4>

³³ Николаев Н. Н. Типы семей в современном российском обществе (социально-философский анализ): автореф. дис. ... канд. философ. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – 21 с. EDN ZNJFX

³⁴ Потаповская О. М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник ПСТГУ. Серия 4: Педагогика. Психология. – 2011. – № 1 (20). – С. 110–138.

³⁵ Урбанович Л. Н. Воспитание ценностного отношения к семье у старшеклассников во внеучебной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Смоленск, 2008. – 18 с.



Выявленные основные характеристики отношений к семье, браку, родительству, соответствующие традиционным российским семейным ценностям

Анализ исследований позволяет выявить основные характеристики отношений к семье, браку, родительству, соответствующие традиционным российским семейным ценностям, которые могут определять ожидаемые результаты просемейного воспитания обучающихся:

1) понимание брака как добровольного союза мужчины и женщины для создания семьи, рождения и воспитания детей, оформленного в органах ЗАГСа, предусматривающего принятие человеком на себя определенных обязанностей и родительской ответственности; негативное отношение к сожительству вне брака (гражданский, пробный, гостевой «брак» и т. п.), сексуальным отношениям до брака, вне брака (измены), многобрачию и разводам (кроме ряда определенных ситуаций), разлучению детей между собой и с родителями;

2) понимание семьи (родительской и затем своей) как одной из высших ценностей в жизни, а подготовки детей к созданию в будущем семьи, вступлению в брак и родительству – как важной части их воспитания с раннего возраста с учетом половозрастных особенностей детей;

3) позитивный образ полной семьи, семьи с детьми, многодетной семьи, многопоколенной семьи;

4) уважение и почитание в семье старших, прародителей, предков, хранение семейной памяти, преемственность традиций поколений в семье;

5) ориентация родителей на устойчивость и многодетность семьи; взаимная верность супругов; зачатие, рождение в семье детей без установленных жестко ограничений (только «один ребенок», «двое детей» и т. п.); негативное отношение к бездетности при возможности иметь детей в семье (деструктивная идеология «чайлд-фри»³⁶), к искусственному прерыванию беременности (кроме ситуаций угрозы жизни матери), к жизни и воспитанию детей вне семьи;

6) ответственность, забота в семье супругов друг о друге, родителей о детях, между детьми, в том числе детьми разного возраста, взрослых детей о нуждающихся в поддержке родителях, о прародителях, о родственниках;

7) осознанное и ответственное отношение к родительской роли; сознание возможности наступления родительской ответственности при вступлении в сексуальные отношения; невозможность ухода от родительской ответственности;

8) наличие у членов семьи общих интересов, дел, традиций, включение детей в дела семьи с учетом их половозрастных особенностей и возможностей;

9) партнерские отношения супругов в семье с учетом полоролевых моделей поведения мужчин и женщин в традиционной культуре народов России; роль в семье мужа в части основной ответственности за безопасность и благополучие семьи; образ матери и хозяйки в семье, ее особая роль в воспитании детей;

10) взаимная моральная ответственность супругов в семье и в отношении детей как требование, которое важнее, чем психологическая, сексуальная, межличностная совместимость;

³⁶ Запрещена в РФ в соответствии с ФЗ от 23.11.2024 № 411-ФЗ «О внесении изменений в статьи 10-6 и 15-1 Федерального закона «Об информации, информа-

ционных технологиях и о защите информации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».



11) трансляция в семье социокультурного опыта от старшего поколения к младшему, от родителей к детям, сохранение ведущей роли семьи в воспитании детей наряду с другими факторами, по крайней мере до достижения детьми совершеннолетия;

12) семейная солидарность и высокая значимость семейных обязанностей в структуре личных интересов, вплоть до самопожертвования человека в интересах семьи, детей, близких, основанные на духовно осмысленном чувстве долга, задающим сверхлические цели и выстраивающим семейную жизнь человека в парадигме служения близким, семье;

13) духовная и моральная поддержка брака, семьи, родительства в религиозных общинах, организациях (венчание и т. п.), предполагающая нерасторжимость брака, за исключением ряда четко оговоренных ситуаций, нравственные взаимные обязанности супругов; связь отношения к браку, семье с духовными идеалами, жизненными целями человека, их обусловленность ими.

При проектировании содержания просеимейного воспитания по позиции 13) следует учитывать свободу мировоззренческого самоопределения и выбора отношения к религии семьи, родителей обучающихся и их самих, этнокультурные, конфессиональные характеристики (они могут вносить различия в образовательные программы и практики), соответствующие образовательные потребности семей, коллективов обучающихся, а также организационно-правовой статус образовательных организаций, особые условия воспитания в некоторых частных организациях³⁷.

Систематизация основных средств просеимейного воспитания обучающихся

Формирование ценностных отношений обучающихся к семье, браку, родительству происходит в образовательном процессе с опорой на определенные средства, формы и методы воспитания. При проектировании такой деятельности в рамках разработки и реализации рабочих программ воспитания (РПВ) на основе ФРПВ целесообразно учитывать и использовать все возможные средства, формы и методы воспитания. Основные средства просеимейного воспитания будут определяться именно в сфере образования с учетом условий жизнедеятельности детей и окружающей социальной среды.

Средства просеимейного воспитания обучающихся нами систематизированы: 1) по осваиваемым ими в образовательном процессе предметным областям; 2) по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях (модули в содержательном разделе ФРПВ); 3) по ресурсам поддержки воспитания обучающихся в социокультурном окружении, в социальной среде.

1. Средства просеимейного воспитания в процессе освоения обучающимися предметных областей, обладающих воспитательным потенциалом:

– обществоведческое образование, в том числе конкретно семьеведческое образование как основное средство целенаправленного формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, родительству в общем образовании; в связи с этим историческое образование, просвещение;

– изучение словесности, языков и литературы народов России, мировой литературы;

³⁷ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 87, ч. 11).
URL:



образование по искусству (изобразительное искусство, музыка и др.), культурологии;

- духовно-нравственное образование (изучение основ духовно-нравственной культуры, в том числе основ религиозных культур народов России по выбору родителей и обучающихся в государственных и муниципальных образовательных организациях и религиозное образование по выбору семьи в частных образовательных организациях согласно ФЗ «Об образовании в РФ»³⁸);

- освоение обучающимися содержания остальных предметных областей общего образования (биология, естествознание, труд и технология и др.) в части возможностей реализации просемейного воспитания.

2. Средства просемейного воспитания по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях (модули в ФРПВ):

- урочная (аудиторная) и внеурочная деятельность, в том числе целевой направленности на формирование отношений к семье, браку, родительству;

- деятельность классных руководителей, кураторов, воспитателей;

- основные дела, мероприятия в образовательной организации и вне ее, в том числе целевой просемейной направленности;

- создание и поддержание в образовательной организации предметно-пространственной воспитывающей среды с элементами целевой просемейной воспитательной направленности;

- взаимодействие педагогов с родительским сообществом по вопросам просемейного воспитания; родительское просвещение;

- деятельность в образовательной организации по профилактике и безопасности;

- социальное партнерство образовательной организации, в том числе целевой просемейной направленности; профориентация;

- деятельность по дополнительным (вариативным) модулям РПВ: дополнительное образование, детские и молодежные объединения, школьные медиа, музеи, театры, спортивные клубы, добровольческая деятельность и др.;

- специальные модули в РПВ целевой направленности на формирование ценностного отношения к семье, браку, готовности к будущей родительской роли, которые могут разрабатываться в образовательной организации.

3. Средства просемейного воспитания в социокультурной среде:

- семейное воспитание на основе традиционных семейных ценностей, направленное на достижение «образа результата» просемейного воспитания, в том числе во взаимодействии семьи с образовательной организацией;

- игровая культура (игрушки, игры) для детей разного возраста;

- народное искусство, фольклор народов России (песни, сказки, бытовая культура, обрядовая культура и т. д.);

- литература (художественная, научно-популярная и др.);

- кино разных жанров, телевидение; видеоконтент, способствующий просемейному воспитанию;

- деятельность организаций дополнительного образования детей, организаций детского отдыха и оздоровления в соответствии с целевыми ориентирами воспитания обучающихся в ФРПВ, просемейного воспитания;

- деятельность учреждений культуры (музеев, театров, библиотек и др.);

- деятельность медицинских организаций, организаций отдыха, спорта;

³⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Ст. 87, ч. 1-3, 6, 12; ч. 7-8, 10-11. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201212300007?pageSize=50/>



– деятельность общественных организаций и объединений (казахцы, кадетские, родительские просемейные организации, детские и молодежные – Движение Первых и др., в том числе их подразделения в образовательных организациях, традиционные российские религиозные организации);

– СМИ, интернет-ресурсы, цифровая среда (мессенджеры, каналы и др.) в части, способствующей просемейному воспитанию детей и молодежи.

Обозначенные средства формирования у обучающихся ценностного отношения к семье, браку, готовности к родительству могут частично пересекаться, но в целом они включают основные сферы жизнедеятельности, предметного мира, общения и коммуникаций детей и молодежи.

Заключение

В настоящее время средства воспитания строго не зафиксированы, однозначно не описаны. Основные характеристики специфики систематизации средств просемейного воспитания с учетом их значимости, многообразия, вариативности трансформируемости связаны и обусловлены конституционными ценностными основаниями. Выявлено, что выбор педагогических средств является целесообраз-

ным, если он соотносится с целью воспитательной деятельности, а эффективность применения средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли в значительной мере зависит от степени их системности, комплексности, целостности.

В статье предложена систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли по основаниям: 1) по осваиваемым в образовательном процессе предметным областям; 2) по направлениям деятельности педагогов в образовательных организациях (модули в содержательном разделе ФРПВ); 3) по ресурсам поддержки воспитания обучающихся в социокультурном окружении, в социальной среде.

Основания систематизации могут быть спорными, но предложенная систематизация средств формирования ценностного отношения обучающихся к семье и браку, готовности к будущей родительской роли позволяет полнее оценить дидактические возможности применения конкретных средств, осознать, когда, где и как открываются возможности повысить эффективность воспитательной деятельности, а также направить усилия педагогической науки на развитие методологии просемейного воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безенкова Т. А., Олейник Е. В., Мананникова А. В., Муталова Д. А. К вопросу о необходимости формирования семейных ценностей у подростков // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 6. – С. 123–126. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43128249&ysclid=mdc2hq4pw2916956436>
2. Гафиатулина Н. Х., Артамонова Я. В., Васильева А. А. Социокультурный аспект изучения жизненного мира молодой семьи: ценностные ориентации // Научный альманах стран Причерноморья. – 2023. – № 3. – С. 22–29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54647162> DOI: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-3-22-29>
3. Гукаленко О. В., Фроленкова И. Ю. Семья и семейные ценности: союз школы, семьи, государства и общества // Известия Российской академии образования. – 2024. – № 4. – С. 144–154. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80553002>



4. Майер А. А., Яковлева Э. Н., Зеленкова Т. В. Проектирование универсальной модели родительского просвещения в условиях дошкольного образования // Высшее образование сегодня. – 2024. – № 4. – С. 10–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206607> DOI: <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.24.04.P.010>
5. Мехришвили Л. Л., Ткачева Н. А., Юдашкин В. А. Формирование и трансляция традиционных ценностей в современной многопоколенной семье // ДЕМИС. Демографические исследования. – 2024. – Т. 4, № 3. – С. 6–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=71966268> DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2024.4.3.1>
6. Милькевич О. А. Родительство как семейно-родовая ответственность: пути формирования // Педагогика. – 2024. – Т. 88, № 9. – С. 45–52. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73529615>
7. Пономарев П. А., Самыгин П. С., Самыгин С. И. Семья в системе духовно-нравственных ценностей населения в трансформирующемся российском обществе // Вестник Южно-Российского ГТУ (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2024. – Т. 17, № 3. – С. 53–63. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68505175> DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2024-3-53-63>
8. Ростовская Т. К., Калачикова О. Н. Ценность первого зарегистрированного брака как детерминанта благополучной молодой семьи: социологический анализ // Logos et Praxis. – 2022. – Т. 21, № 1. – С. 54–65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49318740> DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6>
9. Теплякова Н. В., Ленёва Т. А., Михаленко Т. Н., Соловьева М. С., Артеменков А. А. Формирование в молодежной среде ценностей материнства, отцовства, ответственного родительства для сохранения репродуктивного здоровья // Пермский медицинский журнал. – 2023. – Т. 40, № 4. – С. 111–119. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54178292>
10. Устинова О. В. Сожительство как альтернатива зарегистрированным бракам в современной России: тенденции и факторы // Социология. – 2020. – № 5. – С. 222–231. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44205955>
11. Чевтаева А. В., Тетерина Е. А. Связь стилей семейного воспитания с типологией поведения ребёнка // Вестник экспериментального образования. – 2021. – № 3. – С. 33–43. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46540261>
12. Alrefaie S. The Values of Responsibility in the parental relationship: Concept and Rooting: from Quran and Sunnah // International Journal of Religion. – 2024. – Vol. 5 (9). – P. 856–864. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68048187> DOI: <https://doi.org/10.61707/4vfg2b54>
13. Cohen-Almagor R. Bullying, Cyberbullying, and Parental Responsibility // International Journal of Smart Security Technologies. – 2021. – Vol. 8, No. 2. – P. 1–20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=72411227> DOI: <https://doi.org/10.4018/ijssst.2021070101>
14. Endrika, Sujarwo, Achmad S. S. Relationship between Socio-Economic Status, Interpersonal Communication, and School Climate with Parental Involvement in Early Childhood Education // JPUD – Jurnal Pendidikan Usia Dini. – 2020. – Vol. 14 (2). – P. 361–378. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75455459> DOI: <https://doi.org/10.21009/jpud.142.14>
15. Hughes R. Jr., Young E., Baymon B. What's Missing in Introductory Family Science Textbooks? Where is the Theory, Methods, and Application? // Family Science Review. – 2024. – Vol. 28 (1). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=66768580> DOI: <https://doi.org/10.26536/avwx9000>
16. Keshtgar A., Hania M., Sharif M. O. Consent and Parental responsibility –Past, present and future // British Dental Journal. – 2022. – Vol. 232 (2). – P. 115–119. URL: <https://discov->



- ery.ucl.ac.uk/id/eprint/10124565/3/Sharif_PR%20Consent%20paper%20all%20in%20one%20word%2097-2003.pdf DOI: <https://doi.org/10.1038/s41415-022-3877-7>
17. Kuppens S., Ceulemans E. Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept // Journal of Child and Family Studies. – 2019. – Vol. 28 (1). – P. 168–181. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53436665> DOI: <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
 18. Linlin Zh. Research on Family Education in the New Era – Family Education for Going Back to the Lifeworld // Journal of Sociology and Ethnology. – 2023. – Vol. 5 (11). – P. 79–83. URL: <https://clausiuspress.com/article/10287.html> DOI: <http://dx.doi.org/10.23977/jsoc.2023.051111>
 19. Moormann E. From parental responsibility towards mutual understanding: reimagining the employment of epigenetic knowledge // Epigenetics Communications. – 2024. – Vol. 4 (1). – P. 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68094601> DOI: <https://doi.org/10.1186/s43682-024-00026-8>
 20. Nomaguchi K., Milkie M. A. Parenthood and Well-Being: A Decade in Review // Journal of Marriage and Family. – 2020. – Vol. 82 (1). – P. 198–223. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78901845> DOI: <https://doi.org/10.1111/jomf.12646>
 21. O'reilly Treter M., Rhoades G. K., Scott Sh. B., Markman H. J., Stanley S. M. Having a Baby: Impact on Married and Cohabiting Parents' Relationships // Family Process. – 2021. – Vol. 60 (2). – P. 477–492. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78122992> DOI: <https://doi.org/10.1111/famp.12567>
 22. Przygoda W. Volunteering as an instrument for preparing young people for Christian marriage and family life // Religions. – 2023. – Vol. 14 (9). – P. 1150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63013627> DOI: <https://doi.org/10.3390/rel14091150>
 23. Siddaiah A., Ashraf M. B. Attitude Towards Marriage and Perceived Parenting Style among College-Going Students // Social Psychology and Society. – 2024. – Vol. 15 (3). – P. 60–71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75103985> DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2024150304>
 24. Sulebbaeva E. S. Foreign experience of preparing young people for family life // Eurasian journal of social sciences, philosophy and culture. – 2024. – Vol. 4, Issue 6, Part 2. – P. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12531450>
 25. Wilk S. The Role of Family Policy in Solving Demographic Problems: Study of the Polish Program Family 500+ // European Journal of Sustainable Development. – 2020. – Vol. 9 (4). – P. 84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75765554> DOI: <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n4p84>

Поступила: 30 июля 2025

Принята: 2 сентября 2025

Опубликована: 31 октября 2025

Заявленный вклад авторов:

Татьяна Сергеевна Борисова (основной исполнитель): сбор эмпирического материала, выполнение статистических процедур, оформление текста статьи.

Юлия Борисовна Берлянд (исполнитель): сбор материалов, литературный обзор.

Елена Михайловна Клемяшова (исполнитель): сбор материалов, литературный обзор.

Игорь Витальевич Метлик (руководитель исследования): организация исследования, концепция и дизайн исследования, интерпретация результатов и общее руководство.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.



Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Борисова Татьяна Сергеевна

Кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник
Лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Ул. Жуковского, д. 16, этаж/пом 3/1-11, 15-21, 101000, Москва, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0009-1557-2654>
SPIN-код: 5934-0511
E-mail: borisova@institutdetstva.ru

Берлянд Юлия Борисовна

Старший научный сотрудник
Лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Ул. Жуковского, д. 16, этаж/пом 3/1-11, 15-21, 101000, Москва, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0007-4538-2793>
SPIN-код: 7578-6715
E-mail: berlyand@institutdetstva.ru

Клемяшова Елена Михайловна

Кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
Лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Ул. Жуковского, д. 16, этаж/пом 3/1-11, 15-21, 101000, Москва, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0001-8125-5675>
SPIN-код: 7664-1370
E-mail: klemyashova@institutdetstva.ru

Метлик Игорь Витальевич

Доктор педагогических наук, доцент, главный научный сотрудник
Лаборатория фундаментальных и прикладных научных исследований
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт изучения детства, семьи и воспитания»
Ул. Жуковского, д. 16, этаж/пом 3/1-11, 15-21, 101000, Москва, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6025-8909>
SPIN-код: 7916-9202
E-mail: metlik@institutdetstva.ru



Formation of family values among students: Systematization of tools and practices used in educational institutions

Tatyana S. Borisova ¹, Yuliya B. Berlyand¹, Elena M. Klemyashova¹, Igor V. Metlik¹

¹ Institute of Study of Childhood, Family and Education,
Moscow, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article considers the problem of identifying and summarizing the methods aimed at forming students' values and attitudes to family and marriage and readiness for the future parental role. The purpose of the study is to identify and summarize the means of building students' values and attitudes to family and marriage, readiness for the future parental role, used by teachers within educational institutions, contributing to the formation of students' value-based family attitudes.

Materials and Methods. The study follows the axiological approach. The expediency of choosing this approach as the leading one (in conjunction with the anthropological, sociocultural, and systemic approaches) lies in the fact that this approach allows us to identify the dependence of the means of family upbringing on the constitutional values and the purpose of upbringing.

Results. The article proposes a systematization of methods of forming students' values and attitudes to family and marriage, readiness for the future parental role based on the following grounds: 1) subjects within the curriculum; 2) field of upbringing implemented within the educational institution (modules in the federal curriculum of moral education); 3) resources for supporting the upbringing of students in the socio-cultural and social environment. The author's definition of the concept of "prosocial education" is presented.

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 1024040200130-7-5.3.1 IMLY-2025-0008 ("Scientific and methodological support for the formation of a value-based attitude towards the family and the preparation of students for parenthood, taking into account age and gender characteristics within the framework of the implementation of federal (model) educational programs").

For citation

Borisova T. S., Berlyand Y. B., Klemyashova E. M., Metlik I. V. Formation of family values among students: systematization of tools and practices used in educational institutions. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (5), pp. 95–114. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.05>

 Corresponding Author: Tatyana S. Borisova, borisova@institutdetstva.ru

© Tatyana S. Borisova, Yuliya B. Berlyand, Elena M. Klemyashova, Igor V. Metlik, 2025



Conclusions. Based on the results obtained, the article provides the systematization of methods of forming students' values and attitudes towards family and marriage, as well as their readiness for future parental roles. It was revealed that the choice of upbringing means is appropriate if it is consistent with the purpose of moral education, and the effectiveness of using the methods of forming students' values and attitudes towards family and marriage, as well as their readiness for future parental roles, largely depends on their systemic, comprehensive, and holistic nature.

Keywords

Upbringing; Students; Family; Family values; Responsible parenting; Family upbringing; Means of upbringing.

REFERENCES

1. Bezenkova T. A., Oleynik E. V., Manannikova A. V., Mutalova D. A. To the question of the need to form family values in adolescents. *Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 6, pp. 123-126. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43128249&ysclid=mdc2hq4pw2916956436>
2. Gafiatulina N. Kh., Artamonova Ya. V., Vasilyeva A. A. Sociocultural aspect of studying the life world of a young family: Value orientations. *Scientific Almanac of the Black Sea Countries*, 2023, vol. 9 (3), pp. 22-29. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54647162> DOI: <https://doi.org/10.23947/2414-1143-2023-9-3-22-29>
3. Gukalenko O. V., Frolenkova I. Family and family values: The union of school, family, state and society. *Bulletin of the Russian Academy of Education*, 2024, no. 4, pp. 144-154. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80553002>
4. Mayer A. A., Yakovleva E. N., Zelenkova T. V. Design of a universal model of parental education in preschool education. *Higher Education Today*, 2024, no. 4, pp. 10-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=69206607> DOI: <https://doi.org/10.18137/RNU.HET.24.04.P.010>
5. Mehrishvili I. L., Tkacheva N. A., Yudashkin V. A. Formation and transmission of traditional values in a modern multigeneration family. *DEMIS. Demographic Studies*, 2024, vol. 4 (3), pp. 6-23. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=71966268> DOI: <https://doi.org/10.19181/demis.2024.4.3.1>
6. Milkevich O. A. Parenthood as family responsibility: Ways of formation. *Pedagogy*, 2024, vol. 88 (9), pp. 45-52. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=73529615>
7. Ponomarev P. A., Samygin P. S., Samygin S. I. Family in the system of spiritual and moral values of the population in the transforming Russian society. *Bulletin of the South-Russian State Technical University. Series: Social and Economic Sciences*, 2024, vol. 17 (3), pp. 53-63. (In Russian). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68505175> DOI: <https://doi.org/10.17213/2075-2067-2024-3-53-63>
8. Rostovskaya T. K., Kalachikova O. N. The value of the first registered marriage as a determinant of a successful young family: A sociological analysis. *Logos et Praxis*, 2022, vol. 21 (1), pp. 54-65. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49318740> DOI: <https://doi.org/10.15688/lp.jvolsu.2022.1.6>
9. Teplyakova N. V., Lenkova T. A., Mikhaleiko T. N., Solovieva M. S., Artemenkov A. A. Formation of values of motherhood, paternity, responsible parenthood in the youth to preserve reproductive health. *Perm Medical Journal*, 2023, vol. 40 (4), pp. 111-119. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54178292>
10. Ustinova O. V. Cohabitation as an alternative to registered marriages in modern Russia: Trends and factors. *Sociology*, 2020, no. 5, pp. 222-231. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44205955>



11. Chevtaeva A. V., Teterina E. A. The relationship of family education styles with the typology of child behavior. *Bulletin of Experimental Education*, 2021, no. 3, pp. 33-43. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46540261>
12. Alrefaie S. The values of responsibility in the parental relationship: Concept and rooting: From Quran and Sunnah. *International Journal of Religion*, 2024, vol. 5 (9), pp. 856-864. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68048187> DOI: <https://doi.org/10.61707/4vfg2b54>
13. Cohen-Almagor R. Bullying, cyberbullying, and parental responsibility. *International Journal of Smart Security Technologies*, 2021, vol. 8 (2), pp. 1-20. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=72411227> DOI: <https://doi.org/10.4018/ijssst.2021070101>
14. Endrika, Sujarwo, Achmad S. S. Relationship between socio-economic status, interpersonal communication, and school climate with parental involvement in early childhood education. *JPUD – Jurnal Pendidikan Usia Dini*, 2020, vol. 14 (2), pp. 361-378. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75455459> DOI: <https://doi.org/10.21009/jpud.142.14>
15. Hughes R. Jr., Young E., Baymon B. What's Missing in introductory family science textbooks? Where is the theory, methods, and application? *Family Science Review*, 2024, vol. 28 (1). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=66768580> DOI: <https://doi.org/10.26536/avwx9000>
16. Keshtgar A., Hania M., Sharif M. O. Consent and parental responsibility – Past, present and future. *British Dental Journal*, 2022, vol. 232 (2), pp. 115-119. URL: https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10124565/3/Sharif_PR%20Consent%20paper%20all%20in%20one%20word%2097-2003.pdf DOI: <https://doi.org/10.1038/s41415-022-3877-7>
17. Kuppens S., Ceulemans E. Parenting styles: A closer look at a well-known concept. *Journal of Child and Family Studies*, 2019, vol. 28 (1), pp. 168–181. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53436665> DOI: <https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242>
18. Linlin Zh. Research on family education in the new era – family education for going back to the lifeworld. *Journal of Sociology and Ethnology*, 2023, vol. 5 (11), pp. 79-83. URL: <https://clausiuspress.com/article/10287.html> DOI: <http://dx.doi.org/10.23977/jsoc.2023.051111>
19. Moormann E. From parental responsibility towards mutual understanding: Reimagining the employment of epigenetic knowledge. *Epigenetics Communications*, 2024, vol. 4 (1), pp. 3. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=68094601> DOI: <https://doi.org/10.1186/s43682-024-00026-8>
20. Nomaguchi K., Milkie M. A. Parenthood and well-being: A decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 2020, vol. 82 (1), pp. 198-223. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78901845> DOI: <https://doi.org/10.1111/jomf.12646>
21. O'reilly Treter M., Rhoades G. K., Scott Sh. B., Markman H. J., Stanley S. M. Having a Baby: Impact on married and cohabiting parents' relationships. *Family Process*, 2021, vol. 60 (2), pp. 477-492. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78122992> DOI: <https://doi.org/10.1111/famp.12567>
22. Przygoda W. Volunteering as an instrument for preparing young people for Christian marriage and family life. *Religions*, 2023, vol. 14 (9), pp. 1150. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=63013627> DOI: <https://doi.org/10.3390/rel14091150>
23. Siddaiah A., Ashraf M. B. Attitude towards marriage and perceived parenting style among college-going students. *Social Psychology and Society*, 2024, vol. 15 (3), pp. 60-71. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75103985> DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2024150304>
24. Suletbayeva E. S. Foreign experience of preparing young people for family life. *Eurasian Journal of Social Sciences, Philosophy and Culture*, 2024, vol. 4 (6/2), pp. 1–15. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.12531450>



25. Wilk S. The role of family policy in solving demographic problems: Study of the Polish program family 500+. *European Journal of Sustainable Development*, 2020, vol. 9 (4), pp. 84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=75765554> DOI: <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n4p84>

Submitted: 30 July 2025

Accepted: 2 September 2025

Published: 31 October 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Tatyana S. Borisova

Contribution of the co-author: (main author of the study): collecting empirical material, performing statistical procedures, formatting the text of the article.

Yuliya B. Berlyand

Contribution of the co-author: (author of the study): collection of materials, literary review.

Elena M. Klemyashova

Contribution of the co-author: (author of the study): collection of materials, literary review.

Igor V. Metlik

Contribution of the co-author: (head of the study): organization of the study, concept and design of the study, interpretation of the results and general guidance of the study.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article



Information about the Authors

Tatyana Sergeevna Borisova

Candidate of Pedagogic Sciences,
Leading researcher,
Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute of Study of Childhood, Family and Education,
15, building 1, Trubnikovsky per., 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0009-1557-2654>
E-mail: borisova@institutdetstva.ru

Yulia Borisovna Berlyand

Senior researcher,
Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute of Study of Childhood, Family and Education,
15, building 1, Trubnikovsky per., 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0007-4538-2793>
E-mail: berlyand@institutdetstva.ru

Elena Mikhailovna Klemyashova

Candidate of Pedagogic Sciences, Docent,
Leading researcher,
Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute of Study of Childhood, Family and Education,
15, building 1, Trubnikovsky per., 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0009-0001-8125-5675>
E-mail: klemyashova@institutdetstva.ru

Igor Vitalievich Metlik

Doctor of Pedagogical Sciences, Docent,
Chief Researcher,
Laboratories of Fundamental and Applied Scientific Research,
Institute of Study of Childhood, Family and Education,
15, building 1, Trubnikovsky per., 121069, Moscow, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-6025-8909>
E-mail: metlik@institutdetstva.ru