



УДК 371+37.017+17.022.1+331.1+316.752

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2505.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.03)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Ценностно-смысловые установки о труде и трудовом воспитании субъектов образовательного процесса современной школы

Ю. С. Пежемская¹, А. В. Кандаурова¹, А. Д. Абашина¹, Е. В. Пискунова¹, И. Ю. Гутник¹¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия

Проблема и цель. Авторами исследуется проблема трудового воспитания в школе в аспекте ценностно-смысловых установок к труду у современных школьников, родителей и педагогов с учетом современного социокультурного контекста. Цель исследования заключается в том, чтобы выявить ценностно-смысловые установки субъектов образовательного процесса о труде и трудовом воспитании и научно обосновать ресурсный потенциал реализации практик трудового воспитания в школе.

Методология. Научно-методологическим основанием исследования является аксиологический подход, разработанный Ленинградской научно-педагогической школой Т. К. Ахаян. В качестве исследовательских методов использовались психодиагностический метод (зеркальный анкетный опрос субъектов образовательного процесса), проективный метод и структурированный ассоциативный эксперимент. В основу отбора стимульного материала были положены принципы, предложенные в работах О. А. Милькевич и С. М. Петровой для оценки сформированности совокупности ценностных отношений к труду как достигнутых личностных результатов, перечисленных в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования. В исследовании приняли участие 948 человек из разных регионов России: 544 школьника (11–17 лет), 225 родителей и 179 педагогов. Для обработки данных применялись: качественно-количественный метод, методы описательной статистики (средние значения, частотный анализ, ранжирование), расчет коэффициента комфортности.

Результаты. Авторами выявлено, что современные школьники воспринимают труд как важную жизненную ценность, связывая его с волевыми качествами, активностью и стремлением к успеху, а также как источник счастья и самостоятельности.

Установлено, что родители придают большое значение трудовому воспитанию в семье и школе, ассоциируя труд с развитием личности, уважением и творческим вдохновением.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № VRFY-2025-0029 по теме «Обобщение современных практик трудового воспитания учащихся в школе».

Библиографическая ссылка: Пежемская Ю. С., Кандаурова А. В., Абашина А. Д., Пискунова Е. В., Гутник И. Ю. Ценностно-смысловые установки о труде и трудовом воспитании субъектов образовательного процесса современной школы // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 5. – С. 51–73. DOI: [http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2505.03)

✉ Автор для корреспонденции: Юлия Сергеевна Пежемская, pjshome@mail.ru

© Ю. С. Пежемская, А. В. Кандаурова, А. Д. Абашина, Е. В. Пискунова, И. Ю. Гутник, 2025

Показано, что педагоги рассматривают трудовое воспитание как средство формирования ответственности, настойчивости и навыков управления временем, при этом отмечают эмоциональные трудности детей в отношении труда.

Установлено наличие у части детей эмоциональной усталости и негативных ассоциаций, связанных с трудом, что требует внедрения новых практик, направленных на повышение внутренней мотивации к труду.

Выявлена недостаточная ориентация школьников на мастерство и качество труда по сравнению с педагогами, что указывает на необходимость внедрения практик, направленных на связь труда и профессионального самоопределения школьников.

Обобщено, что высокий уровень интереса и уважения к труду у взрослых способствует эффективной поддержке детей в трудовом воспитании.

Заключение. *Выявленные ценностно-смысловые установки субъектов образовательного процесса создают ресурсную основу для эффективного трудового воспитания и требуют целенаправленной работы по устранению обнаруженных затруднений через современные педагогические практики.*

Ключевые слова: *аксиологический подход; трудовое воспитание в школе; трудовые ценности; ценностно-смысловые установки; субъекты образовательного процесса; практики трудового воспитания.*

Постановка проблемы

Трудовое воспитание занимает важное место в образовательных системах многих стран и реализуется через практики, направленные на формирование трудовых навыков, ответственности и умения работать в коллективе. Зарубежные авторы рассматривают в качестве успешных следующие направления реализации практик трудового воспитания в образовании.

1. Социальная реадaptация и вовлечение молодежи (NEETs). L. Mawn, E. J. Oliver, N. Akhter и др. [1], проведя метаанализ данных из 18 исследований с размерами выборок от 32 до 54 923 участников, обращают внимание на интервенции, направленные на вовлечение молодежи в трудовую деятельность и образование (NEET), через трудовое воспитание, подчеркивают необходимость стратегии социальной инклюзии посредством трудовых реадaptационных мероприятий и их эффективность в развитии возможностей трудоустройства и социальной интеграции.

2. Нравственное воспитание и формирование ценностных установок через труд. X. Tao и A. Xiao [2] делают акцент на функции трудового воспитания для формирования моральных ценностей, ответственности и этических трудовых установок у обучающихся.

3. Системный подход интеграции трудового воспитания на разных уровнях образования. Работа S. Wang [3] основана на системном анализе и разработке модели интегрированной трудовой педагогики, применяемой на разных уровнях образования. Автор использует концептуальную рамку «триединого образования» (three-pronged education), которая охватывает три ключевых направления: целенаправленное включение обучающихся (поддержка и вовлечение учеников); укрепление и повышение квалификации педагогов; активное вовлечение сообществ и родителей в образовательный процесс.

4. Развитие «мягких» навыков в учебных программах трудового воспитания.



D. Orih с коллегами [4] анализируют интервенции для развития мягких навыков от школы до университета. Отмечается, как программы трудового воспитания интегрируют или дополняют такие навыки, как ответственность, командная работа, тайм-менеджмент и настойчивость.

5. Трудовое воспитание в школе для осознания карьерных целей и формирования профессионального выбора, развития навыков принятия решений и профессионального самоопределения раскрывают N. Galliot и L. J. Graham [5].

6. Терапевтические и опытные формы трудового воспитания, например, терапевтическое садоводство. Т. Н. Виги с соавторами [6] подчеркивают терапевтические аспекты труда для эмоционального благополучия, связи с природой и развития практических навыков.

Для российской педагогики в настоящее время актуально утверждение труда в рамках концепции деятельностного патриотизма как инструмента развития социальной ответственности и национальной идентичности молодёжи [7]. Таким образом, проблему трудового воспитания в школе актуально разрабатывать на основе аксиологического подхода, адаптированного к современным вызовам, включая цифровизацию [8; 9]. Международный опыт также подтверждает значимость

аксиологического подхода в трудовом воспитании, сочетающего развитие ценностно-смысловых установок и практических навыков [10; 11].

Проблематика рассмотрения воспитательного процесса с точки зрения ценностей, формирования у школьника системы установок, основанных на осознанном отношении к труду и общественно значимой деятельности, концептуально раскрывается в рамках воспитания ценностного отношения к труду как стержневого компонента трудового воспитания в школе и семье и с точки зрения учеников научной школы Т. К. Ахьян: Н. Ф. Гейжан, А. В. Кирьяковой, О. И. Гаврильевой, Ю. В. Львова, В. А. Комарова, Е. И. Тихомировой, А. В. Сарже, С. Ф. Эхова и др.¹

Трудовые ценности – субъективные представления о значимости труда, определяющие отношение к трудовой деятельности, – формируются под влиянием личных, социальных и культурных факторов и служат основой для профессионального самоопределения и карьерных устремлений² [12]. Многочисленные социологические исследования показывают, что трудовые ценности постоянно трансформируются. Если в начале XXI в. доминирующими оставались базовые «материалистические» мотивы трудовой деятельности, а самореализация и личная ответственность находились на периферии трудового сознания, то в современном обществе

¹ Актуализация и переосмысление опыта трудового воспитания школьников в современных условиях: монография / Глубокова Е. Н., Жуков В. К., Кирьякова А. В., Клементьева Е. Н., Костейчук О. В., Кошелева А. Н., Львов Ю. В., Немирова Н. В., Пронькин В. Н., Сарже А. В., Тихомирова Е. И., Эхов С. Ф., Глубокова Е. Н., Жуков В. К., Кирьякова А. В., Клементьева Е. Н., Костейчук О. В., Кошелева А. Н., Львов Ю. В., Немирова Н. В., Пронькин В. Н., Сарже А. В., Тихомирова Е. И., Эхов С. Ф.; под редак-

цией А. В. Кирьяковой, А. В. Сарже, С. Ф. Эхова; рецензенты: Л. В. Резинкина, А. П. Надточий; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2025. – 159 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82695826>

² Wu A. Cultivation of Labour Values in Schools and Universities in the AI Era: Logic, Problem, and Strategy // SHS Web of Conferences. – 2023. – Vol. 174. – P. 03022. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202317403022>



наблюдается переосмысление трудовых ценностей в сторону их внутренней значимости и социальной ответственности, растет роль личной инициативы [13].

Ценностно-смысловые установки в отношении труда во многом определяются субъектным опытом личности, а значит, и исследование должно быть направлено на выявление субъектного контекста, чтобы опираться на него как на ресурс в практике трудового воспитания и создавать новые смыслы или укреплять сформировавшиеся³ [14; 15].

В нашей работе ценностно-смысловые установки рассматриваются как отражение познавательно-этической позиции и личностного смысла школьников, проявляющиеся в готовности к целенаправленной трудовой деятельности, ответственному поведению. Ценностно-смысловые установки способствуют стабилизации воспитательных процессов, придавая им устойчивый характер, поскольку принятие трудовых ценностей в качестве базовых смыслов и целей жизни формирует средства их реализации через трудовую деятельность.

Для того, чтобы формировать ценностно-смысловые установки в отношении трудовой деятельности, необходимо ответить на следующие вопросы: «Каковы ценностно-смысловые установки о труде и трудовом воспитании у субъектов образовательного процесса современной школы (детей, родителей, педагогов)?», «В чем заключается их ресурсный потенциал?», «Какие ценностные затруднения существуют –

каковы точки роста для разработки методических рекомендаций и программ по трудовому воспитанию школьников?»

В поисках ответов на эти вопросы нами было проведено исследование, *цель* которого заключалась в выявлении ценностно-смысловых установок субъектов образовательного процесса о труде и трудовом воспитании и научном обосновании ресурсного потенциала реализации практик по трудовому воспитанию в школе.

Методология исследования

В отечественной педагогической науке воспитательный процесс рассматривается с позиции ценностей, что подразумевает формирование у школьников системы установок, основанных на осознанном отношении к труду и общественно значимой деятельности. Теоретико-методологической основой нашего исследования выступает аксиологический подход Ленинградской научно-педагогической школы Т. К. Ахаян^{4,5} [16] как концептуальный инструмент, который позволяет изучать воспитание ценностно-смысловых установок к труду у школьников с учетом современных социальных трансформаций трудовых ценностей и их влияния на профессиональное самоопределение.

³ Abakumova I., Mironenkova N. Modeling of value-based and meaningful choice situation for trainees in digital pedagogy // E3s web of conferences: XV International Scientific Conference on Precision Agriculture and Agricultural Machinery Industry "State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2022", Rostov-on-Don, Vol. 363. – EDP Sciences: EDP Sciences, 2022. – P. 04021. – DOI: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202236304021>

⁴ Писарева С. А., Тряпицына А. П. Ленинградская/Петербургская научно-педагогическая школа в Герценовском университете // Человек и образование. – 2018. – № 4 (57). – С. 5–14.

⁵ Ахаян Т. К. Формирование идейно-нравственных убеждений школьников в общественно-трудовой деятельности: избранные труды. – СПб.: Свое издательство, 2016. – 186 с.



В России с 2023 г. трудовое воспитание официально закреплено в законе «Об образовании»⁶ и является обязательным. Ю. Л. Хотунцев⁷ практически ежегодно актуализирует проблематику трудового воспитания школьников и указывает на необходимость не только ее разработки в рамках учебного предмета «Технология», а интеграции во все виды деятельности через различные формы, например, коллективные поручения, дежурство, волонтерство, проектную деятельность и др.⁸ Исследователями трудового воспитания в России учитывается его возрастная специфика [17]: игровые формы для младших школьников, самостоятельные проекты и профориентационные мероприятия для старших школьников. Особое внимание уделяется [18; 19] формированию уважения к труду, ответственности, инициативности, делается акцент на общественно полезном труде, вопросах профессиональной самореализации.

Для того, чтобы зафиксировать современное состояние ценностно-смысловых установок субъектов образовательного процесса о труде и трудовом воспитании нами был разра-

ботан зеркальный анкетный опрос школьников, педагогов и родителей. Одним из блоков опроса являлся ценностно-смысловой. В основу разработки вопросов легли результаты аналоговых исследований в сфере трудового воспитания⁹, трудовых ценностей [13] и ценностно-смысловых установок [20].

Также в качестве метода исследования использовался проективный метод диагностики трудовых ценностей с помощью пословиц о труде. Метод диагностики с использованием пословиц зарекомендовал себя в исследовании представлений о трудовой деятельности как метод, учитывающий социокультурный контекст [21; 22]. Пословицы играют важную роль в отражении ценностей и установок, особенно в отношении трудовой этики, трудолюбия и общественного сотрудничества с учетом культурных нюансов, формирующих отношение к труду¹⁰.

В основу отбора стимульного материала были положены принципы, предложенные в

⁶ Федеральный закон от 04.08.2023 г. № 479-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49666>

⁷ Хотунцев Ю. Л. Проблемы технологического образования школьников в 2024 // Проблемы и перспективы технологического и физико-математического образования в России и за рубежом: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции, Ишим, 01 марта 2024 года. – Ишим: Тюменский государственный университет, 2024. – С. 17-28. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72974133>

⁸ Там же. – С. 17-28.

⁹ Актуализация и переосмысление опыта трудового воспитания школьников в современных условиях: монография / Глубокова Е. Н., Жуков В. К., Кирьякова А. В., Кlementьева Е. Н., Костейчук О. В., Коше-

лева А. Н., Львов Ю. В., Немирова Н. В., Пронькин В. Н., Сарже А. В., Тихомирова Е. И., Эхов С. Ф., Глубокова Е. Н., Жуков В. К., Кирьякова А. В., Кlementьева Е. Н., Костейчук О. В., Кошелева А. Н., Львов Ю. В., Немирова Н. В., Пронькин В. Н., Сарже А. В., Тихомирова Е. И., Эхов С. Ф.; под редакцией А. В. Кирьяковой, А. В. Сарже, С. Ф. Эхова; рецензенты: Л. В. Резинкина, А. П. Надточий; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. – Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2025. – 159 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82695826>

¹⁰ Baxitovna K. A. Linguistic and cultural features of proverbs that verbalize labor activity (using the example of English and Karakalpak languages) // American Journal of Philological Sciences. – 2024. – Vol. 4 (6). – P. 46–49.

работах О. А. Милькевич¹¹ и С. М. Петровой¹², которые позволяют оценивать через поговорку уровень сформированности совокупности ценностных отношений к труду как достигнутых личностных результатов¹³.

Для оценки эмоциональной составляющей ценностно-смысловых установок был проведен структурированный ассоциативный эксперимент (метод ограниченных ассоциаций)¹⁴ относительно слова «труд» с последующим расчетом коэффициента комфортности.

В опросе приняли участие школьники, их родители и педагоги из различных регионов России. Всего 948 человек, из них школьников – 544 человека 11–17 лет (средний возраст – 14 лет), в том числе девочек – 340, мальчиков – 204; родители школьников – 225 человек, в том числе женщин – 210, мужчин – 15; педагогов – 179 человек, в том числе женщин – 169, мужчин – 10. Сбор данных проходил в июне 2025 г. на платформе Yandex Forms.

Для обработки данных использовались качественно-количественный метод, методы описательной статистики.

Результаты исследования

Для оценки сформированности совокупности ценностно-смысловых установок к труду субъектам образовательного процесса было предложено определить, какие поговорки о труде школьники выбирают в качестве ориентира для жизни.

Для содержательного ценностно-смыслового анализа полученных результатов стимульный материал, состоящий из 21 поговорки о труде, был разделен на блоки по трудовым ценностям, которые через них проецируются: волевые качества (упорство, настойчивость, умение доводить дело до конца), ответственность; активность, мотивация; благополучие – самореализация, достижение цели, счастье, удовлетворенность жизнью, достаток; тайм-менеджмент – умение управлять временем и расставлять приоритеты; мастерство, уважение к человеку труда – чувство самоценности. Отдельно были выделены две поговорки, имеющие негативную коннотацию – отчуждения труда.

Полученные результаты частотного анализа выборов представлены в таблице 1.

¹¹ Милькевич О. А. Модель трудового воспитания обучающихся в контексте требований федеральных рабочих программ воспитания // Проблемы современного педагогического образования. – 2024. – № 85–1. – С. 254–257.

¹² Петрова С. М. Использование поговорок для изучения ценностных отношений школьников // Психология человека в образовании. – 2019. – № 3. – С. 306–314.

¹³ Степанов Е. Н. Изучение и оценка личностных результатов школьников в соответствии

с требованиями ФГОС: методики. – Волгоград: Учитель, 2016. – 91 с.

¹⁴ Николаева Е. И. Вербальная ассоциация и эмоциональное слово: Психологический и психофизический анализ эмоциональной значимости слов: Словарь парадигматических ассоциаций и словарь совпадений ассоциативных полей слов различной эмоциональной значимости: монография в 2-х томах / Е. И. Николаева, С. С. Белова, Е. М. Тренин; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет. Том 1. – Санкт-Петербург, 2014. – 199 с.

Таблица 1

Частота выбора пословиц о труде в качестве ориентира для жизни

Table 1

Frequency of Selecting Proverbs about Labor as Life Guidelines

Трудовые ценности личности	Пословицы	Девочки		Мальчики		Родители о детях		Педагоги о детях	
		N = 340		N = 204		N = 225		N = 179	
		К*	%**	К	%	К	%	К	%
Волевые качества, ответственность	Терпение и труд все перетрут	147	43	102	50	91	40	58	32
	Без труда не выловишь и рыбку из пруда	70	21	51	25	104	46	41	23
	Капля камень точит	42	12	23	11	25	11	26	14,5
	Кто труда не боится, того и лень сторонится	47	14	29	14	24	10,5	10	6
	Взялся за гуж, не говори, что не дюж	17	5	15	7	6	3	18	10
Активность, мотивация, осознанная необходимость	Под лежащий камень вода не течет	50	15	27	13	55	24	50	28
	Кто не работает, тот не ест	89	26	42	20	63	28	54	30
	Была бы охота – заладится всякая работа	25	7	26	12,5	46	20	30	17
	Любишь кататься – люби и саночки возить	61	18	37	18	55	24	42	24
	Не ленись за плужком – будешь с пирожком	20	6	16	8	9	4	6	3
Благополучие	Где труд, там и счастье	85	25	42	20	22	10	22	12
	Труд кормит, а лень портит	100	29	54	27	60	27	40	22
	Каша вкуснее после славного труда	33	10	23	11	16	7	6	3
	Работай – сыт будешь, учись – умен будешь	53	16	35	17	20	9	9	5
	Воля и труд дивные всходы дают	32	9	23	11	18	8	19	11
Тайм-менеджмент, приоритеты	Делу время, потехе час	73	22	43	21	65	29	64	36
	Кончил дело – гуляй смело	80	24	33	16	65	29	52	29
Мастерство	Дело мастера боится	59	17	40	19,5	57	25	51	29
Уважение	Землю солнце красит, а человека – труд	47	14	23	11	22	10	14	8
Отчуждение труда (отказ от работы)	Работа не волк, в лес не убежит	35	10	21	10	34	15	37	21
	Пусть трактор работает – он железный	16	5	16	8	17	7,5	21	11,7

Примечание. * – количество выборов пословицы; ** – частота выборов пословицы относительно общего количества человек в группе.

Note. * – the number of proverb selections; ** – the frequency of proverb selections relative to the total number of people in the group.



Приоритетными смыслами школьников, родителей и педагогов являются пословицы о труде, которые демонстрируют ориентацию на формирование волевых качеств. Пословицу «Терпение и труд все перетрут» выбрали 50 % мальчиков и 43 % девочек; 40 % родителей и 32 % педагогов тоже считают, что это та пословица, которой руководствуются дети в трудовой деятельности. Также значимой по количеству выборов является пословица «Без труда не выловишь и рыбку из пруда».

Примерно с одинаковой частотой от 20 до 36 % школьников, 28 % родителей и 30 % педагогов выбрали пословицу «Кто не работает, тот не ест», отражающую необходимость активного трудового поведения.

Интересные результаты обнаружены в выборе смыслов, отражающих труд в контексте благополучия. И мальчики (20 %), и девочки (25 %) отмечают в качестве руководящей пословицу «Где труд, там и счастье», в то время как взрослые в два раза реже рассматривают эту пословицу как руководящий принцип их детей (10–12 %). Взрослые реже, чем дети выбирают и другие пословицы, описывающие удовлетворенность трудом. Высокая доля детей, выбирающих пословицы о счастье через труд, указывает на эффективность воспитательных и образовательных практик, формирующих позитивное отношение к труду.

Выбор пословиц «Делу время, потехе час», «Кончил дело – гуляй смело» превышает 20 % у детей, родителей и педагогов; это показывает, что трудовую деятельность можно рассматривать в качестве ресурса организации и структурирования времени школьников.

Различия проявились в том, что педагоги чаще рассматривают учащихся как ориентированных на мастерство в освоении какой-либо

задачи («Дело мастера боится», 29 %), в то время как для школьников мастерство (качество труда, совершенствование в труде) не является приоритетом.

Достаточно благоприятная картина проявилась в незначительном выборе пословиц, отражающих отчуждение труда: «Работа не волк, в лес не убежит», «Пусть трактор работает – он железный». Возможно, что именно 10 % детей, выбирающих данные пословицы, попадают в группу риска, с которыми необходимо проводить дополнительную работу по трудовому воспитанию. В этом вопросе некоторые педагоги также проявляют негативное мышление – 21 % педагогов считают, что именно такие пословицы отражают ценностно-смысловой выбор учеников.

Следует обратить внимание на то, что небольшое количество школьников и взрослых выбрали пословицу «Землю солнце красит, а человека – труд», причем реже всего ее выбирают педагоги – только 8 %. Такой низкий процент выбора свидетельствует о необходимости обучения педагогов давать позитивную обратную связь детям за их труд для того, чтобы дети могли гордиться своим трудом и собой как человеком труда.

Результаты исследования позволяют сделать вывод, что ориентация детей на отраженные через пословицы смыслы свидетельствует о том, что в их ценностной картине мира труд воспринимается как фундаментальная жизненная установка, связанная с личной ответственностью, активностью, стремлением к успеху и благополучию.

Данный вывод согласуется с результатами исследований РАО, выполненных И. Ю. Фроленковой, К. Г. Кузнецовым, А. В. Ермолаевой¹⁵, которые отмечают, что

¹⁵ Фроленкова И. Ю., Кузнецов К. Г., Ермолаева А. В. Профориентационная деятельность как фактор повышения значимости созидательного труда в системе

ценностных ориентиров школьников // Профессиональное образование и рынок труда. – 2024. – № 4. – С. 29–41.

большинство школьников стали выше ценить усилия и необходимость действовать, несмотря на трудности, а также с работами И. В. Абакумовой¹⁶, направленными на разработку смысловых технологий (эмоционально-чувственных технологий) и актуализацию субъектного опыта учащихся как основы ценностно-смыслового выбора. По мнению авторов, внедрение в образовательный процесс эмоционально-чувственных технологий открывает личностных смыслов, например,

смысловых технологий, создаст благоприятные условия для развития смысловых структур учащихся.

Структурированный ассоциативный эксперимент позволил ответить на вопрос «Какие эмоциональные состояния у вас / ваших детей / ваших учеников ассоциируются со словом «труд»» (структурированный выбор из списка ассоциаций) и получить эмоциональный профиль ассоциаций о труде субъектов образовательного процесса. Результаты представлены на рисунке 1.

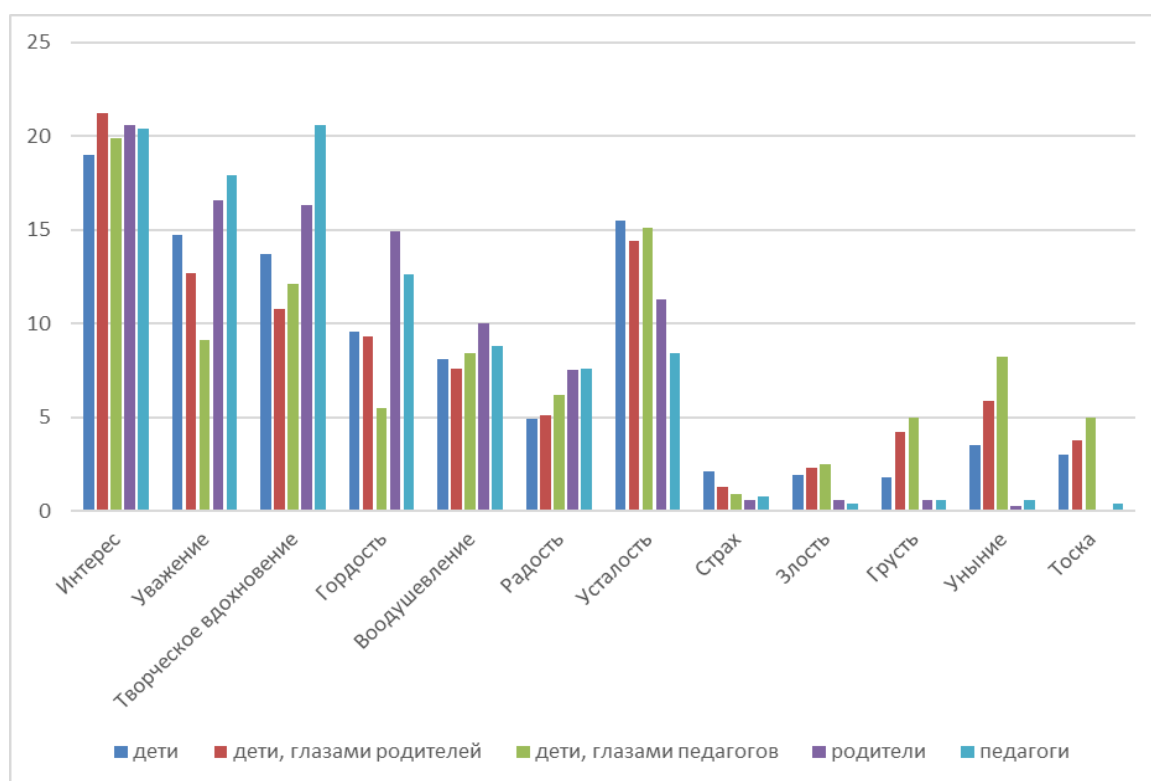


Рис. 1. Эмоциональный профиль ассоциаций о слове «труд» у школьников, родителей и педагогов

Fig. 1. Emotional Profile of Associations with the Word “Labor” among Students, Parents, and Teachers

Интерес к труду является доминирующим положительным эмоциональным состоянием во всех группах, что свидетельствует о том, что труд воспринимается как значимая и

привлекательная деятельность. Особенно высокие показатели у родителей и педагогов (около 20 %), что отражает их позитивное от-

¹⁶ Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Кагермазова Л. Ц. Технологии направленной трансляции смыслов в

практике учебного процесса: монография. – М.: КРЕДО, 2016. – 234 с.

ношение к труду как к ценности и важному аспекту воспитания. Уважение и творческое вдохновение – значимые положительные ассоциации взрослых, что указывает на их понимание труда как источника самореализации, признания и развития личности. Полученные данные подчеркивают роль взрослых в формировании у детей позитивных и мотивирующих трудовых установок.

Воодушевление и радость встречаются в качестве ассоциаций во всех группах, но с относительно низкими значениями (от 4,9 % до 10 %), что позволяет сделать вывод, что труд воспринимается субъектами образовательного процесса как серьезная, требующая усилий деятельность.

Следует обратить внимание на ассоциацию «усталость» – отрицательное состояние, довольно часто встречающееся у детей (около 15 %), несколько реже у родителей (11,3 %) и практически в два раза реже у педагогов (8,4 %). Полученные данные могут отражать физическую и психологическую нагрузку детей, а также возможное сопротивление или недостаток внутренней мотивации. Низкий процент ассоциирования труда с усталостью у педагогов может свидетельствовать о более зрелом и осознанном отношении к трудовой деятельности.

Страх, злость, грусть, уныние, тоска встречаются редко во всех группах (обычно менее 5 %), но у детей и при их восприятии глазами взрослых эти показатели выше, чем у самих взрослых. Взрослые замечают и учитывают, что труд для детей иногда связан с эмоциональными трудностями, тем самым подчеркивая важность поддержки и правильной

организации трудовой деятельности в школьной среде.

Эмпирические исследования, посвященные эмоциональному профилю ассоциаций к «труду» у школьников, их родителей и педагогов, встречаются нечасто, однако можно выделить несколько важных направлений из смежных исследований, посвященных влиянию эмоций на деятельность человека, эмоциональному интеллекту и удовлетворенности трудом. В таких исследованиях показано, что чем лучше человек понимает свои эмоции и управляет ими, тем выше его самоэффективность и выше показатели по удовлетворенности деятельностью¹⁷. Также в контексте полученных результатов эмоционального отношения субъектов образования к труду может быть интересна концепция эмоционального труда, предложенная социологом А. Р. Хохшильд¹⁸, дающая возможность лучше понять риски отчуждения труда в деятельности, связанной со сферой человек – человек, в контексте эмоциональной культуры общества.

На основе частоты эмоциональных ассоциаций нами был рассчитан коэффициент комфортности слова «труд» для каждой группы субъектов образовательного процесса, а также в представлениях родителей и педагогов об эмоциональном состоянии детей. Изначально в стимульном материале было задано равное количество ассоциаций по признаку валентности: 6 положительных и 6 отрицательных состояний. Коэффициент комфортности (К) для слова «труд» рассчитывался как доля положительных эмоциональных ассоциаций в общем числе эмоциональных откликов, что отражает субъективное восприятие понятия с точки зрения эмоционального комфорта. Если К близок к 1, слово

¹⁷ Панкратова А. А., Николаева М. Е. Связь эмоционального интеллекта с эффективностью деятельности и качеством профессиональной жизни у начинающих психологов-консультантов // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – № 3. – С. 21–37.

¹⁸ Симонова О. А. Эмоциональный труд в современном обществе: научные дискуссии и дальнейшая концептуализация идей А. Р. Хохшильда // Журнал исследований социальной политики. – 2013. – № 3. – С. 339–354.

«труд» воспринимается преимущественно положительно и комфортно. Если K близок к 0, слово ассоциируется с негативными эмоциями и воспринимается как дискомфортное. Значение около 0,5

говорит о нейтральном восприятии. Результаты расчета представлены в таблице 2.

Таблица 2

Коэффициент эмоциональной комфортности слова «труд»

Table 2

Emotional Comfort Coefficient of the Word “Labor”

	Дети	Дети, глазами родителей	Дети, глазами педагогов	Родители	Педагоги
Коэффициент эмоциональной комфортности слова «труд»	0,72	0,68	0,63	0,87	0,89

Коэффициент эмоциональной комфортности слова «труд» можно охарактеризовать как достаточно высокий как у школьников, так и у родителей и педагогов. При этом коэффициенты эмоциональной комфортности слова «труд» у родителей (0,87) и педагогов (0,89) выше, чем у школьников. Взрослые воспринимают труд как очень положительное и комфортное понятие, ассоциируя его с положительными эмоциями и ценностями. Коэффициент у детей (0,72) ниже, чем у взрослых, но все равно достаточно высокий, что свидетельствует о преимущественно положительном эмоциональном отношении к труду. Полученные результаты нормативны для школьного возраста, поскольку дети находятся в процессе освоения социальных норм и ценностей, в том числе связанных с трудом и профессиональным самоопределением.

Коэффициенты, отражающие представления об эмоциональном отношении к труду детей глазами родителей (0,68) и педагогов (0,63), ниже, чем у самих детей. Взрослые,

оценивая детей, отмечают более низкий уровень эмоционального комфорта слова «труд», что может отражать их обеспокоенность или более реалистичную оценку детских установок.

Различия в эмоциональном отношении к труду у детей и взрослых указывают на необходимость учитывать эти особенности при организации трудового воспитания и формировании положительных трудовых ценностей у школьников. Полученные результаты согласуются с работами А. С. Москвиной¹⁹ и Е. В. Декиной²⁰, отмечающих необходимость формирования трудолюбия у школьников, которое проявляется как положительное отношение к трудовой деятельности.

Оценка представлений субъектов образовательного процесса о мотивационном компоненте установок, запускающем трудовую деятельность школьников, представлена на рисунке 2. Участникам опроса было предложено выбрать пять причин, на основании которых школьники пойдут работать вместе со своими одноклассниками.

¹⁹ Москвина А. С. Влияние трудового воспитания в развитии личности ребенка // Гуманитарное пространство. – 2016. – № 1. – С. 84–91.

²⁰ Декина Е. В. Формирование ценностного отношения подростков к труду // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2023. – № 3 (33). – С. 6-10.



Рис. 2. Мотивация трудовой деятельности школьников глазами субъектов образовательного процесса

Fig. 2. Motivation for Students' Labor Activities from the Perspective of Educational Participants

Школьники чаще отмечают личные практические мотивы: «Это пригодится для моей будущей работы» (10,3 %), «Это позволит мне самому понять, на что я способен» (9,4 %), «Это научит меня чему-то новому» (9,2 %). Их также мотивирует материальное вознаграждение (10,2 %). Родители и педагоги в большей степени подчеркивают в качестве мотивирующих социальные мотивы («Это нужно для школы», «Это нужно для всего общества, для всей страны»), а также отмечают образовательный и воспитательный потенциал. Педагоги в первую очередь обращают внимание на выраженность у школьников внешней мотивации («За это заплатят деньги», 13,5 %) и командного аспекта («Это будет соревнование между классами», 9,9 %).

Таким образом, для школьников вовлечение в трудовую деятельность важно прежде всего с точки зрения личных достижений и по-

лучения новых навыков. Для взрослых (родителей и педагогов) большее значение имеют социальные, общественные и коллективные аспекты трудового воспитания, однако на значимость личного развития они также обращают внимание.

Исследования мотивации трудовой деятельности у школьников проводились, как правило, в контексте учебного труда, профориентации, волонтерской и проектной деятельности, поскольку трудовая деятельность начинается у молодежи обычно по окончании обучения. До 2023 г., согласно ч. 4 ст. 34 закона «Об образовании в РФ», было запрещено привлекать учащихся к трудовой деятельности, которая не входит в учебную программу. В связи с изменением государственной политики в области трудового воспитания в школе и приобщения детей к труду трудовая мотивация школьников становится новой линией исследований. Отечественные ученые отмечают,

что «ценностно-мотивационная система молодежи сегодня претерпевает значительные изменения и представители современной молодежи отличаются эгоцентричным отношением к труду и рассматривают трудовую деятельность, прежде всего, как источник удовлетворения собственных потребностей»²¹. В мире проводятся масштабные исследования трудовой мотивации современной молодежи, например, исследование «2023 Gen Z and Millennial Survey»²² от Deloitte представляет результаты глобального опроса, охватившего более 22 тысяч представителей поколений Z (родились с 1995 по 2004 г.) и миллениалов (родились с 1983 по 1994 г.) из 44 стран. В исследовании рассматриваются изменения в восприятии работы этими поколениями за последние три года, включая влияние сопутствующих экономических и социальных факторов.

Для 49 % представителей поколения Z и 62 % миллениалов работа остается частью их идентичности, но при этом главным приоритетом при выборе выступает баланс между работой и личной жизнью, предпочтительной является возможность работать удаленно или в гибридном режиме.

Для выявления представлений о ценности труда школьникам и родителям было предложено оценить его уровень значимости для личностного развития по пятибалльной шкале (табл. 3). Дети оценивали значимость труда для собственного развития, а родители – значимость трудового воспитания для личностного развития ребенка в семье и в школе. Педагоги на данный вопрос не отвечали, так как значимость трудового воспитания определена законодательно.

Таблица 3

Значимость трудового воспитания для развития личности ребенка (%)

Table 3

The importance of labor education for the development of a child's personality (%)

	Школьники	Родители	
		В семье	В школе
5 (очень значимо)	41,9	61,8	44
4	37,7	27,1	29,3
3	17,5	10,3	20,9
2	1,7	0,4	4
1 (совсем незначимо)	1,3	0	1,8

По результатам опроса 79,6 % школьников считают, труд играет значимую роль в развитии их личности (оценки 5 и 4), 17,5 % отмечают удовлетворительную значимость

труда (оценка 3) и лишь менее 3 % школьников указывают, что труд не играет важной роли в развитии их как личности (1–2).

Родители придают большое значение трудовому воспитанию в семейной среде (88,9 %), что отражает их ответственность за

²¹ Лемешко А. А., Муха В. Н. Особенности трудовой мотивации молодых специалистов // Журнал социологических исследований. – 2021. – № 2. – С. 64-69. URL: <https://naukaru.ru/ru/nauka/article/45159/view>

²² Deloitte. 2023 Gen Z and Millennial Survey / Deloitte, 2023. URL: <https://www.fm-house.com/wp-content/uploads/2023/07/2023-Gen-Z-and-Millennial-Survey.pdf>

формирование трудовых ценностей у детей. Необходимо отметить, что 73,3 % родителей также рассматривают и школу как важное место для формирования трудовых навыков.

Полученные результаты говорят о признании роли труда в развитии личности школьниками и их родителями и подтверждают важность совместных усилий семьи и школы в формировании у детей положительного отношения к труду и развитию личностных качеств через трудовую деятельность.

Рекомендации для методических разработок могут быть предложены в контексте:

- внедрения эмоционально-чувственных технологий для формирования устойчивых трудовых ценностей;
- актуализации уже существующих и создания новых педагогических практик трудового воспитания, которые сбалансированно отражают различные стороны труда для того, чтобы помогать детям формировать зрелое отношение к труду;
- развития мастерства через практические занятия и проекты, направленные на профессиональное самоопределение школьников;
- обучения педагогов методам поддержки, способствующим формированию у детей гордости за свой труд;
- обеспечения сотрудничества семьи и школы для согласованного взаимодействия в области трудового воспитания.

Заключение

Проведенное исследование позволило в соответствии с поставленной целью выявить ценностно-смысловые установки субъектов образовательного процесса о труде и трудовом воспитании, ответить на вопросы о ресурсах, затруднениях и точках роста, а также научно обосновать ресурсный потенциал реализации педагогических практик трудового воспитания.

В заключение представим три основных положения.

1. Ценностно-смысловые установки.

Школьники ориентируются на труд как на важную жизненную ценность, связывая его с волевыми качествами, активностью и стремлением к успеху. В их сознании труд ассоциируется не только с обязанностью, но и с источником счастья и благополучия. Дети принимают идею, что через труд можно достичь целей, что формирует у них установки на самостоятельность и личную ответственность.

Родители придают большое значение трудовому воспитанию, особенно в семейной среде, рассматривая труд как фундамент для развития личности ребенка. Они отмечают важность формирования волевых качеств и активной жизненной позиции, а также признают значимость трудового воспитания в школе. Родители связывают труд с уважением, творческим вдохновением и самореализацией.

Педагоги видят в трудовом воспитании средство формирования ответственности, настойчивости и навыков управления временем. Они акцентируют внимание на мастерстве и качестве труда, а также на необходимости развивать у детей позитивное отношение к труду как к источнику самореализации и признания. Вместе с тем педагоги более реалистично оценивают эмоциональное отношение детей к труду, отмечая наличие трудностей и усталости.

2. Ресурсный потенциал полученных результатов.

Общее признание значимости труда всеми субъектами образовательного процесса создает необходимую основу для развития трудовых ценностей и формирования положительного отношения к труду.



Использование пословиц и устных традиций как средства репрезентации традиционных ценностей может способствовать успешной трудовой социализации и передаче опыта.

Высокий уровень интереса и уважения к труду у взрослых позволит эффективно поддерживать и направлять детей в процессе трудового воспитания.

Позитивное восприятие детьми труда как источника счастья и благополучия открывает возможности для формирования мотивации и внутренней потребности в труде.

3. Ценностные противоречия и точки роста.

Расхождение в представлениях о труде между детьми и взрослыми: дети склонны идеализировать труд, связывая его с радостью и успехом, тогда как взрослые учитывают возможные трудности, – требует разработки педагогических практик, которые помогут детям

сформировать сбалансированное и зрелое понимание труда.

Эмоциональная усталость и негативные ассоциации у части детей свидетельствуют о необходимости создания условий для повышения мотивации через поддержку трудовой деятельности.

Недостаточная ориентация детей, по сравнению с педагогами, на мастерство и качество труда указывает на необходимость усиления направленности трудового воспитания на профессиональное самоопределение школьников.

Низкий уровень признания педагогами смыслов, отражающих уважение к труду и гордость за него, требует повышения компетенций педагогов в данном вопросе, а также в области позитивной обратной связи, направленной на развитие у детей чувства гордости за свой труд.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Mawn L., Oliver E. J., Akhter N., Bambra C. L., Torgerson C., Bridle C., Stain H. J. Are we failing young people not in employment, education or training (NEETs)? A systematic review and meta-analysis of re-engagement interventions // *Systematic Reviews*. – 2017. – Vol. 6 (1). – P. 16. DOI: <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0394-2>
2. Tao X., Xiao A. Discussion on the function of labor education in the establishment of moral education // *International Journal of New Developments in Education*. – 2023. – Vol. 5 (8). – P. 44–49. DOI: <https://doi.org/10.25236/IJNDE.2023.050808>
3. Wang S. Research on the Implementation System of Integrated Labor Education in Primary, Secondary, and Tertiary Schools from the Perspective of “Three-Pronged Education” // *Journal of Contemporary Educational Research*. – 2025. – Vol. 8 (12). – P. 36–41. DOI: <https://doi.org/10.26689/jcer.v8i12.8999>
4. Orih D., Heyeres M., Morgan R., Udah H., Tsey K. A systematic review of soft skills interventions within curricula from school to university level // *Frontiers in Education* – 2024. – Vol. 9. – P. 1383297. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1383297>
5. Galliot N., Graham L. J. School based experiences as contributors to career decision-making: findings from a cross-sectional survey of high-school students // *Australian Educational Researcher* – 2015. – Vol. 42 (2). – P. 79–199. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13384-015-0175-2>
6. Buru T. H., Buta E., Bucur G., Cantor M. Children – plant interaction using therapeutic horticulture intervention in a Romanian school // *Acta Universitatis Sapientiae, Agriculture and Environment*. – 2019. – Vol. 11 (1). – P. 130–138. – DOI: <https://doi.org/10.2478/ausae2019-0012>



7. Кирьякова А. В., Сарже А. В., Эхов С. Ф. Ценностное отношение школьников к труду как проявление деятельностного патриотизма: проблемы и пути решения // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2025. – № 1. – С. 13–21. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80584121>
8. Матушак А. Ф., Павлова О. Ю., Ахкамова Ю. А., Зырянова А. В., Алехина Н. В., Грибачева Н. В., Цилицкий В. С. Сравнение форм воспитательной работы образовательных организаций в цифровом образовательном пространстве и предпочтений обучаемых // Science for Education Today. – 2022. – № 3. – С. 7–30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48762157> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2203.01>
9. Smith J., Hewitt B., Skrbis Z. Digital socialization: young people's changing value orientations towards internet use between adolescence and early adulthood // Information, Communication & Society. – 2015. – Vol. 18 (9). – P. 1022–1038. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1007074>
10. Acosta P., Muller N. The Role of Cognitive and Socio-Emotional Skills in Labor Markets // Institute for the Study of Labor World. – 2018. – P. 453. DOI: <https://doi.org/10.15185/izawol.453>
11. Kaushik M., Sharma S. Development of Soft Skills for a Successful Career and Advance Education // International Journal For Multidisciplinary Research. – 2023. – Vol. 5 (6). – P. 1–7. DOI: <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i06.8670>
12. Strauser D. R., Lustig D. C., Ciftci A. Psychological Well-being: Its Relation to Work Personality, Vocational Identity, and Career Thoughts // The Journal of Psychology. – 2008. – Vol. 142 (1). – P. 21–35. DOI: <https://doi.org/10.3200/JRLP.142.1.21-36>
13. Магун В. С. Эволюция базовых ценностей российского населения, 2006–2021 годы // Социологические исследования. – 2023. – № 12. – С. 44–58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59672943> DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250029336-2>
14. Казначеева Н. Н., Метлик И. В., Шестакова О. А. Модель формирования ценностных ориентаций детей в образовательных организациях: подходы к проектированию // Психолого-педагогические исследования. – 2022. – Т. 14, № 3. – С. 97–112. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49593817> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140306>
15. Borzova T. V., Mosunova L. A. The conditions for fostering meaningful understanding of information in learning // Science for Education Today. – 2020. – Vol. 10 (1). – P. 7–24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42525583> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2001.01>
16. Ахаян А. А., Кирьякова А. В., Бочкарева И. А., Зубарева О. И., Коваль С. А. Идеи герценовской научной школы профессора Т. К. Ахаян в системе подготовки студентов педагогического вуза // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. – 2021. – № 202. – С. 52–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47497914> DOI: <http://dx.doi.org/10.33910/1992-6464-2021-202-52-61>
17. Буравлева Н. А., Богомаз С. А., Каракулова О. В. Профессиональные ориентации современных старшеклассников: оценка взаимосвязи между личностными свойствами и базисными ценностями // Science for Education Today. – 2024. – № 6. – С. 62–82. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78001290> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.03>
18. Милькевич О. А. Особенности трудового воспитания обучающихся в современных социальной и образовательной средах // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 5. – С. 7–26. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74497649> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2405.01>
19. Телюбаева А. Ж. Исследование результативности программ профессионального обучения школьников: образовательные, карьерные и миграционные стратегии // Science for Education



- Today. – 2023. – № 1. – С. 108–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50355421> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2301.06>
20. Лыкова И. А., Майер А. А. Систематизация традиций семейного воспитания: социально-педагогический классификатор // Science for Education Today. – 2022. – № 5. – С. 200–224. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49623135> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.11>
21. Каксин А. Д. Когнитивные аспекты реконструкции образа человека труда (по данным хантыйского языка) // Science for Education Today. – 2019. – № 4. – С. 182–196. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256961> DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1904.11>
22. Нелюбова Н. Ю., Ломакина О. В., Мирзаева С. В. Труд в парадигме ценностей европейских и азиатских народов: на материале паремий русского, французского и калмыцкого языков // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 595–615. DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-3-595-615>

Поступила: 22 июля 2025

Принята: 2 сентября 2025

Опубликована: 31 октября 2025

Заявленный вклад авторов:

Юлия Сергеевна Пежемская (основной исполнитель): разработка диагностических материалов, выполнение статистических процедур, интерпретация результатов исследования, подготовка дrafта статьи.

Анна Валерьевна Кандаурова (исполнитель): литературный обзор, сбор эмпирического материала, оформление текста статьи.

Анна Дмитриевна Абашина (исполнитель): сбор теоретического и эмпирического материала, литературный обзор.

Елена Витальевна Пискунова (исполнитель): подготовка диагностических материалов, сбор эмпирического материала.

Ирина Юрьевна Гутник (руководитель исследования): организация исследования, концепция исследования, общее руководство, разработка диагностических материалов.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Пежемская Юлия Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии развития и образования,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>
SPIN-код: 5131-3370
E-mail: pjshome@mail.ru

Кандаурова Анна Валерьевна

доктор педагогических наук, доцент, заведующий,
кафедра теории и методики воспитания и социальной работы,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0466-3675>
SPIN-код: 6086-7346
E-mail: kandaurova@list.ru

Абашина Анна Дмитриевна

кандидат педагогических наук, доцент,
теории и методики воспитания и социальной работы,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4293-9035>
SPIN-код: 8854-3095
E-mail: abasha@list.ru

Пискунова Елена Витальевна

доктор педагогических наук, профессор, заведующий,
кафедра педагогики школы,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9352-5409>
SPIN-код: 3376-0351
E-mail: elenapiskunova@herzen.spb.ru

Гутник Ирина Юрьевна

доктор педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики школы,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
наб. р. Мойки, д. 48, 191186, Санкт-Петербург, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3371-5275>
SPIN-код: 5223-9369
E-mail: iragutnik@mail.ru



Value-meaningful attitudes towards work and labour education of education stakeholders in contemporary secondary schools

Julia S. Pezhemskaya¹, Anna V. Kandaurova¹, Anna D. Abashina¹,
Elena V. Piskunova¹, Irina Yu. Gutnik ¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract

Introduction. The authors investigate the problem of labour education in secondary schools in the context of value-meaningful attitudes toward work among contemporary schoolchildren, their parents, and educators. The aim of the study is to identify the value-meaningful attitudes of the education stakeholders regarding work and labour education, and to substantiate recommendations for implementing labour education practices in secondary schools.

Materials and Methods. The scholarly and methodological foundation of the study is the axiological approach developed by T. K. Akhayan's Leningrad school of teacher education. The research methods included psychological assessment methods, specifically a mirror-questionnaire survey of the stakeholders, a projective method, and a structured associative experiment. For data analysis, a mixed qualitative-quantitative approach was used, along with descriptive statistical methods (mean values, frequency analysis, and ranking) and the calculation of a comfort coefficient. The study involved 948 participants from different regions of Russia: 544 students (aged 11–17), 225 parents, and 179 teachers.

Results. It was revealed that contemporary schoolchildren perceive work as an important life value, associating it with volitional qualities, agency, and the pursuit of success, as well as a source of happiness and independence.

It was established that parents assign great importance to labor education both at home and at school, associating work with personality development, respect, and creative inspiration.

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. VRFY-2025-0029 (“Generalization of Modern Practices of Student Labor Education in Schools”).

For citation

Pezhemskaya J. S., Kandaurova A. V., Abashina A. D., Piskunova E. V., Gutnik I. Yu. Value-meaningful attitudes towards work and labour education of education stakeholders in contemporary secondary schools. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (5), pp. 51–73. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2505.03>

 Corresponding Author: Julia S. Pezhemskaya, pjshome@mail.ru

© Julia S. Pezhemskaya, Anna V. Kandaurova, Anna D. Abashina, Elena V. Piskunova,
Irina Yu. Gutnik, 2025



It was demonstrated that educators consider labor education as a means of fostering responsibility, perseverance, and time management skills, while noting the emotional difficulties children experience in relation to work.

Emotional fatigue and negative associations toward work were identified among some children, indicating the need to create conditions to reduce overload and increase motivation.

An insufficient orientation among schoolchildren towards craftsmanship and quality of work was identified in comparison to educators, highlighting the necessity to strengthen the focus on professional self-determination.

In summary, a high level of interest in and respect for work among adults contributes to the effective support of children in labor education.

Conclusions. *The identified value-meaningful attitudes of education stakeholders create a resource base for effective labor education and require targeted work to resolve the detected contradictions through modern pedagogical practices.*

Keywords

Axiological approach; Labor education in schools; Labor values; Value-semantic attitudes; Subjects of the educational process; Labor education practices.

REFERENCES

1. Mawn L., Oliver E. J., Akhter N., Bambra C. L., Torgerson C., Bridle C., Stain H. J. Are we failing young people not in employment, education or training (NEETs)? A systematic review and meta-analysis of re-engagement interventions. *Systematic Reviews*, 2017, vol. 6 (1), pp. 16. DOI: <https://doi.org/10.1186/s13643-016-0394-2>
2. Tao X., Xiao A. Discussion on the function of labor education in the establishment of moral education. *International Journal of New Developments in Education*, 2023, vol. 5 (8), pp. 44-49. DOI: <https://doi.org/10.25236/IJNDE.2023.050808>
3. Wang S. Research on the implementation system of integrated labor education in primary, secondary, and tertiary schools from the perspective of “three-pronged education”. *Journal of Contemporary Educational Research*, 2025, vol. 8 (12), pp. 36-41. DOI: <https://doi.org/10.26689/jcer.v8i12.8999>
4. Orih D., Heyeres M., Morgan R., Udah H., Tsey K. A systematic review of soft skills interventions within curricula from school to university level. *Frontiers in Education*, 2024, vol. 9, pp. 1383297. DOI: <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1383297>
5. Galliot N., Graham L. J. School based experiences as contributors to career decision-making: Findings from a cross-sectional survey of high-school students. *Australian Educational Researcher*, 2015, vol. 42 (2), pp. 79-199. DOI: <https://doi.org/10.1007/s13384-015-0175-2>
6. Buru T. H., Buta E., Bucur G., Cantor M. Children – plant interaction using therapeutic horticulture intervention in a Romanian school. *Acta Universitatis Sapientiae, Agriculture and Environment*, 2019, vol. 11 (1), pp. 130-138. DOI: <https://doi.org/10.2478/ausae2019-0012>
7. Kiryakova A. V., Sarzhe A. V., Ekho S. F. Value attitude of schoolchildren to work as a manifestation of active patriotism: Problems and solutions. *Vestnik of Orenburg State University*, 2025, no. 1, pp. 13-21. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80584121>
8. Matuszak A. F., Pavlova O. Y., Akhkamova Y. A., Zyryanova A. V., Alekhina N. V., Gribacheva N. V., Tsilitsky V. S. A comparative analysis of moral education forms in the digital learning environment within educational settings and students' preferences. *Science for Education*



- Today, 2022, vol. 12 (3), pp. 7-30. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48762157> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2203.01>
9. Smith J., Hewitt B., Skrbis Z. Digital socialization: Young people's changing value orientations towards internet use between adolescence and early adulthood. *Information, Communication & Society*, 2015, vol. 18 (9), pp. 1022-1038. DOI: <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1007074>
 10. Acosta P., Muller N. The role of cognitive and socio-emotional skills in labor markets. *Institute for the Study of Labor World*, 2018, pp. 453. DOI: <https://doi.org/10.15185/izawol.453>
 11. Kaushik M., Sharma S. Development of soft skills for a successful career and advance education. *International Journal For Multidisciplinary Research*, 2023, vol. 5 (6), pp. 1-7. DOI: <https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i06.8670>
 12. Strauser D. R., Lustig D. C., Ciftçi A. Psychological well-being: Its relation to work personality, vocational identity, and career thoughts. *The Journal of Psychology*, 2008, vol. 142 (1), pp. 21-35. DOI: <https://doi.org/10.3200/JRLP.142.1.21-36>
 13. Magun V. The evolution of basic human values of the Russians, 2006–2021. *Sotsiologicheskie Issledovaniya*, 2023, no. 12, pp. 44-58. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59672943> DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250029336-2>
 14. Kaznacheyeva N. N., Metlik I. V., Shestakova O. A. The model of children's value orientations in educational organizations: Design approaches. *Psychological-Educational Studies*, 2022, vol. 14 (3), pp. 97-112. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49593817> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2022140306>
 15. Borzova T. V., Mosunova L. A. The conditions for fostering meaningful understanding of information in learning. *Science for Education Today*, 2020, vol. 10 (1), pp. 7-24. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42525583> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2001.01>
 16. Akhayan A. A., Kiryakova A. V., Bochkareva I. A., Zubareva O. I., Koval S. A. Professor T. K. Akhayan school of thought at Herzen University: Putting theory into practice in teacher training institutions. *Izvestiya of Herzen State Pedagogical University of Russia*, 2021, no. 202, pp. 52-61. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47497914> DOI: <http://dx.doi.org/10.33910/1992-6464-2021-202-52-61>
 17. Buravleva N. A., Bogomaz S. A., Karakulova O. V. Career guidance of modern high school students: Evaluating the relationship between personal characteristics and basic values. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (6), pp. 62-82. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=78001290> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2406.03>
 18. Milkevich O. A. Features of labour education of students in modern social and educational environments. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (5), pp. 7-26. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=74497649> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2405.01>
 19. Telyubaeva A. Z. The effectiveness of vocational training programs for schoolchildren: Educational, career and migration strategies. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (1), pp. 108-133. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50355421> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2301.06>
 20. Lykova I. A., Mayer A. A. Systematization of family education traditions: A socio-pedagogical classifier. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (5), pp. 200-224. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49623135> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.11>
 21. Kaksin A. D. Reconstructing the image of 'the person of work' in the Khanty language: Cognitive aspects. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (4), pp. 182-196. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256961> DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1904.11>



22. Neliubova N. Y., Lomakina O. V., Mirzaeva S. V. Labor in the paradigm of the values of European and Asian peoples: On the basis of Russian, French and Kalmyk proverbs. *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 2023, vol. 14 (3), pp. 595-615. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.22363/2313-2299-2023-14-3-595-615>

Submitted: 22 July 2025

Accepted: 2 September 2025

Published: 31 October 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Julia S. Pezhemskaya

Contribution of the co-author: (main author of the study): developed diagnostic materials, performed statistical analyses, interpreted the findings, and drafted the manuscript.

Anna V. Kandaurova

Contribution of the co-author: (author of the study): was responsible for data collection and manuscript preparation.

Anna Dmitrievna Abashina

Contribution of the co-author: (author of the study): contributed to the collection of theoretical and empirical materials and literature review.

Elena V. Piskunova

Contribution of the co-author: (author of the study): developed the diagnostic materials, data collection.

Irina Yu. Gutnik

Contribution of the co-author: (head of the study): conceptualized the study, organized the research process, developed the diagnostic materials, general guidance of the study.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article



Information about the Authors

Julia Sergeevna Pezhemskaya

PhD in Psychology, Associate Professor
Department of Developmental and Educational Psychology
Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8296-0229>
E-mail: pjshome@mail.ru

Anna Valeryevna Kandaurova

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department
of Theory and Methods of Education and Social Work
Theory and Methods of Education and Social Work
Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0466-3675>
E-mail: kandaurova@list.ru

Anna Dmitrievna Abashina

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor
Theory and Methods of Education and Social Work
Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4293-9035>
E-mail: abasha@list.ru

Elena Vitalyevna Piskunova

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of School
Pedagogy
Department of School Pedagogy
Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9352-5409>
E-mail: elenapiskunova@herzen.spb.ru

Irina Yuryevna Gutnik

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor
Department of School Pedagogy
Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moyka River Emb., 191186 Saint Petersburg, Russian Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3371-5275>
E-mail: iragutnik@mail.ru