



УДК 37.01+101+316.77

DOI: [10.15293/2658-6762.2504.03](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2504.03)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

Интеграционные процессы в педагогическом образовании: отношение преподавателей и студентов университета

А. В. Пермяков¹, А. Г. Кукушкина¹, Т. Б. Чугунова¹, М. Н. Певзнер¹¹ Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
г. Великий Новгород, Россия

Проблема и цель. В статье исследуется проблема усиления личностных аспектов интеграционных процессов в вузе и преодоления их формального характера.

Цель исследования – выявить отношение преподавателей и студентов – будущих педагогов к интеграционным процессам в университете.

Методология. Методологическую основу исследования составляют интегративный подход, который обосновывает необходимость формирования единой образовательной среды, обеспечивающей объединение в единое целое разрозненных элементов системы педагогического образования, а также основные положения концепций бесшовного, сетевого и профессионально-интегрированного обучения. Для достижения поставленной цели авторы использовали теоретические (анализ, сравнение, сопоставление и синтез) и эмпирические (анкетирование) методы.

Результаты. Авторы выявили в целом позитивное отношение преподавателей и студентов к интеграционным процессам в вузе и положительную самоидентификацию большинства респондентов в профессиональном сообществе педагогов. Установлено, что интеграция позволяет обеспечить единый подход к методической и психолого-педагогической подготовке будущих учителей, усилить практико-ориентированность образовательного процесса, а также обеспечить участие студентов разных уровней подготовки в различных форматах совместной социально значимой, творческой, научно-исследовательской и культурно-досуговой деятельности.

Условиями успешной интеграции является учет профессионально-личностных интересов, временных ресурсов и предпочтений субъектов данного процесса, а также возможность свободного выбора ими различных видов совместной деятельности.

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации гранта Российского научного фонда № 24-18-20095 по теме «Региональный педагогический кластер как ресурс инновационного развития территории» (<https://rscf.ru/project/24-18-20095>).

Библиографическая ссылка: Пермяков А. В., Кукушкина А. Г., Чугунова Т. Б., Певзнер М. Н. Интеграционные процессы в педагогическом образовании: отношение преподавателей и студентов университета // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 4. – С. 62–87. DOI: <https://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2504.03>

✉ Автор для корреспонденции: М. Н. Певзнер, Mikhail.Pevzner@novsu.ru

© А. В. Пермяков, А. Г. Кукушкина, Т. Б. Чугунова, М. Н. Певзнер, 2025



Заключение. Сделан обобщающий вывод о том, что позитивное отношение преподавателей и студентов к внутривузовской интеграции свидетельствует о преодолении формального характера интеграционных процессов в университете и усилении их личностных аспектов, что позволяет обеспечить преемственность различных уровней подготовки современных педагогов.

Ключевые слова: педагогическое образование; профессиональное обучающееся сообщество; интегративный подход; интеграционные процессы; личностные аспекты интеграции; педагогический кластер; внутривузовская интеграция.

Постановка проблемы

Современное образование сталкивается с возрастающими требованиями к профессиональной компетентности и непрерывному развитию педагогов. В условиях быстро меняющихся образовательных стандартов, внедрения новых технологий и с учетом разнообразия потребностей обучающихся возрастает необходимость в эффективном обмене опытом, совместном решении проблем и в объединении усилий отдельных организаций для профессионального роста педагогов. Ответом на обозначенные вызовы становится усиление интеграционных процессов в образовательных системах, что позволяет рационализировать распределение временных, кадровых и организационных ресурсов для решения образовательных и профессиональных задач. Образовательная интеграция представляет собой как процесс (синтез, синергия, систематизация, становление междисциплинарных или трансдисциплинарных связей), так и результат (система, кластер, синергетическая или междисциплинарная общность) [1].

Понятие «интеграция» представляет собой «достижение целостности образовательного процесса», при этом целостность рассматривается «по горизонтали – прочные межпредметные связи, взаимообогащение знаний из различных областей, единство знаний и умений», и «по вертикали – преемственность между различными ступенями образовательной лестницы»¹. Для нас исследовательский интерес представляет прежде всего вертикальная интеграция различных уровней педагогического образования внутри университета.

В. А. Игнатова² предпринимает попытку дать обобщенное определение интеграции в образовании, которая, согласно автору, проявляется «при взаимодействии образования, науки и производства; сотрудничестве образовательных учреждений разного типа; преемственности на различных ступенях обучения; формировании межпредметных и внутрипредметных знаний; выборе методик, технологий, форм организации обучения и т. д.»³.

По мнению исследователей, интеграционные процессы в образовательной системе усиливают конкурентные преимущества как образовательных организаций, так и системы

¹ Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В. А. Мижериков; Под общ. ред. П. И. Пидкасистого. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – С. 124-125.

² Игнатова В. А. Интеграция и дифференциация как универсальные категории науки и их отражение в теории и практике естественнонаучного образования // Образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 3–17.

³ Игнатова В. А. Интеграция и дифференциация как универсальные категории науки и их отражение в теории и практике естественнонаучного образования // Образование и наука. – 2013. – № 2. – С. 6.

образования в целом [2], обеспечивают переход от дискретного получения знаний к формированию холистического системного знания в единстве с практическими навыками, позволяя будущему специалисту отвечать на более широкий спектр вызовов современного общества [3].

Тем не менее в современной системе образования интеграционные процессы сопряжены с рядом вызовов и проблем. И. О. Котлярова [1] отмечает неудовлетворенность сфер экономики уровнем квалификации выпускников, отставание инфраструктуры сферы образования от инфраструктур других сфер, необеспечение устойчивости развития образования на внутриучрежденческом уровне и др.

В зарубежных исследованиях также акцентируется внимание на проблемах образовательной интеграции, которые проявляются в том числе в недостаточном уровне взаимодействия в управлении непрерывным профессиональным образованием. В связи с этим В. Brennan [4] отмечает потенциальные направления для интеграции, включая взаимодействие с профессиональными образовательными организациями, совместную исследовательскую работу и обмен опытом среди специалистов.

Одной из важных проблем, волнующих авторов данной статьи, является формализация интеграционных процессов в образовании. Мы согласны с А. Шаидуллиной и ее соавторами [5], что интеграционные процессы могут носить эпизодический характер, а сама интеграция становится непродуктивной или вовсе является квазиинтеграцией, когда интеграция сводится к формальному объединению

структур или принятию управленческих решений, которые остаются лишь «на бумаге». Как пишет И. В. Галковская, «необходимо, чтобы интеграционные процессы коснулись не только формальных, функциональных отношений, определяемых структурой объединяющихся образовательных систем, но и неформальных взаимодействий участников образовательного процесса. Только в этом случае будет обеспечиваться реальное создание единого образовательного пространства, расширятся возможности для освоения разнообразных образовательных культур, осуществления социальных практик и профессиональных проб» [6, с. 60]. В современной ситуации ускорения социальных и технологических процессов не теряет своей актуальности тезис о том, что интеграция не может осуществляться искусственно, она «должна “созреть”»; должна быть понята и доказана предметная и образовательная общность соответствующих компонентов» [7, с. 73].

Логическим результатом интеграционных процессов в педагогическом образовании является создание профессионального обучающегося сообщества педагогов в университете. В научной литературе тематика профессиональных педагогических сообществ представлена значительным числом исследований. Профессиональное обучающееся сообщество рассматривается современными авторами⁴ как «способ профессионального развития учителей» и их саморазвития посредством выстро-

⁴ Чернобай Е. В., Калина И. И. Профессиональные обучающиеся сообщества: обзор теории и практики //

Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 62–82.

енной коммуникации и совместной деятельности⁵. Характеристиками данного типа сообщества⁶ является наличие общей цели, требований к участникам, разнообразных ресурсов, форм обучения и взаимодействия, коллегиальность, разделенное и делегированное лидерство, рефлексивный диалог. Идея создания обучающегося сообщества заключается в вовлечении всех субъектов образовательной деятельности в «совместное проектирование образовательной среды» [8, с. 65]. Важно подчеркнуть, что в отличие от формальных методических объединений данные сообщества строятся на принципах горизонтального обучения, где педагоги совместно определяют направления развития, обмениваются опытом и знаниями, полученными в различных образовательных форматах, с целью улучшения образовательных результатов, ориентируясь на потребности конкретной образовательной организации и ее учеников⁷. Исследователи L. Bondurant, P. Johannesson [9; 10] подчеркивают, что развитие профессиональных обучающихся сообществ (professional learning communities) является ключевым фактором повышения эффективности работы учителей и улучшения образовательных практик. Создание профессионального обучающегося сообщества положительно влияет на психологическое благополучие педагогов, повышая удовлетворенность их базовых психологических потребностей, таких как автономия, компетентность и связанность, что подтверждается

результатами исследования Е. В. Арнцт и О. В. Цаплиной [11].

Зарубежные авторы отмечают, что профессиональные обучающиеся сообщества педагогов играют важную роль в обеспечении их профессионального становления [12], содействуя развитию инновационной компетентности, исследовательских навыков, культуры сотрудничества [13; 14], распространению инклюзивных педагогических подходов [15], а также общему улучшению качества преподавания [16; 17]. По мнению S. G. Anderson и D. F. Olivier [18], участие в работе профессионального обучающегося сообщества положительно влияет на самоэффективность учителя и коллективную эффективность. Эти рассуждения соответствуют нашему пониманию сообщества, поскольку в них подчеркивается важность обмена опытом, рефлексивной практики и готовности к сотрудничеству, что способствует развитию общей профессиональной идентичности и системы ценностей у членов сообщества. Стремление авторов статьи избежать формализации интеграционных процессов в педагогическом образовании созвучно лейтмотиву исследований, в которых рассматриваются факторы продуктивности работы педагогических обучающихся сообществ. Если на организационном уровне интеграция, осуществляемая формально (например, создание методических объединений педагогов), обычно понятна и управляема, то содержательно-процессуальный и личностный уровни

⁵ Чернобай Е. В., Калина И. И. Профессиональные обучающиеся сообщества: обзор теории и практики // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 68.

⁶ Там же.

⁷ Домбровская, С. С. Образовательное событие и профессиональное обучающееся сообщество в деятельности педагога // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : Материалы

V международной научной конференции. В 3-х томах, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года / Под редакцией С. И. Бугашева, Ю. В. Ватолиной, А. С. Минаева. Том 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 122-126. EDN EТХІІХ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50181505>

интеграции часто недооцениваются при построении комплексных образовательных систем и кластеров. Исследование Р. Johannesson [10] подтверждает это, показывая, что успешное развитие профессиональных обучающихся сообществ требует накопления общих знаний и опыта, связанных с локальными потребностями и практиками, что акцентирует важность содержательно-процессуального уровня. И. В. Серафимович и О. В. Тихомирова⁸ подчеркивают, что успешное формирование профессионального обучающегося сообщества напрямую зависит от учета личностных ресурсов и дефицитов каждого педагога, что выдвигает личностный уровень интеграции на передний план. Однако, несмотря на осознание важности личностных аспектов интеграции, формирование эффективных профессиональных обучающихся сообществ остается сложной задачей. Существующие подходы часто оказываются недостаточно интегративными, не учитывают специфику различных образовательных контекстов и не обеспечивают устойчивого и долгосрочного взаимодействия между участниками сообщества. Как отмечает С. С. Домбровская⁹, эффективность таких сообществ обеспечивается не административным давлением, а ответственностью и мотивацией самих педагогов, а также созданием условий для неформального общения, равенства участников и открытых инициатив.

Для успешного формирования профессиональных обучающихся сообществ необходимо учитывать этапы, которые проходят педагоги в процессе трансформации своих практик. Исследование О. Zorde и N. Lapidot-Lefler [15] выявило четыре ключевых этапа: начальное сопротивление, осознание педагогических заблуждений, развитие непредвзятого профессионального дискурса и установление устойчивых инклюзивных практик. Учет этих этапов может помочь в создании более эффективных программ поддержки и развития профессиональных обучающихся сообществ. Одной из задач при их формировании и развитии является обеспечение баланса между потребностями педагогов и требованиями, предъявляемыми руководством. Исследование L. Chen [19], проведенное в Китае, показало, что напряжение между инициативами «снизу вверх» и директивами «сверху вниз» может быть сбалансировано благодаря коллективным усилиям внешней поддержки, школьных лидеров и учителей, что позволяет создать благоприятную среду для обучения педагогов в сообществах. Для эффективного формирования и функционирования профессиональных обучающихся сообществ необходимо учитывать различные аспекты, влияющие на их деятельность. В то время как профессиональные обучающиеся сообщества педагогов получили широкое распространение предметно-ориентированные профессиональные сообщества

⁸ Серафимович И. В., Тихомирова О.В. Горизонтальное обучение педагогов в профессиональных обучающихся сообществах: учебно-методическое пособие / Ярославль : Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ярославской области "Институт развития образования", 2022. – 140 с. – (Эффективная школа). – ISBN 978-5-907070-76-9. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48408994>

⁹ Домбровская С. С. Образовательное событие и профессиональное обучающееся сообщество в

деятельности педагога // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : Материалы V международной научной конференции. В 3-х томах, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года / под редакцией С. И. Бугашева, Ю. В. Ватолиной, А. С. Минина. Том 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 122-126. EDN EТХІІХ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50181505>



(discipline-specific professional learning communities) изучены в меньшей степени. А. Merzel, S. Bismuth и Z. Arica [20] в своей работе подчеркивают важность учета специфики предметной области при формировании и развитии профессиональных обучающихся сообществ. Исследователи предлагают модель коллегальности, охватывающую пять ключевых измерений: структурное, отражающее организацию сообщества; содержательное, подчеркивающее его предметную направленность; измерение, демонстрирующее совместную деятельность; социально-аффективное, рассматривающее социальные и эмоциональные аспекты его деятельности; измерение метасообщества, исследующее связи сообщества с внешней средой.

В отличие от работы сетевых педагогических сообществ или объединений на уровне школы, построение и развитие профессионального обучающегося сообщества на базе университета предполагает учет ряда особенностей. Если школьное сообщество представлено учителями-практиками, то в вузе большую часть данной общности составляют студенты, для которых характерен различный уровень мотивации к педагогической деятельности. В связи с этим возникает необходимость в разработке и обосновании новых, более эффективных подходов к формированию профессиональных обучающихся сообществ педагогов, способных преодолеть разобщенность, стимулировать сотрудничество и обеспечить непрерывное профессиональное развитие в условиях современных вызовов образования. Решением этой задачи может стать ис-

пользование инновационного потенциала регионального педагогического кластера, направленного на интеграцию кадровых, образовательных и информационных ресурсов различных субъектов образовательного процесса, что позволит преодолеть ценностный и организационный разрыв между системами профориентации, профотбора, предпрофессиональной и профессиональной подготовки. Однако наряду с внешней интеграцией различных организаций, заинтересованных в повышении качества педагогического образования, важное значение приобретает внутренняя интеграция субъектов образовательного процесса в самом университете.

Внутренняя интеграция, включающая создание разновозрастного обучающегося сообщества, способствует развитию «каждой ее личности в процессе взаимообучения и продуктивного сотрудничества» [21, с. 131]. Целью такого сообщества является формирование и развитие профессионального интереса к педагогической деятельности¹⁰. Поэтому объединение преподавателей и студентов различных ступеней обучения и возрастных групп в единое разновозрастное педагогическое сообщество создает условия для того, чтобы оно стало ключевым ресурсом интеграционных процессов в университете. Образовательная среда такого сообщества выполняет ряд важных функций, включая развивающую, обеспечивающую развитие личности обучающегося и формирование навыков эффективной работы в гетерогенном коллективе, и компенса-

¹⁰ Шерайзина Р. М., Александрова М. В., Чугунова Т. Б. Продуктивность деятельности разновозрастных сообществ в допрофессиональном педагогическом образовании. // Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников в системе непрерывного

педагогического образования: материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 29-30 ноября 2022 года. – Ярославль, 2022. – С. 43-47. EDN HMAIRU. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49857385>



торную, которая способствует взаимодополнению и обмену опытом между студентами разных уровней подготовки¹¹.

Проанализированная литература позволяет сделать вывод, что изучение специфики формирования профессиональных обучающихся сообществ на основе интегративного подхода является значимой психолого-педагогической проблемой. Однако при констатируемой актуальности проблемы в существующих отечественных и зарубежных работах отсутствует четкое представление о механизмах и организационно-педагогических условиях формирования таких сообществ, особенно на содержательно-процессуальном и личностном уровнях.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью формирования сплоченных и эффективно взаимодействующих профессиональных обучающихся сообществ педагогов и отсутствием научного обоснования возможностей интегративного подхода, учитывающего специфику различных образовательных контекстов и индивидуальные потребности педагогов.

Цель исследования – выявить отношение преподавателей и студентов – будущих педагогов к интеграционным процессам в вузе.

Методология исследования

Методологическую основу исследования составляет интегративный подход, кото-

рый обосновывает необходимость объединения разрозненных элементов региональной системы педагогического образования в единый конструкт, гармонизации образовательных отношений и способов управления образовательным процессом между различными организациями (школы, колледжи, педагогические профили подготовки в университете, институт развития образования, органы местного самоуправления). Интегративный подход обеспечивает эффективность внутренней интеграции преподавателей и студентов – будущих педагогов различных ступеней обучения и разных возрастных групп в единое профессиональное сообщество.

Поиск повышения эффективности интеграционных процессов предполагает рассмотрение феномена интеграции с позиций различных гуманитарных наук. Так, Э. Дюркгейм¹² рассматривает интеграцию как степень, в которой индивидuum испытывает чувство принадлежности к социальной группе или коллективу на основании разделяемых норм, ценностей, убеждений. С позиций социальной психологии (Т. Парсонс¹³) интеграция представляет собой, с одной стороны, процесс становления и поддержания социальных взаимодействий между деятелями, а с другой – одно из функциональных условий существования и равновесия социальной системы наряду с адаптацией, достижением цели и сохранением ценностных образцов.

¹¹ Чугунова Т. Б. Становление и развитие разновозрастного студенческого сообщества в современном вузе. // Т. Б. Чугунова, Р. М. Шерайзина // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы X Международной конференции аспирантов и молодых ученых, Витебск, 08 декабря 2023 года. – Витебск: Витебский государственный университет им. П. М. Машерова, 2023. – С. 158-160. EDN RREFED. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59755503>

¹² Дюркгейм Э. О разделении общественного труда; Метод социологии Эмиль Дюркгейм / перевод с французского; изд. подгот. А. Б. Гофман. – М.: Наука, 1991. – ISBN 5-02-013399-X. – 572 с.

¹³ Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия - культура, личность и место социальных систем // Американская социологическая мысль. – М. – 1996. – С. 462-478.



На основе существующих исследований можно заключить, что по-настоящему продуктивные интеграционные процессы в сфере взаимодействия людей невозможны без внутреннего осознания этих процессов на уровне конкретной личности, а также без интеграции человека в то или иное сообщество, в котором эти процессы происходят. Личностная интеграция способствует преодолению разобщения ее участников и формализации интеграционных процессов, позволяет выработать единые ценностные ориентиры и стандарты взаимодействия. Ядром интеграционных процессов в системе педагогического образования может стать профессиональное обучающееся сообщество преподавателей и студентов – будущих педагогов в университете, которое предполагает также его взаимодействие с социальными партнерами в рамках регионального педагогического кластера – органами управления образованием, образовательными организациями, колледжами, региональным институтом образования и т. д.

Анализ различных словарных источников показывает, что понятие «сообщество» трактуется как объединение людей с общими характеристиками. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова определяет сообщество как «объединение людей, народов, государств, имеющих общие интересы, цели»¹⁴. Социологический энциклопедический словарь акцентирует внимание на целевой направленности, характеризуя сообщество как «объединение индивидов, имеющих

общие цели»¹⁵. Аналогичная трактовка представлена в Словаре русского языка, где сообщество определяется как «объединение лиц, связанных общими интересами, целями»¹⁶. Оксфордский словарь для обучающихся дает более узкое определение, относя к сообществу группу людей, «разделяющих одну и ту же религию, расу, профессию и т. д.»¹⁷. Кембриджский словарь предлагает более широкую интерпретацию, рассматривая в качестве сообщества людей, осознающих себя единым целым «из-за их общих интересов, социальной группы или национальности»¹⁸. Сопоставление различных дефиниций термина «сообщество» позволяет выделить два основных подхода к определению данного понятия. Отечественные исследователи в своих определениях акцентируют внимание на общности интересов и целей, рассматривая сообщество как объединение, существующее на разных уровнях социальной организации. Зарубежные авторы, напротив, чаще подчеркивают общие характеристики членов сообщества и их осознание своей принадлежности к единой группе.

В рамках данного исследования мы будем придерживаться интегративного подхода к пониманию обучающегося сообщества, рассматривая его как объединение преподавателей и студентов – будущих педагогов, которое характеризуется не только общими профессиональными интересами и целями в области образования, но и осознанием своей принадлеж-

¹⁴ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: ок. 57000 слов / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 19-е изд. испр. – М.: Рус. яз., 1987. – 2153 с.

¹⁵ Социологический энциклопедический словарь: на русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: ИНФРА М – НОРМА, 1998. – С. 327.

¹⁶ Словарь русского языка: в 4 т. / Акад. наук СССР, Институт русского языка; гл. ред. А. П. Евгеньева; выполн. Л. П. Алекторовой и др. – Изд. 3-е, стер. – М.: Русский язык, 1988. – С. 196.

¹⁷ Oxford Learner's Dictionary URL: <https://www.oxford-learnersdictionaries.com/>

¹⁸ Кембриджский словарь: Cambridge Dictionary URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/>



ности к профессиональной группе, стремящейся к непрерывному развитию и обмену опытом, что предполагает наличие у членов сообщества общей профессиональной идентичности, системы ценностей и норм, а также готовности к сотрудничеству и взаимообучению.

В данном исследовании мы также опираемся на ряд современных педагогических концепций.

1. В исследовании используются положения профессионально-интегрированного образования (work-integrated education), в котором учебный и профессиональный опыт инкорпорируется в общую систему знаний и многогранную профессиональную компетентность учащегося [22].

2. Концепция бесшовного обучения рассматривает бесшовное образование (seamless education) с точки зрения размывания границ между образовательным и социальным пространством, между аудиторной и внеаудиторной работой, что позволяет обеспечить непрерывность образования и целостность представлений о мире [23]. Г. Р. Стрекалова [24] основным признаком бесшовного обучения считает отсутствие швов-пауз, обеспечение непрерывности учебного процесса, которая становится основным принципом интеграции среднего, среднего профессионального и высшего образования.

3. Концепции сетевого обучения (networked learning, peer-to-peer learning) и общественно ориентированного образования (community-based education, community-engaged scholarship) опираются на ресурсы академического сообщества единомышленников и социокультурные ресурсы территории.

4. Концепция профессиональных обучающихся сообществ (professional learning communities) характеризует общие ценности и принципы организации сообществ, фокусирует внимание на рефлексии профессиональной деятельности, сотрудничестве и поощрении разных видов обучения, а также на качестве образовательных результатов¹⁹ [25; 26].

5. Значимыми для данного исследования можно также считать положения теории мобилизации ресурсности сообществ, которая изучена Г. Е. Зборовским и П. А. Амбаровым [27] в отношении научно-педагогического сообщества. Авторы обозначают, что мобилизационное управление сообществом предполагает учет и активизацию его ресурсов, среди которых важную роль играют морально-идеологический, коммуникативный, образовательно-педагогический ресурсы, а также ресурс наставничества.

В работе использовались теоретические и эмпирические методы исследования: анализ научных источников, сравнительно-сопоставительный метод, синтез, моделирование, анкетирование.

В исследовании использовались три анкеты: анкета для преподавателей вуза, целью которой было выявить их отношение к совершенствованию интеграционных процессов в вузе, а также потенциальные препятствия на пути к реализации этих процессов; анкета для педагогов СПО, выявляющая мнение респондентов о путях обеспечения преемственности между разными уровнями педагогического образования; анкета для студентов вуза и СПО, определяющая форматы и условия их взаимодействия в рамках единого профессионального сообщества педагогов.

¹⁹ Чернобай Е. В., Калина И. И. Профессиональные обучающиеся сообщества: обзор теории и практики //

Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. – Т. 1, № 3. – С. 62–82.

В анкетировании приняло участие 665 студентов (388 бакалавров, 46 магистрантов, 231 студент СПО) и 83 преподавателя, из них 29 преподавателей отделения среднего профессионального образования и 54 преподавателя высшего образования Педагогического института Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого.

В ходе исследования учитывался тот факт, что в 2023 г. в Педагогическом институте НовГУ произошли существенные структурные изменения интеграционного характера, когда в структуру института, традиционно осуществляющего подготовку социальных педагогов, психологов, образовательных менеджеров и других специалистов, были интегрированы профили подготовки, ранее рассредоточенные в других институтах: «математика и физика», «история и обществознание», «биология и география», и было создано отделение СПО. Поэтому особое внимание авторами было уделено анализу восприятия процесса интеграции студентами и преподавателями, участвующими в создании профессионального педагогического сообщества, а также их готовности к сотрудничеству и взаимодействию внутри формирующегося сообщества.

Результаты исследования

В рамках научного обсуждения результатов проведенного исследования в статье представлено авторское понимание данного процесса, которое отличается от традиционных трактовок данной темы в проанализированных источниках. Авторы рассматривают

интегративную модель как ключевой механизм повышения результативности функционирования региональной системы педагогического образования. Данная модель предусматривает внешнюю интеграцию на уровне регионального педагогического кластера и внутреннюю интеграцию в университете, которая направлена на создание единого образовательного пространства в вузе, способствующего формированию профессиональных компетенций и личностных качеств будущих педагогов в рамках обучающегося сообщества. Анализ данных, полученных в результате анкетирования, позволил выявить ключевые аспекты интеграционных процессов в вузе, а также потенциальные препятствия на пути к созданию эффективного профессионального сообщества.

Опрос педагогов университета показал, что большинство респондентов (92,6 %) ощущают себя частью Педагогического института, что свидетельствует об их положительной социально-профессиональной идентификации. Значение интеграции различных направлений педагогической деятельности отмечают 79,6 % опрошенных, в то время как 20,4 % респондентов не обладают четким представлением об этом. Значительная часть респондентов (42,6 %) полагает, что интеграция в наибольшей степени повлияет на обеспечение единого подхода к осуществлению предметной, методической и психолого-педагогической подготовки будущих учителей. Менее значимым респонденты считают влияние интеграции на расширение возможностей взаимодействия студентов разных профилей (20,4 %), управленческие решения (13 %) и мотивацию студентов (11,1 %) (рис. 1).

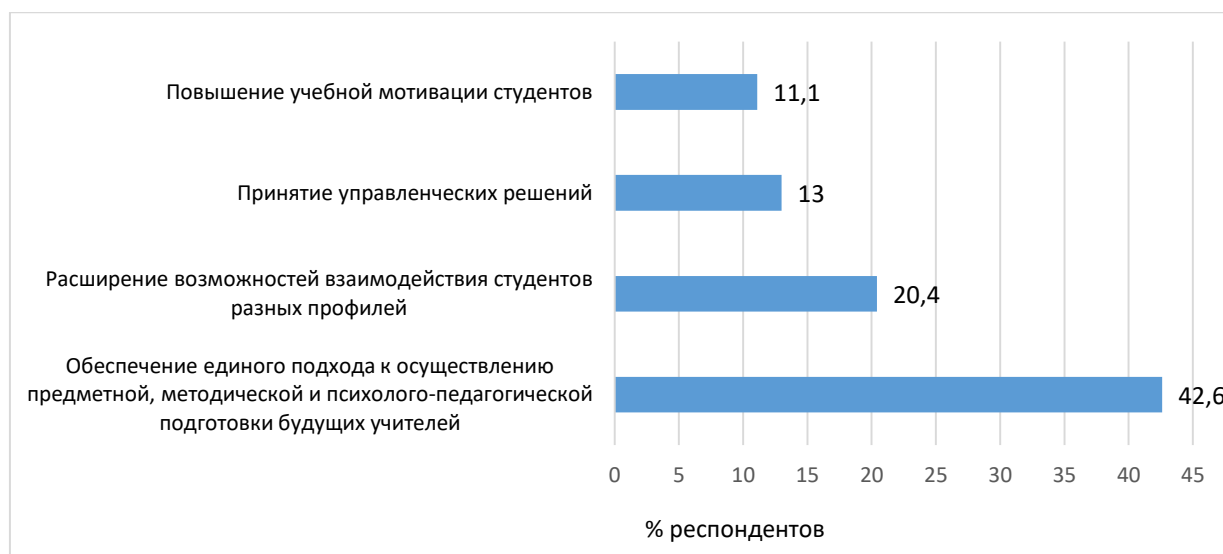


Рис. 1. Влияние педагогической интеграции на различные аспекты профессиональной подготовки студентов

Fig. 1. The Influence of Pedagogical Integration on Various Aspects of Students' Professional Training

Анализ ответов преподавателей (54 респондента) на вопрос о способах обеспечения единого подхода к предметной, методической и психолого-педагогической подготовке будущих учителей показал, что наиболее предпочтительным вариантом является привлечение опытных учителей к преподаванию методики и трансляции передового опыта (27,8 %). Существенная доля преподавателей (25,9 %) также считает важным создание координационного методического центра для поддержки педагогов кафедр, преподающих методику. Оказание методической поддержки студентам во время профессиональных проб и педагогических практик также было отмечено как значимый фактор (18,5 %). Меньшее число респондентов (13 %) поддержали идею создания специальной кафедры методик, а небольшая часть опрошенных (3,7 %) считает, что единый подход не требуется. Остальные предложили другие варианты (11,1 %) (рис. 2).

Ключевыми проблемами, препятствующими формированию профессионального обучающегося сообщества, по мнению респондентов, являются нехватка времени (59,3 %) и недостаточный учет образовательных потребностей преподавателей при планировании курсов повышения квалификации (57 %). Кроме этого, отмечается отсутствие и несвоевременность предоставления информации о проводимых мероприятиях (9,3 %). Несмотря на констатацию таких дефицитов, большое количество педагогов (83,4 %) выразило готовность участвовать в совместных мероприятиях, что свидетельствует о наличии значительного потенциала для развития профессионального сообщества. Следовательно, результаты исследования указывают на позитивную идентификацию профессорско-преподавательского состава вуза с Педагогическим институтом и готовность преподавателей к сотрудничеству с коллегами из других кафедр.

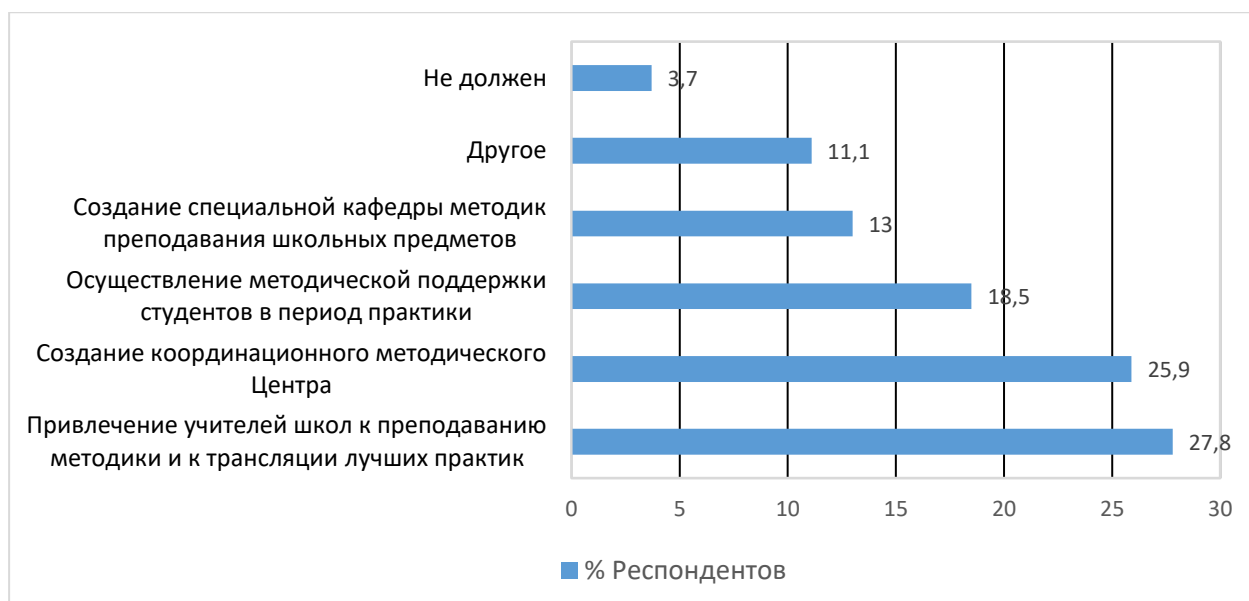


Рис. 2. Способы обеспечения единого подхода к предметной, методической и психолого-педагогической подготовке будущих учителей в оценке преподавателей

Fig. 2. Methods of ensuring a unified approach to subject, methodological and psychological-pedagogical training of future teachers according to educators

Далее представлен анализ результатов анкетирования преподавателей отделений СПО, осуществляющих подготовку специалистов в области дошкольного и начального образования. Большинство опрошенных (86,2 %) убеждены в том, что интеграция отделения СПО в систему Педагогического института происходит успешно. Заметную роль, по мнению респондентов, играют организация и проведение совместных мероприятий творческой и воспитательной направленности (29 %). Совместные мероприятия научной направленности, согласно опросу, получили меньшее распространение: о них сообщили 22,6 % респондентов. При этом включение студентов СПО в студенческое научное общество института встречается еще реже: лишь 8,1 % респондентов указали на такое участие. На вопрос о дополнительных, нереализованных вариантах интеграции респонденты предложили: сократить период обучения на бака-

лавриате, использовать различные формы взаимодействия между студентами вуза и СПО (конференции, мастер-классы, круглые столы, практика), равномерно распределять имеющиеся ресурсы и включить студентов СПО в органы студенческого самоуправления института.

Участие в совместных мероприятиях с преподавателями и/или студентами Педагогического института отметили более половины респондентов (58,6 %). При этом участниками научных мероприятий были 30 % опрошенных, мероприятий творческой направленности – 12,5 % и воспитательной направленности – 10 %. В то же время немногим более 40 % опрошенных указали, что они в совместных мероприятиях не участвуют. Важно отметить, что значительное большинство преподавателей СПО (72,4 %) заинтересованы в организации или в участии в совместных мероприятиях с представителями Педагогического института. Чуть более четверти опрошенных

(27,6 %) не проявили заинтересованности в подобном сотрудничестве. Основными причинами незаинтересованности являются: нехватка времени, отсутствие профессионального интереса и недостаток информации.

Сравнительный анализ данных, полученных в результате опроса преподавателей СПО и вуза, позволяет выявить значительное сходство в понимании респондентами содержания и способов реализации интеграционных процессов в педагогическом образовании. Результаты проведенного исследования демонстрируют как потенциальные возможности, так и препятствия, возникающие на пути к формированию профессионального обучающегося сообщества педагогов на базе интегративного подхода. Высокая готовность преподавателей СПО и вуза к сотрудничеству, а также осознание ими необходимости интеграции различных направлений педагогической деятельности создают благоприятную базу для развития данного процесса. Однако при этом необходимо учитывать существующие проблемы, такие как нехватка времени, недостаточный учет образовательных потребностей, недостатки в планировании курсов повышения квалификации, а также недостаток у преподавателей информации о существующих формах совместной деятельности. Для успешной реализации интегративного подхода необходимо разработать результативные механизмы координации деятельности преподавателей СПО и вуза, обеспечить им достаточную информационную поддержку, а также создать условия для обмена профессиональным опытом.

Второй этап исследования был направлен на изучение отношения студентов к интеграции различных профилей подготовки, распределенных ранее в различных институтах, в структуру Педагогического института, а также выявление факторов, способствующих

формированию профессионального обучающегося сообщества. Значительная часть респондентов (61,1 %) осведомлена об объединении направлений подготовки, однако почти 40 % респондентов не информированы об этом процессе. Несмотря на то, что большинство студентов (58,8 %) ощущают причастность к институтскому сообществу, существенная доля респондентов (41,2 %) испытывает это чувство не всегда или вовсе не испытывает. Следовательно, полученные результаты свидетельствуют о важности дальнейшего информирования студентов о происходящих в институте интеграционных процессах, а также целенаправленной работы по укреплению чувства принадлежности к профессиональному педагогическому сообществу. Интерес студентов к участию в мероприятиях, проводимых в институте, достаточно высок: более 66 % выражают готовность участвовать в таких мероприятиях. Однако более 40 % опрошенных отметили, что на данный момент не имеют подобного опыта, что свидетельствует о необходимости вовлечения более широкого круга студентов в общеинститутские мероприятия и творческие дела.

Опрос выявил определенное противоречие, связанное с интеграцией обучающихся в научно-исследовательскую деятельность института. С одной стороны, участие в научных мероприятиях (конференциях, круглых столах, мастер-классах и др.) занимает наибольший удельный вес в общем количестве мероприятий, в которых участвуют студенты, а с другой стороны, научная работа занимает последнее место по популярности (18 %), что позволяет сделать вывод о необходимости поиска более интересных форматов научной деятельности, повышения качества подготовки и проведения научных мероприятий, а также предоставления студентам свободы выбора

при участии в данных мероприятиях. Как показал опрос, наиболее привлекательными направлениями совместной работы для студентов являются: творческая деятельность (63 %), профессиональное развитие (38 %) и туризм, в том числе образовательный (36 %). Ключевыми факторами, влияющими на выбор студентами мероприятия, являются личный интерес (30,7 %) и потенциальная полезность для будущей профессиональной деятельности (15,5 %), что свидетельствует о прагматичной ориентации студентов при планировании своего участия в различных мероприятиях. Анализ ответов на вопрос о предпочтительных формах внеучебной деятельности, направленной на объединение и взаимодействие студентов, показал следующее: среди 665 респондентов

более половины (54,2 %) выразили интерес к участию в творческих мероприятиях, в том числе включая экскурсии и экспедиции (46,3 %). Совместные досуговые (29,6 %) и волонтерские/социальные мероприятия (29,4 %) также привлекли внимание почти трети опрошенных, в то время как профориентационные мероприятия (20,9 %), преобразование территории института (15,5 %) и работа студенческого совета (20,3 %) заинтересовали меньшую, но все же значительную долю респондентов. Интерес к работе студенческого научного общества Педагогического института проявили 16,7 % опрошенных. Отметим, что только небольшая часть студентов (8,4 %) заявила об отсутствии интереса к предложенным видам деятельности (рис. 3).



Рис. 3. Предпочтительные формы внеучебной деятельности, направленные на объединение и взаимодействие студентов

Fig. 3. Preferred forms of extracurricular activities aimed at unifying and interacting students

Важно отметить, что основными барьерами для участия во внеурочной деятельности являются: нехватка времени из-за учебы и работы (35,8 % суммарно), а также другие увлечения (20,4 %), что требует учета временных ресурсов студентов при планировании мероприятий, а также поиска таких форм и содержания совместной деятельности, которые смогли бы конкурировать с существующими увлечениями студентов. Для улучшения информирования о мероприятиях профессионального педагогического сообщества были предложены такие каналы коммуникации, как телеграм-канал и чат-бот с объявлениями, афиши на каждом этаже института, анонсы в группе института в социальных сетях, студенческое радио на перерывах и др. При выборе мероприятия студенты ориентируются в первую очередь на отзывы и рекомендации других студентов (33,6 %), а также на описание мероприятия (28,5 %), что подчеркивает важность неформальных каналов коммуникации и качественной презентации событий, в том числе со стороны педагогов, отзывы и рекомендации которых также играют значимую роль (20,9 %) для студентов. Исследование показало низкий уровень вовлеченности обучающихся в работу творческих объединений (68,6 % опрошенных не участвуют ни в одном из объединений), что связано с нехваткой времени, а также другими увлечениями. В связи с этим представляется целесообразным создание новых объединений, в том числе более узконаправленных. Среди предложенных студентами вариантов были: книжный клуб, театральная и танцевальная студии, киноклуб, экс-

курсионные группы, объединения по повышению педагогического мастерства и ораторского искусства, группа психологической поддержки, а также предметные объединения по профилям подготовки (литература, физика, математика и др.).

Большинство студентов (53,1 %) считают, что преобразование пространства Педагогического института будет также способствовать объединению студентов и педагогов различных кафедр. Среди предложенных вариантов преобразований лидируют создание зон неформального общения (55 %) и коворкинга (40 %), специализированные учебные кабинеты (33 %), информационные стенды с навигацией и тематическими выставками (30 %).

В рамках исследования студентам также был задан вопрос о важности усиления различных видов взаимодействия внутри профессионального педагогического сообщества (рис. 4). Наиболее значимым видом взаимодействия респонденты считают сотрудничество студентов и преподавателей вуза с учителями-практиками. На основании полученных результатов можно сделать вывод о высокой потребности студентов во взаимодействии с педагогами-практиками, а также об осознании ими важности практической подготовки для работы в школе. Следует также отметить, что не менее трети студентов обозначили значимость взаимодействия Педагогического института с органами образования, что свидетельствует о необходимости интеграционных процессов не только внутри институтского сообщества, но в рамках регионального педагогического кластера.



Рис. 4. Распределение ответов студентов о важности усиления взаимодействия в педагогическом сообществе

Fig. 4. Distribution of students' responses on the importance of strengthening interaction in the teaching community

С точки зрения респондентов, усиление внешней и внутренней интеграции повлияет в первую очередь на расширение возможностей взаимодействия студентов разных профилей (47 %); на повышение согласованности действий преподавателей различных кафедр и обеспечение единых требований к подготовке студентов (42 %), а также на повышение заинтересованности студентов в профессиональном и личностном развитии (39 %). Анализируя представленные ответы, можно заключить, что студенты осознают положительные перспективы процесса интеграции для их профессионально-личностного развития и творческой самореализации.

Среди высказанных студентами предложений о том, что позволило бы укрепить связи внутри профессионального обучающегося сообщества педагогов были обозначены различные направления деятельности.

1. Организация совместных мероприятий (мастер-классы преподавателей, семинары с педагогами школ, туристические по-

ездки, квартирники с живой музыкой и стихами, рэп-баттлы между кафедрами, интеллектуальные игры с преподавателями, шахматные турниры, педагогический читательский клуб) наряду с сокращением обязательных конкурсов, «в которых почему-то надо участвовать».

2. Преобразования в учебной деятельности (внедрение модульной системы обучения для построения индивидуального образовательного маршрута, перевод лекционных занятий в дистанционный формат).

3. Материальное обеспечение образовательного процесса и внеаудиторной деятельности (создание оборудованных тематических кабинетов и преобразование пространства института).

4. Содействие трудоустройству студентов в образовательных организациях региона.

В качестве угроз, возникающих в процессе интеграции педагогических профилей в

единую структуру, один из участников опроса отметил возможность утраты специфики профессиональной подготовки: «Объединение всех профилей может осуществляться только в рамках единых педагогических дисциплин, а также в вопросах трудоустройства (ситуации, когда вуз помогает найти место работы или хотя бы производственной практики). В остальном объединение всех профилей кажется нерациональным, так как уникальность каждого направления заменяется общими стандартами и способами взаимодействия». Соглашаясь с автором данного высказывания, можно отметить существующие различия в методике преподавания дисциплин и наличие уникальных традиций и событий, характерных для каждого профиля обучения. При этом представляется важным формирование единого ценностно-смыслового поля, на основе которого будет развиваться профессиональное обучающееся сообщество педагогов, единство этических принципов, уровня профессионализма и других ключевых параметров педагогической деятельности.

Таким образом, в ходе исследования авторы выявили позитивную идентификацию преподавателей вуза с профессиональным педагогическим сообществом университета и их стремление к усилению интеграционных процессов в высшей школе на основе единого подхода к осуществлению предметной, методической и психолого-педагогической подготовки будущих учителей. В качестве основных способов обеспечения такого подхода рассматривается усиление практикоориентированности образовательного процесса за счет привлечения опытных учителей-практиков к преподаванию методики отдельных предметов и трансляции лучших образовательных практик, методического сопровождения студентов во время профессиональных проб и работы в образовательных организациях, а

также создание координационного методического центра для поддержки педагогов, преподающих методики отдельных дисциплин.

Авторами был обоснован ряд идей, касающихся углубления интеграции среднего профессионального образования в единое педагогическое сообщество вуза, включая оптимизацию образовательного процесса, возможность сокращенного обучения выпускников СПО на бакалавриате на основе согласования учебных планов, расширение форматов взаимодействия студентов СПО и вуза, создание совместных органов студенческого самоуправления. По результатам исследования было установлено, что в качестве желаемых форматов интеграции в профессиональное педагогическое сообщество вуза студенты считают их вовлечение в различные виды творческой, культурно-досуговой, общественно значимой и научно-исследовательской деятельности при условии учета их личного интереса, временных ресурсов и потенциальной полезности для будущей профессиональной деятельности.

На основе анализа научной литературы и результатов анкетирования студентов и преподавателей Педагогического института авторы предлагают интегративную модель взаимодействия субъектов региональной системы непрерывного педагогического образования, которая сможет обеспечить преемственность подготовки будущих педагогов на разных ступенях обучения. Данная модель сочетает элементы внешней интеграции (взаимодействие различных организаций в рамках регионального педагогического кластера) и внутренней интеграции (формирование профессионального обучающегося сообщества на базе университета, осуществляющего подготовку педагогов). Ядром данного сообщества выступают студенты и преподаватели вуза, взаимодействующие между собой, а также с учите-



лями, старшеклассниками, ориентированными на получение педагогических профессий, органами управления образованием и другими социальными партнерами вуза.

Заключение

Обобщение основных результатов исследования позволило сделать вывод о позитивном отношении преподавателей и студентов к интеграционным процессам в вузе, их положительной самоидентификации в профессиональном сообществе педагогов при условии учета их профессионально-личностных интересов, временных ресурсов, возможности выбора форматов взаимодействия в различных видах деятельности. Следовательно, результаты исследования свидетельствуют о частичном преодолении формализации и механического характера внутривузовской инте-

грации и усилении ее индивидуально-личностных и содержательно-процессуальных аспектов, что подтверждает сформированность у педагогов и студентов чувства принадлежности к профессиональному педагогическому сообществу, их готовность пользоваться ресурсами интегрированной образовательной системы и участвовать в различных видах взаимодействия между ее субъектами. Таким образом, интегративный подход закладывает концептуальный базис для формирования в университете профессионального обучающегося сообщества педагогов, которое является результатом внутривузовской интеграции различных уровней педагогического образования и разных возрастных групп преподавателей и студентов, а также внешней интеграции университета с социальными партнерами в рамках регионального педагогического кластера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Котлярова И. О. Феномен интеграции в теории и практике образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2023. – Т. 15, № 3. – С. 5–17. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54349134> DOI: <http://dx.doi.org/10.14529/ped230301>
2. Пустынникова Е. В. Современные тенденции интеграционных процессов в системе высшего образования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2017. – Т. 11, № 3. – С. 116–125. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30008992> DOI: <http://dx.doi.org/10.14529/em170316>
3. Astaduryan A. P., Danelova G. P. Integration processes in education and their impact on learning situations // SHS Web of Conferences. – 2023. – Vol. 164. – P. 00076. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202316400076>
4. Brennan B. Continuing professional education: a lack of integration in policy and provision // Studies in Continuing Education. – 1996. – Vol. 18 (1). – С. 73–89. DOI: <https://doi.org/10.1080/0158037960180105>
5. Shaidullina A. R., Pavlova N. A., Minsabirova V. N., Burdukovskaya E. A., Yunusova A. B., Letyaev V. A., Afanasev A. S. Integration Processes in Education: Classification of Integration Types // Review of European Studies. – 2015. – Vol. 7 (4). – P. 27–31. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23017304> DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/res.v7n4p27>
6. Галковская И. В. Интеграционные процессы в системе непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – № 1. – С. 50–60. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21279083> DOI: <https://doi.org/10.15393/j5.art.2013.1945>
7. Проценко Е. Г. Концептуальные основы интеграционных процессов в образовании // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2024. – Т. 30, № 1. – С. 71–



76. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65619454> DOI: <http://dx.doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-71-76>
8. Скворцова Н. А. Профессиональное обучающееся сообщество как ресурс педагогического роста // Образовательная панорама. – 2022. – № 1. – С. 63–66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49395926>
9. Bondurant L. Incremental Growth through Professional Learning Communities of Math Teachers Engaged in Action Research Projects // Education Sciences. – 2024. – Vol. 14 (10). – P. 1104. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci14101104>
10. Johannesson P. Development of professional learning communities through action research: understanding professional learning in practice // Educational Action Research. – 2022. – Vol. 30 (3). – P. 411–426. DOI: <https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1854100>
11. Арнцт Е. В., Цаплина О. В. Удовлетворение базовых психологических потребностей как условие психологического благополучия педагогов в профессиональном обучающемся сообществе // Hominum. – 2025. – № 1. – С. 1–29. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80457244>
12. Wang N., An B. G. Improving teachers' professional development through professional learning community: Voices from secondary school teachers at Malaysian Chinese independent schools // Heliyon. – 2023. – Vol. 9 (6). – P. e17515. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17515>
13. Men Z. The Role of Professional Learning Communities for Teacher Innovation: A Comparative Study in Beijing and Hong Kong // Proceedings of the International Conference on Future of Teaching and Education. – 2023. – Vol. 2 (1). – P. 33–41. DOI: <https://doi.org/10.33422/icfte.v2i1.53>
14. Mosakul C., Ariratana W., Wachrakul C. Innovative Competency Development of Vocational Teachers through Professional Learning Community: A Participatory Action Research // Journal of Ecohumanism. – 2025. – Vol. 4 (1). – P. 1839. DOI: <https://doi.org/10.62754/joe.v4i1.5999>
15. Zorde O., Lapidot-Lefler N. Sustainable Educational Infrastructure: Professional Learning Communities as Catalysts for Lasting Inclusive Practices and Human Well-Being // Sustainability. – 2025. – Vol. 17 (7). – P. 3106. DOI: <https://doi.org/10.3390/su17073106>
16. Bergmark U. Teachers' professional learning when building a research-based education: context-specific, collaborative and teacher-driven professional development // Professional Development in Education. – 2023. – Vol. 49 (2). – P. 210–224. DOI: <https://doi.org/10.1080/19415257.2020.1827011>
17. Jenssen M. M. F., Nordahl T. Professional learning communities and teachers' teaching practices // Acta Didactica Norden. – 2022. – Vol. 16 (1). – P. 8144. DOI: <https://doi.org/10.5617/adno.8144>
18. Anderson S. G., Olivier D. F. A Quantitative Study of Schools as Learning Organizations: An Examination of Professional Learning Communities, Teacher Self-Efficacy, and Collective Efficacy // Research Issues in Contemporary Education. – 2022. – Vol. 7 (1). – P. 26–51. URL: <https://www.leraweb.net/ojs/index.php/RICE/article/view/91>
19. Chen L. Facilitating teacher learning in professional learning communities through action research: A qualitative case study in China // Teaching and Teacher Education. – 2022. – Vol. 119. – P. 103875. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103875>
20. Merzel A., Bismuth S., Arica Z. The Parts and Parcel: A Collegiality Model for Teacher Disciplinary Professional Learning Communities // Education Sciences. – 2025. – Vol. 15 (4). – P. 397. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci15040397>
21. Аверьянова С. Д. К вопросу о подготовке будущих педагогов дошкольного образования к организации разновозрастных сообществ // Человек и образование. – 2022. – № 1. – С. 129–135. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48571792> DOI: <https://doi.org/10.54884/s181570410019964-5>



22. Billett S. Constituting integration in work-integrated education and learning // *Studies in Continuing Education*. – 2024. – С. 1–18. DOI: <https://doi.org/10.1080/0158037X.2024.2363262>
23. Рублева Е. В. Инновационные подходы к образовательному процессу на современном этапе обучения // *Вестник Центра международного образования Московского государственного университета. Филология. Культурология. Педагогика. Методика*. – 2014. – № 4. – С. 61–64. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23568240>
24. Стрекалова Г. Р. "Бесшовное" обучение в повышении качества образования // *Управление устойчивым развитием*. – 2021. – № 1. – С. 103–108. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44889724>
25. Plank K., Sanzo K. L, Scribner J. P. Differences in leading and learning professional learning communities // *Journal of Workplace Learning*. – 2024. – Vol. 36 (5). – P. 335–347. DOI: <https://doi.org/10.1108/JWL-02-2024-0022>
26. To K. H., Yin H., Tam W. W. Y., Keung C. P. C. Principal leadership practices, professional learning communities, and teacher commitment in Hong Kong kindergartens: A multilevel SEM analysis // *Educational Management Administration and Leadership*. – 2023. – Vol. 51 (4). – P. 889–911. DOI: <https://doi.org/10.1177/17411432211015227>
27. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Мобилизация ресурсности научно-педагогического сообщества в российских вузах: от проблемы к концепции // *Социологический журнал*. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 78–96. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50437408> DOI: <https://doi.org/10.19181/socjour.2023.29.1.4>

Поступила: 02 мая 2025

Принята: 05 июля 2025

Опубликована: 31 августа 2025

Заявленный вклад авторов:

Пермяков Анатолий Викторович (основной исполнитель): детализированный план исследования, подбор диагностического инструментария, проведение интервьюирования респондентов методом фокус-группы.

Кукушкина Анна Геннадьевна (исполнитель): анализ теоретических источников, литературный обзор, сбор эмпирического материала, проведение анкетирования студентов и преподавателей и интерпретация его результатов.

Чугунова Татьяна Борисовна (исполнитель): анализ теоретических источников, литературный обзор, сбор эмпирического материала, проведение анкетирования студентов и преподавателей и интерпретация его результатов.

Певзнер Михаил Наумович (руководитель исследования): организация исследования, определение его методологии, концепция и дизайн исследования, корректировка текста статьи, общее руководство.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи



Информация об авторах

Пермяков Анатолий Викторович

кандидат технических наук, доцент, доцент,
кафедра педагогики,
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, г. Великий Новгород, 173003,
Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3668-7716>

SPIN-код: 2743-3063

E-mail: Anatoly.Permakov@novsu.ru

Кукушкина Анна Геннадьевна

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики,
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, г. Великий Новгород, 173003,
Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2535-6487>

SPIN-код: 9974-2731

E-mail: Anna.Kukushkina@novsu.ru

Чугунова Татьяна Борисовна

старший преподаватель,
кафедра начального, дошкольного образования и социального управле-
ния,
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, г. Великий Новгород, 173003,
Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7121-3693>

SPIN-код: 4326-5294

E-mail: Tatyana.Chugunova@novsu.ru

Певзнер Михаил Наумович

доктор педагогических наук, профессор,
директор,
междисциплинарный центр открытого образования,
Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41, г. Великий Новгород, 173003,
Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0082-1795>

SPIN-код: 4739-5768

E-mail: Mikhail.Pevzner@novsu.ru



Integration processes in teacher education: Attitude of academic staff and students

Anatoly V. Permyakov¹, Anna G. Kukushkina¹, Tatyana B. Chugunova¹, Mikhail N. Pevzner ¹

¹ Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation

Abstract

Introduction. The article examines the problem of strengthening the personal aspects of integration processes at the university and overcoming their formal nature.

The purpose of the study is to identify the attitude of academics and education students to integration processes at the university.

Materials and Methods. The methodological basis of the study is an integrative approach, which substantiates the need to form a unified educational environment that ensures the unification of disparate elements of the teacher education system into a single whole, as well as the main provisions of the concepts of seamless, network and professionally integrated learning. The authors used theoretical (analysis, comparison, juxtaposition and synthesis) and empirical (questionnaire) methods to achieve this goal.

Results. The authors revealed a generally positive attitude of academics and students to the integration processes at the university and a positive self-identification of the majority of respondents in the professional community of teachers. The authors found that integration leads to a unified approach to the methodological, psychological and educational preparation of future teachers, to strengthen the practical orientation of the educational process, and to ensure the participation of students of different levels in various formats of joint socially significant, creative, research and cultural-leisure activities. The conditions for successful integration are taking into account the professional and personal interests, time resources and preferences of education stakeholders, as well as the opportunity of their free choice of various types of joint activities.

Conclusions. The authors made a general conclusion that the positive attitude of academic staff and students towards intra-university integration indicates that the formal nature of integration

Acknowledgments

The study was financially supported by the Russian Science Foundation by the grant. Project No. 24-18-20095 (“Regional Pedagogical Cluster as a Resource for Innovative Development of the Region”). (<https://rscf.ru/en/project/24-18-20095>)

For citation

Permyakov A. V., Kukushkina A. G., Chugunova T. B., Pevzner M. N. Integration processes in teacher education: Attitude of academic staff and students. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (4), pp. 62–87. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2504.03>

  Corresponding Author: Mikhail N. Pevzner, Mikhail.Pevzner@novsu.ru

© Anatoly V. Permyakov, Anna G. Kukushkina, Tatyana B. Chugunova, Mikhail N. Pevzner, 2025

processes at the university has been overcome and their personal aspects have been strengthened, which allows for the continuity of various levels of teacher education.

Keywords

Teacher education; Professional learning community; Integrative approach; Integration processes; Personal aspects of integration; Education cluster; Intra-university integration.

REFERENCES

1. Kotlyarova I. O. The phenomenon of integration in the theory and practice of education. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Education. Educational Sciences*, 2023, vol. 15 (3), pp. 5-17. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54349134> DOI: <http://dx.doi.org/10.14529/ped230301>
2. Pustynnikova E. V. Modern integration trends in higher education. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*, 2017, vol. 11 (3), pp. 116-125. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30008992>
3. Astaduryan A. P., Danelova G. P. Integration processes in education and their impact on learning situations. *SHS Web of Conferences*, 2023, vol. 164, pp. 00076. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/202316400076>
4. Brennan B. Continuing professional education: A lack of integration in policy and provision. *Studies in Continuing Education*, 1996, vol. 18 (1), pp. 73-89. DOI: <https://doi.org/10.1080/0158037960180105>
5. Shaidullina A. R., Pavlova N. A., Minsabirova V. N., Burdukovskaya E. A., Yunusova A. B., Letyaev V. A., Afanasev A. S. Integration processes in education: Classification of integration types. *Review of European Studies*, 2024, vol. 7 (4), pp. 27-27. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23017304> DOI: <http://dx.doi.org/10.5539/res.v7n4p27>
6. Galkovskaya I. V. Integration processes in continuing education. *Lifelong Education: The 21st Century*, 2013, no. 1, pp. 50-60. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21279083> DOI: <https://doi.org/10.15393/j5.art.2013.1945>
7. Protsenko E. G. Conceptual frameworks of integration processes in education. *Bulletin of the Samara University. History, Pedagogics, Philology*, 2024, vol. 30 (1), pp. 71-76. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65619454> DOI: <http://dx.doi.org/10.18287/2542-0445-2024-30-1-71-76>
8. Skvortsova N. A. Professional learning community as a resource of pedagogical growth. *Educational Panorama*, 2022, no. 1, pp. 63-66. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49395926>
9. Bondurant L. Incremental growth through professional learning communities of math teachers engaged in action research projects. *Education Sciences*, 2024, vol. 14 (10), pp. 1104. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci14101104>
10. Johannesson P. Development of professional learning communities through action research: Understanding professional learning in practice. *Educational Action Research*, 2022, vol. 30 (3), pp. 411-426. DOI: <https://doi.org/10.1080/09650792.2020.1854100>
11. Arnct E. V., Tsaplina O. V. Satisfaction of basic psychological needs as a condition for psychological well-being of teachers in a professional learning community. *Hominum*, 2025, no. 1, pp. 1-29. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80457244>



12. Wang N., An B. G. Improving teachers' professional development through professional learning community: Voices from secondary school teachers at Malaysian Chinese independent schools. *Heliyon*, 2023, vol. 9 (6), pp. e17515. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e17515>
13. Men Z. The role of professional learning communities for teacher innovation: A comparative study in Beijing and Hong Kong. *Proceedings of the International Conference on Future of Teaching and Education*, 2023, vol. 2 (1), pp. 33-41. DOI: <https://doi.org/10.33422/icfte.v2i1.53>
14. Mosakul C., Ariratana W., Wachrakul C. Innovative competency development of vocational teachers through professional learning community: A participatory action research. *Journal of Ecohumanism*, 2025, vol. 4 (1), pp. 1839. DOI: <https://doi.org/10.62754/joe.v4i1.5999>
15. Zorde O., Lapidot-Lefler N. Sustainable educational infrastructure: Professional learning communities as catalysts for lasting inclusive practices and human well-being. *Sustainability*, 2025, vol. 17 (7), pp. 3106. DOI: <https://doi.org/10.3390/su17073106>
16. Bergmark U. Teachers' professional learning when building a research-based education: Context-specific, collaborative and teacher-driven professional development. *Professional Development in Education*, 2023, vol. 49 (2), pp. 210-224. DOI: <https://doi.org/10.1080/19415257.2020.1827011>
17. Jenssen M. M. F., Nordahl T. Professional learning communities and teachers' teaching practices. *Acta Didactica Norden*, 2022, vol. 16 (1), pp. 8144. DOI: <https://doi.org/10.5617/adno.8144>
18. Anderson S. G., Olivier D. F. A Quantitative study of schools as learning organizations: An examination of professional learning communities, teacher self-efficacy, and collective efficacy. *Research Issues in Contemporary Education*, 2022, vol. 7 (1), pp. 26-51. URL: <https://www.leraweb.net/ojs/index.php/RICE/article/view/91>
19. Chen L. Facilitating teacher learning in professional learning communities through action research: A qualitative case study in China. *Teaching and Teacher Education*, 2022, vol. 119, pp. 103875. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2022.103875>
20. Merzel A., Bismuth S., Arica Z. The parts and parcel: A collegiality model for teacher disciplinary professional learning communities. *Education Sciences*, 2025, vol. 15 (4), pp. 397. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci15040397>
21. Averyanova S. To the issue of training future teachers of preschool education for the organization of multi-age communities. *Man and Education*, 2022, no. 1, pp. 129-135. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48571792> DOI: <https://doi.org/10.54884/s181570410019964-5>
22. Billett S. Constituting integration in work-integrated education and learning. *Studies in Continuing Education*, 2024, pp. 1-18. DOI: <https://doi.org/10.1080/0158037X.2024.2363262>
23. Rubleva E. V. Innovative approaches to the educational process at the present stage of learning. *Bulletin of the Center for International Education of Moscow State University. Philology. Cultural Studies. Pedagogy. Methodology*, 2014, no. 4, pp. 61-64. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23568240>
24. Strekalova G. R. 'Seamless' learning in improving the quality of education. *Managing Sustainable Development*, 2021, no. 1, pp. 103-108. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44889724>
25. Plank K., Sanzo K. L. and Scribner J. P. Differences in leading and learning professional learning communities. *Journal of Workplace Learning*, 2024, vol. 36 (5), pp. 335-347. DOI: <http://dx.doi.org/10.1108/JWL-02-2024-0022>
26. To K. H., Yin H., Tam W. W. Y., Keung C. P. C. Principal leadership practices, professional learning communities, and teacher commitment in Hong Kong kindergartens: A multilevel SEM analysis. *Educational Management Administration and Leadership*, 2023, vol. 51 (4), pp. 889-911. DOI: <https://doi.org/10.1177/17411432211015227>

27. Zborovsky G. E., Ambarova P. A. Mobilizing the resource potential of the scientific and pedagogical community in Russian universities: From problem to concept. *Sociological Journal*, 2023, vol. 29 (1), pp. 78-96. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50437408> DOI: <http://dx.doi.org/10.19181/socjour.2023.29.1.4>

Submitted: 02 May 2025

Accepted: 05 July 2025

Published: 31 August 2025



This is an open access article distributed under the [Creative Commons Attribution License](#) which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Anatoly Viktorovich Permyakov (main author of the study):

Contribution of the co-author: detailed research plan, selection of diagnostic tools, interviewing respondents using the focus group method.

Anna Gennadyevna Kukushkina (author of the study):

Contribution of the co-author: analysis of theoretical sources, literature review, collection of empirical material, conducting a survey of students and teachers and interpreting its results.

Tatyana Borisovna Chugunova (author of the study):

Contribution of the co-author: analysis of theoretical sources, literature review, collection of empirical material, conducting a survey of students and teachers and interpreting its results.

Mikhail Naumovich Pevzner (head of the study):

Contribution of the co-author: organization of the study, determination of its methodology, concept and design of the study, correction of the text of the article, general management.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.

Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article



Information about the Authors

Anatoly Viktorovich Permyakov

Candidate of Technical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
ul. Bolshaya St. Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, 173003, Russian
Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3668-7716>
E-mail: Anatoly.Permyakov@novsu.ru

Anna Gennadyevna Kukushkina

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
ul. Bolshaya St. Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, 173003, Russian
Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2535-6487>
E-mail: Anna.Kukushkina@novsu.ru

Tatyana Borisovna Chugunova

Senior Lecturer,
Department of Primary,
Preschool Education and Social Management,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
ul. Bolshaya St. Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, 173003, Russian
Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7121-3693>
E-mail: Tatyana.Chugunova@novsu.ru

Mikhail Naumovich Pevzner

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
Director,
Interdisciplinary Center for Open Education,
Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
ul. Bolshaya St. Petersburgskaya, 41, Veliky Novgorod, 173003, Russian
Federation.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0082-1795>
E-mail: Mikhail.Pevzner@novsu.ru