



УДК 37.015.31+316.752.4+316.77

DOI: [10.15293/2658-6762.2501.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2501.01)Научная статья / **Research Full Article**Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

## Факторная структура личности современного педагога: особенности проявления предикторов профессионального выгорания

С. А. Водяха<sup>1</sup>, Ю. Е. Водяха<sup>1</sup><sup>1</sup> Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург, Россия

**Проблема и цель.** В статье рассматривается проблема профессионального выгорания современных педагогов. Цель исследования состоит в выявлении особенностей проявления предикторов профессионального выгорания педагогов.

**Методология.** Теоретико-методологической основой для проведения исследования является концепция ресурсного обеспечения противодействия профессиональному выгоранию субъектов труда Н. Е. Водопьяновой. Для достижения исследовательской цели авторы использовали теоретические (анализ, сравнение, обобщение, систематизация) и эмпирические (тестирование) методы, методы статистической обработки информации. В полевом исследовании приняли участие 839 педагогов (средний возраст – 45,8 лет, при  $S = 12,5$ ), из них 795 респондентов женского пола и 44 – мужского. Испытуемые являются педагогами городских и сельских школ 5 федеральных округов. Средний стаж – 20,7 лет, при  $S = 13,5$ . Испытуемые по результатам опросника эмоционального выгорания В. В. Бойко были разделены на две контрастные группы на основе показателей степени выраженности эмоционального выгорания.

**Результаты.** Авторами статьи были получены следующие результаты:

– проанализированы и обобщены исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам профессионального выгорания педагогов, а также выявлению факторов, способствующих и препятствующих развитию профессионального выгорания;

– представлены эмпирические результаты исследования, выявлены семь факторов, которые можно рассматривать в качестве предикторов профессионального выгорания. На основе анализа результатов исследования была определена факторная структура личности педагога со склонностью к профессиональному выгоранию.

**Заключение.** На основе полученных результатов были выявлены предикторы профессионального выгорания педагогов, что позволит определить мишени профилактики.

**Финансирование проекта:** Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации в 2024 г. по теме «Научно-методическое обеспечение комплексной модели профилактики эмоционального выгорания педагогов в условиях образовательной среды».

**Библиографическая ссылка:** Водяха С. А., Водяха Ю. Е. Факторная структура личности современного педагога: особенности проявления предикторов профессионального выгорания // Science for Education Today. – 2025. – Т. 15, № 1. – С. 7–23. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2501.01>

✉ Автор для корреспонденции: Юлия Евгеньевна Водяха, [jullyaa@ya.ru](mailto:jullyaa@ya.ru)

© С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха, 2025

**Ключевые слова:** предикторы профессионального выгорания; профессиональное выгорание педагогов; профессиональное благополучие педагогов; профилактика профессионального выгорания педагогов; психология педагогической деятельности; профессиональный стресс.

### Постановка проблемы

Профессиональный стресс, как утверждается во многих научных исследованиях<sup>1</sup> [1; 2], является общей глобальной проблемой современной трудовой жизни [3], так как большинство работников испытывают его на различных этапах своей карьеры [4]. Как отечественные [5; 6; 7], так и зарубежные исследователи<sup>2</sup> [8; 9; 10] считают, что длительный профессиональный стресс может привести к критической жизненной ситуации, связанной с синдромом эмоционального выгорания. При этом исследователями [11; 12; 13; 14] определяются различные взаимосвязи данного синдрома с показателями окружающей социально-культурной среды

Так, Ю. Мойша-Кая с соавторами [12] в качестве предикторов профессионального выгорания педагогов выделяет плохие условия труда, социально-психологический климат, организационный климат и характеристики работы (это предикторы истощения) (J. Mojsa-Kaja, K. Golonka, T. Marek [12]).

Организационный климат, по мнению С. А. Минюровой<sup>3</sup>, оказывает влияние на организационное поведение и формирует социально-психологический климат коллектива и специфические формы производственных отношений. Как и любая организация, каждое образовательное учреждение имеет свою собственную культуру<sup>4</sup>. Школьную культуру составляют такие факторы<sup>5</sup>, как индивидуальные особенности членов педагогического кол-

<sup>1</sup> Водяха С. А., Водяха Ю. Е., Егорова А. В. Особенности эмоционального выгорания педагогов, стремящихся к достижению успеха // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 3. – С. 355-361. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68520561>

<sup>2</sup> Schaufeli W. B., Leiter M. P., Maslach C. Burnout: 35 years of research and practice // Career Development International. – 2009. – Vol. 14 (3). – P. 204–220.

McCarthy C. J., Lambert R. G., O'Donnell M., Melendres L. T. The relation of elementary teachers' experience, stress and coping resources to burnout symptoms // Elementary School Journal. – 2009. – Vol. 109 (3). – P. 282–300.

<sup>3</sup> Минюрова С. А. Эмоциональный интеллект как ресурс саморазвития педагога при синдроме выгорания в профессии // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 4. – С. 39-48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72875260> EDN HNRTJO.

<sup>4</sup> Rahiem H. M. D., Abdullah N. S. M., Rahim H. School culture and the moral development of children // Interna-

tional Proceedings of Economics Development and Research. – 2012. – Vol. 56 (23). – P. 114-118. DOI: <https://doi.org/10.7763/IPEDR>

Peterson K. D. Enhancing school culture: Reculturing schools. Journal of Staff Development. – 2002. – Vol. 23 (3). – P. 1–6.

Terzi A. R. Organizational culture in primary schools // Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi. – 2005. – Vol. 43. – P. 423–442.

<sup>5</sup> Balay R., İpek C. Teachers' perception of organizational culture and organizational commitment in Turkish primary schools // Zeitschrift für die Welt der Türken. – 2010. – Vol. 2 (1). – P. 363–384.

Dimitrios B., Konstantinos V. Organizational culture and job burnout – a review // International Journal of Research in Business Management. – 2014. – Vol. 2 (1). – P. 43–62.

Torfi A., Alam S., Nikbakhsh R. The relationship between organizational culture and job burnout in the employees of physical education organization // International Journal of Sport Studies. – 2014. – Vol. 4 (6). – P. 666–670.

лектива, социально-демографическое происхождение учащихся, национальные и социокультурные ценности, отношение директоров школ и другие.

А. Н. Камнев с коллегами [13] приходит к выводу, что эмоциональное выгорание профессионалов, которые интенсивно погружены в социальные отношения в процессе работы, связано с обострением противоречий между ценностями и профессиональными требованиями, а также с особенностями организации рабочей среды [13].

Исследуя особенности межличностного восприятия, М. М. Проничева [14] выявила, что педагоги с высоким уровнем эмоционального выгорания проявляют пониженный уровень самооценки онтогенетической рефлексии, высокую эмоциональность, а также низкую способность к пониманию своих эмоций и управлению ими. Сложность межличностного познания существенно снижает удовлетворенность социально-психологическим климатом педагогического коллектива [14].

Анализ проведенных исследований дает возможность предположить, что для разработки модели психологической профилактики следует выявить предикторы профессионального выгорания, которые в дальнейшем могут выступать в качестве мишеней коррекционных воздействий.

Цель нашего исследования – выявить особенности проявления предикторов профессионального выгорания педагогов.

## Методология исследования

### *Теоретические основания исследования.*

Исследование основано на концепции ресурсного обеспечения противодействия профессиональному выгоранию субъектов труда Н. Е. Водопьяновой<sup>6</sup>, исходящей из постулата о том, что профессиональное выгорание возникает вследствие профессиональных стрессов при превышении психических адаптационных возможностей человека и способности совладать со стрессом. Н. Е. Водопьянова<sup>7</sup> считает, что синдром профессионального выгорания представляет собой ряд негативных изменений в эмоциональной и мотивационно-установочной личностных сферах из-за влияния профессиональных стрессоров. Профессиональное выгорание проявляется в отрицательных психических состояниях и симптомах, сходных с негативными состояниями. В то же время профессиональное выгорание является самостоятельным феноменом личностных дисфункций<sup>8</sup>. Другими словами, синдром выгорания находится в промежуточном положении между состояниями и свойствами.

Возросший интерес исследователей к проблеме профессионального выгорания вступает в противоречие со степенью разработанности проблемы<sup>9</sup>. До сих пор ученым недостаточно понятно, какие индивидуальные особенности у одних людей способствуют развитию данного синдрома, а у других – нет; при этом они работают в одной организации и профессии.

<sup>6</sup> Водопьянова Н. Е. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика : Практическое пособие / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва. – Издательство Юрайт. – 2020. – 411 с. – (Профессиональная практика). – ISBN 978-5-534-08627-0. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43014537>

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Минюрова С. А. Эмоциональный интеллект как ресурс саморазвития педагога при синдроме выгорания

в профессии // Педагогическое образование в России. – 2024. – № 4. – С. 39-48. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=72875260>

<sup>9</sup> Maslach C., Jackson S. E. The measurement of experienced burnout // Journal of Occupational Behavior. – 1981. – Vol. 2 (2). – P. 99–113. DOI: <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>

Pines A., Aronson E. Career burnout: Causes and cures. – New York: Free Press., 1988.

Педагогическое выгорание является следствием серьезных физиологических, психологических и социальных проблем<sup>10</sup>. Оно повышает тревогу, усиливает гнев, вызывает чувство вины и скуку, увеличивает вероятность нервного срыва и нарушает повседневную деятельность педагогов, их настроение и социальные отношения с другими, заставляет их пренебрегать профессиональными обязанностями<sup>11</sup>, снижает уверенность в себе, вызывает низкую мотивацию и депрессию<sup>12</sup>, уменьшает удовлетворенность работой и эмпатию<sup>13</sup> – все это в целом приводит к досрочному выходу на пенсию<sup>14</sup> и личностной деформации<sup>15</sup>.

На профессиональное выгорание педагогов часто оказывают влияние такие индивидуальные факторы, как возраст, пол, семейное положение, образование, стаж работы<sup>16</sup>, а

также самооценка и самоэффективность<sup>17</sup>. Кроме того, немаловажными являются ситуационные факторы, такие как повышенная рабочая нагрузка, чрезмерность бумажной работы, недостаточность социальной поддержки со стороны коллег и администрации, ролевой конфликт, низкая заработная плата, плохое поведение обучаемых, сложности в отношениях с их родителями, дефицит времени, амотивация учеников<sup>18</sup>.

Другими словами, при рассмотрении индивидуальных особенностей профессионального выгорания на различных уровнях не сложно заметить, что установление детерминант профессионального выгорания имеет не прямое влияние, опосредованное побочными переменными. Для определения факторов, вы-

---

Maslach C., Leiter M. P. Teacher burnout: A research agenda. R. Vandenberghe & A. M. Huberman (Eds.), *Understanding and preventing teacher burnout: A sourcebook of international research and practice*. Cambridge: Cambridge University Press. –1999. – Pp. 295–303.

<sup>10</sup> Водяха С. А., Водяха Ю. Е., Егорова А. В. Особенности эмоционального выгорания педагогов, стремящихся к достижению успеха // *Педагогическое образование в России*. – 2024. – № 3. – С. 355-361. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68520561>

Stoeber J., Rennert D. Perfectionism in school teachers: Relations with stress appraisals, coping styles, and burnout // *Anxiety, Stress & Coping. An International Journal*. – 2008. – Vol. 21 (1). – P. 37-53. DOI: <https://doi.org/10.1080/10615800701742461>

Tomić W., Evers W., Brouwers A. Existential fulfillment and teacher burnout // *European Psychotherapy*. – 2004. – Vol. 5(1). – P. 65–73.

<sup>11</sup> Friedman I. A. High- and low-burnout schools: School culture aspects of teacher burnout // *The Journal of Educational Research*. – 1991. – Vol. 84 (6). – P. 325-333. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220671.1991.9941813>

<sup>12</sup> Schonfeld I. W. Stress in 1st-year women teachers: The context of social support and coping // *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*. – 2001. – Vol. 127 (2). – P. 133–168.

<sup>13</sup> Skaalvik E. M., Skaalvik S. Teacher job satisfaction and motivation to leave the teaching profession: Relations

with school context, feeling of belonging, and emotional exhaustion // *Teaching and Teacher Education*. – 2011. – Vol. 27 (6). – P. 1029-1038. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2011.04.001>

<sup>14</sup> Baker A. B., Schaufeli W. B. Burnout contagion processes among teachers // *Journal of Applied Social Psychology*. – 2000. – Vol. 30 (11). – P. 2289-2308. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2000.tb02437.x>

<sup>15</sup> Schwarzer R., Hallum S. Perceived teacher self-efficacy as a predictor of job stress and burnout: Mediation analyses // *Applied Psychology*. – 2008. – Vol. 57 (S1). – P. 152-171. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.2008.00359.x>

<sup>16</sup> Brouwers A., Tomic W. A longitudinal study of teacher burnout and perceived self-efficacy in classroom management // *Teaching and Teacher Education*. – 2000. – Vol. 16 (2). – P. 239-253. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0742-051X\(99\)00057-8](https://doi.org/10.1016/S0742-051X(99)00057-8)

<sup>17</sup> Водяха С. А., Водяха Ю. Е., Егорова А. В. Особенности эмоционального выгорания педагогов, стремящихся к достижению успеха // *Педагогическое образование в России*. – 2024. – № 3. – С. 355-361. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68520561>

<sup>18</sup> Burke R. J., Greenglass E. Work stress, role conflict, social support, and psychological burnout among teachers // *Psychological Reports*. – 1993. – Vol. 73 (2). – P. 371-380. DOI: <https://doi.org/10.2466/pr0.1993.73.2.371>

ступающих буфером развития синдрома профессионального выгорания, следует выявить ресурсы устойчивости педагога к общим и специфическим профессиональным стрессорам педагогической деятельности.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что факторная структура индивидуальных свойств педагогов, склонных к выгоранию, отличается низкими показателями коммуникативности и сложности совладания с трудными жизненными ситуациями.

*Методы исследования.* В исследовании использовались общенаучные методы и частнонаучные методы тестирования и эксплораторного факторного анализа. В полевом исследовании приняли участие 839 педагогов (средний возраст – 45,8 лет, при среднеквадратичном отклонении 12,5), из них 795 респондентов женского пола, и 44 – мужского. Испытуемые являются педагогами городских и сельских школ Южного, Северо-Кавказского, Уральского, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов. Средний стаж испытуемых – 20,7 лет при среднеквадратичном отклонении 13,5.

В исследовании использовались следующие *методики*: опросник эмоционального вы-

горания В. В. Бойко<sup>19</sup>, опросник эмоционального интеллекта Д. В. Люсина<sup>20</sup>, опросник удовлетворенности трудом Т. Ю. Ивановой<sup>21</sup>, интегративный тест тревожности Л. И. Вассермана<sup>22</sup>, опросник мотивации труда К. Замфир<sup>23</sup>, опросник профессиональной направленности педагога Е. И. Рогова<sup>24</sup>.

В результате обработки данных, полученных при анализе интегрального показателя эмоционального выгорания опросника В. В. Бойко, были выделены 2 контрастные группы респондентов: группа педагогов, страдающих от симптомов эмоционального выгорания (42 испытуемых), имеющих баллы интегративного показателя профессионального выгорания от 200 баллов и выше, а также группа педагогов с низкими показателями эмоционального выгорания.

Факторная структура вычислялась посредством статистического пакета Statistica 12. При расчетах использовалось квартимакс-вращение при факторных нагрузках больше 0,70.

### Результаты исследования

Результаты факторного анализа индивидуальных свойств группы педагогов, подверженных профессиональному выгоранию, представлены в таблице.

<sup>19</sup> Водопьянова Н. Е. Синдром выгорания. Диагностика и профилактика : Практическое пособие / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва. – Издательство Юрайт. – 2020. – 411 с. – (Профессиональная практика). – ISBN 978-5-534-08627-0. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43014537> EDN VNRFJF

<sup>20</sup> Панкратова А. А., Корниенко Д. С., Люсин Д. В. Апробация краткой версии опросника Эмин // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2022. – Т. 19, № 4. – С. 822-834. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49938698> DOI: <https://doi.org/10.17323/1813-8918-2022-4-822-834> EDN HHDFAI

<sup>21</sup> Иванова Т. Ю., Рассказова Е. И., Осин Е. Н. Структура и диагностика удовлетворенности трудом: разработка и апробация методики // Организационная психология. – 2012. – Т. 2, № 3. – С. 2-15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23299804> EDN RQWYMT.

<sup>22</sup> Бизюк А. П., Вассерман Л. И., Иовлев Б. В. Применение интегративного теста тревожности (ИТТ): Методические рекомендации // Тер.архив. – 2013. – № 3. – С. 154. EDN: JBGUWC

<sup>23</sup> Педагогика / Г. Г. Ахмедов, Н. Ф. Гейжан, И. А. Горшенева [и др.]. – М.: ООО «Издательство Юнити-Дана», 2024. – 456 с. EDN DJCIRX.

<sup>24</sup> Педагогическая психология / Е. И. Рогов, И. И. Дроздова, Л. Д. Желдоченко и др. – М.: Издательство КноРус, 2022. – 364 с. EDN OOV LUB.

Таблица

**Факторный анализ особенностей личности педагогов,  
подверженных профессиональному выгоранию**

Table

**Factor analysis of personality characteristics of teachers subject to professional burnout**

| Показатели   | Тревож-<br>ное ожи-<br>дание<br>неприят-<br>ностей | Уверен-<br>ность в<br>собствен-<br>ной ком-<br>петен-<br>тности | Манипу-<br>лятив-<br>ность | Мотива-<br>ционная<br>лабиль-<br>ность | Конфор-<br>мизм | Склон-<br>ность<br>маскиро-<br>вать ис-<br>тинное<br>лицо | Внешний<br>локус<br>контроля<br>в области<br>профес-<br>сиональ-<br>ных не-<br>удач |
|--|--|---|----------------------------|--|-----------------|---|---|
| 1  | 2  | 3   | 4                          | 5                                      | 6               | 7   | 8   |
| Понимание чужих эмоций                             | -0,392   | -0,067  | 0,828                      | 0,127                                  | 0,047           | -0,047  | -0,040  |
| Управление чужими эмоциями                         | 0,131  | -0,191  | 0,772                      | 0,256                                  | 0,108           | 0,166   | -0,037  |
| Контроль экспрессии                                | 0,383  | -0,072  | -0,027                     | 0,015                                  | 0,120           | 0,651   | 0,442   |
| Межличностный эмоциональный интеллект              | -0,237   | -0,125  | 0,917                      | 0,195                                  | 0,077           | 0,031   | -0,043  |
| Внутриличностный эмоциональный интеллект           | 0,431  | 0,085   | 0,220                      | -0,240                                 | -0,117          | 0,261   | 0,737   |
| Понимание эмоций                                   | -0,284   | 0,005   | 0,838                      | -0,222                                 | -0,052          | -0,159  | 0,275   |
| Управление эмоциями                                | 0,461  | -0,092  | 0,460                      | 0,297                                  | 0,052           | 0,504   | 0,354   |
| Удовлетворенность достижениями в работе            | 0,125  | 0,738   | -0,035                     | 0,0014                                 | 0,326           | 0,234   | -0,085  |
| Удовлетворенность взаимоотношениями с сотрудниками | 0,087  | 0,344   | 0,065                      | 0,079                                  | 0,788           | -0,060  | 0,185   |
| Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством | 0,206  | 0,116   | 0,078                      | -0,011                                 | 0,8364          | 0,120   | -0,039  |
| Предпочтение выполняемой работы высокому заработку | 0,285  | 0,767   | -0,303                     | 0,037                                  | -0,194          | 0,168   | 0,080   |
| Удовлетворенность условиями труда                  | 0,139  | 0,742   | -0,130                     | 0,126                                  | 0,2952          | -0,029  | 0,277   |
| Профессиональная ответственность                   | 0,174  | -0,057  | 0,065                      | -0,113                                 | -0,156          | -0,007  | -0,733  |
| Общая удовлетворенность трудом                     | 0,202  | 0,847   | -0,119                     | -0,049                                 | 0,381           | 0,088   | -0,068  |
| Направленность на предмет                          | 0,117  | 0,839   | -0,147                     | 0,068                                  | -0,170          | -0,092  | 0,096   |
| Интеллигентность                                   | 0,123  | 0,796   | 0,035                      | 0,001                                  | -0,012          | -0,199  | -0,033  |

Продолжение таблицы 1.

| 1  | 2       | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      |
|--|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Мотивация одобрения                            | 0,239   | 0,649  | 0,096  | 0,147  | 0,104  | 0,028  | -0,223 |
| Состояние тревоги                              | -0,939  | -0,063 | 0,089  | 0,024  | -0,041 | 0,235  | -0,115 |
| Личностная тревожность                         | -0,888  | -0,166 | 0,034  | 0,058  | -0,025 | -0,271 | 0,127  |
| Состояние эмоционального дискомфорта           | -0,874  | -0,031 | 0,092  | 0,043  | 0,002  | 0,255  | -0,082 |
| Состояние астенического компонента тревожности | -0,875  | -0,202 | 0,099  | 0,050  | 0,089  | 0,225  | -0,177 |
| Состояние фобического компонента тревожности   | -0,880  | 0,010  | -0,028 | -0,008 | -0,231 | 0,125  | -0,030 |
| Тревожная оценка перспектив (состояние)        | -0,875  | -0,091 | 0,121  | 0,028  | 0,046  | 0,277  | -0,161 |
| Социальная защита                              | -0,783  | 0,063  | 0,133  | -0,007 | -0,088 | 0,202  | -0,104 |
| Эмоциональный дискомфорт (личностный)          | -0,789  | -0,243 | 0,0993 | 0,030  | 0,002  | -0,299 | 0,074  |
| Астенический компонент личностной тревожности  | -0,789  | -0,164 | 0,063  | 0,076  | 0,072  | -0,239 | 0,015  |
| Фобический компонент личностной тревожности    | -0,887  | -0,080 | -0,080 | 0,026  | -0,116 | -0,209 | 0,153  |
| Тревожная оценка перспектив (личностная)       | -0,764  | -0,145 | 0,098  | 0,066  | 0,015  | -0,244 | 0,165  |
| Социальная защита (личностная)                 | -0,831  | -0,065 | -0,037 | 0,104  | -0,109 | -0,218 | 0,244  |
| Внутренняя мотивация                           | 0,185   | 0,084  | -0,219 | -0,851 | -0,102 | 0,0136 | -0,139 |
| Внешняя положительная мотивация                | 0,156   | -0,161 | -0,184 | -0,833 | 0,021  | 0,053  | 0,018  |
| Внешняя отрицательная мотивация                | 0,022   | -0,260 | -0,025 | -0,738 | 0,019  | -0,005 | 0,040  |
| Expl. Var                                      | 10,4600 | 5,8502 | 3,6318 | 2,8869 | 2,3279 | 2,0980 | 2,4039 |
| Prp. Totl                                      | 0,275   | 0,154  | 0,096  | 0,076  | 0,061  | 0,055  | 0,063  |

На основе квартимакс-вращения были выделены 7 факторов, представляющих собой предикторы профессионального выгорания у педагогов.

Первый фактор с общей дисперсией 10,46 можно назвать «Тревожное ожидание неприятностей». В данный фактор вошли такие показатели, как ситуативная тревожность

(-0,95), личностная тревожность (-0,74), эмоциональный дискомфорт как состояние (-0,9), астеническое состояние (-0,9), фобическое состояние (-0,89), антиципация негативных событий (-0,9), самозащитное поведение (-0,8), личностный дискомфорт (-0,74), генерализованные фобии (-0,85), неверие в свой успех в будущем (-0,72), примитивные защиты (0,8).

Следовательно, педагоги, склонные к профессиональному выгоранию, достаточно часто относятся к тревожно-боязливому типу личности. Любая активность, связанная с личной ответственностью, вызывает у них чувство напряжения, которое дезорганизует деятельность. Желание профилактировать возможный неуспех часто приводит к необходимости выбора наиболее простых методов преподавания и взаимодействия с обучаемыми и администрацией. Сама необходимость вынужденных интенсивных контактов с людьми вызывает социальную тревожность. Ожидание от окружающих преимущественно негативных оценок собственной деятельности вызывает отрицательные эмоции астенического характера из-за невозможности смириться с внешней оценкой результатов педагогического труда.

Второй фактор с общей дисперсией равной 5,85 можно назвать «Уверенность в собственной компетентности». В данный фактор вошли такие показатели, как понимание удовлетворенность результатами своего труда (0,83), стремление к высокой зарплате (0,79), удовлетворенность условиями труда (0,74), общая удовлетворенность трудом (0,84), направленность на предмет (0,84), интеллигентность (0,79).

Педагоги, подверженные эмоциональному выгоранию, рассматривают свой труд как почетную миссию, которая недостаточно ценится обществом. Поэтому они считают, что, несмотря на несправедливую заработную плату, они занимаются любимым делом, чувствуют свою незаменимость. Таким образом, педагоги, склонные к эмоциональному выгоранию, крайне зависимы от социального окру-

жения. Они считают себя педагогически эффективными при внешней поддержке со стороны коллег, администрации, обучающихся и их родителей. Если же социальное окружение отрицательно оценивает их педагогическую деятельность, они переживают профессиональную несостоятельность и впадают в депрессию, нередко сопровождаемую существенными нарушениями эмоционально-волевой сферы.

Результаты нашего исследования сходны с данными, полученными М. Стейхарт и ее коллегами (М. А. Steinhardt, S. E. Smith Jaggars, K. E. Faulk, C. T. Gloria)<sup>25</sup>. Американские ученые выяснили, что неудовлетворенность основными аспектами педагогической деятельности является верным предиктором профессионального выгорания педагогов.

Третий фактор с общей дисперсией 3,6 можно назвать «Манипулятивность». В данный фактор вошли такие показатели, как понимание чужих эмоций (0,8930), управление чужими эмоциями (0,77), межличностный интеллект (0,91), понимание эмоций (0,83). Педагоги стремятся угадать, что о них думают окружающие, и стараются любыми силами оказать благоприятное впечатление на большинство людей, которые являются партнерами по взаимодействию. Сложность формирования позитивного образа Я у обучаемых, коллег, администрации и родителей приводит к разочарованию в людях и негативным чувствам, которые могут привести к нарушениям эмоционально-волевой сферы.

Четвертый фактор с общей дисперсией 2,9 можно назвать «Мотивационная лабильность». В данный фактор вошли такие показате-

<sup>25</sup> Steinhardt M. A., Smith Jaggars S. E., Faulk K. E., Gloria C. T. Chronic work stress and depressive symptoms: Assessing the mediating role of teacher burnout // Stress

and Health. – 2011. – Vol. 27 (5). – P. 420–429. DOI: <https://doi.org/10.1002/smi.1394>



тели, как внутренняя мотивация (0,83), внешняя отрицательная мотивация (-0,84), внешняя положительная мотивация (-0,74).

У педагогов, склонных к выгоранию, нет доминирующей мотивационной тенденции, поскольку внешнее побуждение подкрепляется самопобуждением. Педагогическая деятельность рассматривается как череда возможных неприятностей. Следовательно, одним из предикторов эмоционального выгорания является ситуативность побуждения педагогической деятельности в силу отсутствия доминирующего мотива. Скорее всего, у педагогов, подверженных выгоранию, наблюдается парциальное отношение к разным аспектам педагогической деятельности при отрицательной установке на учительство в целом как важнейшую культурную потребность человека.

Пятый фактор с общей дисперсией 2,3 можно назвать «Конформность». В данный фактор вошли такие показатели, как удовлетворенность отношениями с коллегами (0,8), удовлетворенность отношениями с руководством (0,84). Настроение педагогов, подверженных выгоранию, зависит от отношений с администрацией, представители которой рассматриваются в качестве идеальных педагогических работников. При этом отношение к начальству положительно коррелирует с удовлетворенностью отношениями с коллегами.

Шестой фактор с общей дисперсией 2,09 можно назвать «Склонность маскировать истинное лицо». В данный фактор вошли такие показатели, как контроль экспрессии (0,83), управление эмоциями (0,71). Следовательно, одним из предикторов эмоционального выгорания является стремление педагогов вести себя конгруэнтно состоянию партнера по общению и проявлять эмпатию при непонимании собственных чувств. От партнера по взаи-

модействию требуется лишь хорошее отношение, поэтому педагог скрывает свои собственные коммуникативные намерения, пытаясь манипулировать имиджем для создания благоприятного впечатления.

Седьмой фактор с общей дисперсией 2,2 можно назвать «Внешний локус контроля в области профессиональных неудач». В данный фактор вошли такие показатели, как межличностный интеллект (0,84), профессиональная ответственность (-0,73). Следовательно, одним из предикторов эмоционального выгорания является стремление педагогов вести себя конгруэнтно состоянию партнера по общению и проявлять эмпатию при непонимании собственных чувств. От партнера по взаимодействию требуется лишь хорошее отношение, поэтому педагог скрывает свои собственные коммуникативные намерения, пытаясь манипулировать имиджем для создания благоприятного впечатления.

### Обсуждение

Анализируя первый фактор, можно отметить, что высоко тревожные педагоги, согласно выводам К. Хермана [15] и его коллег, ожидают со стороны администрации, обучающихся и их родителей обвинений в некомпетентности и педагогической несостоятельности, потому что, по их мнению, внешняя среда считает именно педагогов виноватыми в снижении академической и воспитательной эффективности современной школы (К. С. Herman, J. Hickmon-Rosa, W. M. Reinke [15]). Их самооценка мало зависит от отношений окружающих. Самоотношение и чувство самоэффективности выгорающих педагогов отличаются крайней неустойчивостью, основаны на негативной самоидентичности, поэтому педагоги воспринимают себя как неприятных людей с точки зрения окружающих, что

согласуется с данными, полученными А. Кандеяс и ее коллегами (A. Candeias, E. Galindo, I. Calisto, L. Borralho, K. Reschke [16]).

Результаты нашего исследования согласуются с данными, полученными В. И. Майстренко, который выявил, что отсутствие теплых и доверительных отношений для некоторых педагогов является источником длительного стресса и в дальнейшем формирования симптомов профессионального выгорания. Также В. И. Майстренко<sup>26</sup> приходит к выводу, что если педагог, зависимый от организационного климата, не находит должной поддержки, то у него снижается мотивация педагогической креативности и он начинает думать о несправедливости оплаты его труда.

Результаты исследования сходны с данными, полученными в исследовании В. С. Дервянченко [17], эмпирически выявившей отрицательную связь между основными компонентами эмоционального интеллекта и профессиональным выгоранием педагогов [17].

Результаты исследования подтверждаются выводами Г. А. Виноградовой, С. М. Харитоновой [18]: чем в большей степени педагог ориентирован на процесс педагогической деятельности (исключающий формальное отношение к работе), тем менее вероятно возникновение симптомов профессионального выгорания [18].

Авторы настоящего исследования выявили амотивированность педагогов, склонных к эмоциональному выгоранию. Согласно исследованиям А. Абоса и его коллег [19], внутренне мотивированные педагоги проявляют большую энергичность в педагогической деятельности (A. Abós, J. Sevil, J. Martín-Albo, A. Aibar, L. García-González [19]) при меньшей выраженности симптомов выгорания и более

продуктивном учебно-воспитательном взаимодействии. Педагоги, испытывающие дефицит самопобуждения к педагогической деятельности, чаще страдают от профессионального выгорания, испытывая повышенный уровень стресса на работе G. R. Slemp, J. G. Field, A. S. Cho [20], и больше озабочены демонстрацией своих способностей и избеганием неудач для поддержания своей педагогической Я-концепции.

Данные, полученные в настоящем исследовании, подтверждаются в кросскультурных исследованиях П. Беневене и ее коллег [21], пришедших к выводу, что вероятность профессионального выгорания педагогов снижается при благоприятном социально-психологическом климате педагогического коллектива (P. Benevene, S. De Stasio, C. Fiorilli [21]).

### Заключение

На основе полученных результатов были выявлены особенности проявления предикторов профессионального выгорания педагогов, что позволит определить мишени профилактики. Наиболее важным предиктором является негативная эмоциональность педагогов, связанная с пессимистическим атрибутивным стилем. Также необходимость угадывать эмоции окружающих при установке на отказ от спонтанных аффективных проявлений приводит к возникновению неравновесных состояний, снижающих психическую активность и работоспособность.

Согласно результатам исследования, повышение внутренней мотивации может стать верным предиктором психологической устойчивости педагога и профилактикой профессионального выгорания. Также руководство для профилактики эмоционального выгорания

<sup>26</sup> Майстренко В. И. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и степени удовлетворенности

профессиональных потребностей учителей // Психологическая наука и образование. – 2010. – Т. 15, № 1. – С. 21-30. EDN LPATXL



должно формировать позитивный социально-психологический климат педагогического коллектива. Излишне конкурентная среда вызывает психическое напряжение и нередко профессиональную деформацию.

Полученные результаты составят информационную основу для разработки программ

профилактики и коррекции профессионального выгорания педагогов, что будет способствовать формированию профессионального благополучия и повышению продуктивности учебно-воспитательной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Johnson S., Cooper C. L., Cartwright S., Donald I., Taylor P., Millet C. The experience of work-related stress across occupations // *Journal of Managerial Psychology*. – 2005. – Vol. 20 (2). – P. 179–187. DOI: <https://doi.org/10.1108/02683940510579803>
2. Grayson J. L., Alvarez H. K. School climate factors relating to teacher burnout: A mediator model // *Teaching and Teacher Education*. – 2008. – Vol. 24. – P. 1349–1363. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.06.005>
3. Карягина Т. Д., Рощина С. Ю. Эмпатия и выгорание у представителей помогающих профессий // *Современная зарубежная психология*. – 2023. – Т. 12, № 2. – С. 30–42. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54250560> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120203>
4. Floricica C. M., Tanase T., Antonia S. The effects of burnout on the professional activity of teachers // *Technium Social Sciences Journal*. – 2022. – Vol. 34. – P. 430–440. DOI: <https://doi.org/10.47577/tssj.v34i1.7156>
5. Круглова М. А., Водопьянова Н. Е., Круглов В. А. Критические жизненные ситуации в профессиональной деятельности: основные подходы к изучению // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*. – 2024. – № 1. – С. 89–99. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63633122> DOI: <https://doi.org/10.26456/vtspyped/2024.1.089>
6. Крушельницкая О. Б., Кочетков Н. В., Маринова Т. Ю., Орлов В. А., Расходчикова М. Н., Хаймовская Н. А. Личностные факторы профессионального выгорания у школьных учителей // *Консультативная психология и психотерапия*. – 2024. – Т. 32, № 1. – С. 139–157. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75997946> DOI: <https://doi.org/10.17759/cpp.2024320107>
7. Серафимович И. В. Ресурсность профессионального мышления и эмоциональное выгорание в профессиях социономического типа // *Психолого-педагогические исследования*. – 2023. – Т. 15, № 1. – С. 56–72. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50496226> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2023150104>
8. Smetackova I. Self-efficacy and burnout syndrome among teachers // *The European Journal of Social and Behavioural Sciences*. – 2017. – Vol. 20 (3). – P. 228–241. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/ejsbs.219>
9. Roloff M. E., Brown L. A. Extra-tole time, burnout and commitment: The power of promises kept // *Business Communication Quarterly*. – 2011. – Vol. 74 (4). – P. 450–474. DOI: <https://doi.org/10.1177/1080569911424202>
10. Kyriacou C. Teacher stress: Directions for future research // *Educational Review*. – 2001. – Vol. 53 (1). – P. 27–35. DOI: <https://doi.org/10.1080/00131910120033628>
11. Березина Т. Н., Деулин Д. В., Сечко А. В., Розенова М. И. Взаимосвязь профессионального выгорания с показателями возраста и характеристиками образовательной среды // *Психология и право*. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 193–210. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54689582> DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130314>



12. Mojsa-Kaja J., Golonka K., Marek T. Job burnout and engagement among teachers – Work life areas and personality traits as predictors of relationships with work // *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*. – 2015. – Vol. 28 (1). – P. 102-119. DOI: <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.00238>
13. Камнев А. Н., Михайлова Т. А., Шилина И.Б. Эмоциональное выгорание и стресс у социальных работников // *Современная зарубежная психология*. – 2023. – Т. 12, № 4. – С. 145–156. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60270267> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120413>
14. Проничева М. М. Особенности социальной перцепции у педагогов с синдромом эмоционального выгорания // *Психология и право*. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 232–244. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41117823> DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.201909031>
15. Herman K. C., Hickmon-Rosa J., Reinke W. M. Empirically derived profiles of teacher stress, burnout, self-efficacy, and coping and associated student outcomes // *Journal of Positive Behavior Interventions*. – 2017. – Vol. 20 (2). – P. 90–100. DOI: <https://doi.org/10.1177/1098300717732066>
16. Candeias A., Galindo E., Calisto I., Borralho L., Reschke K. Stress and burnout in teaching. Study in an inclusive school workplace // *Health Psychology Report*. – 2020. – Vol. 9 (1). – P. 63–75. DOI: <https://doi.org/10.5114/hpr.2020.100786>
17. Деревянченко В. С. Эмоциональный интеллект как фактор преодоления профессионального стресса и выгорания педагогов // *Вестник Омского университета. Серия: Психология*. – 2021. – № 4. – С. 57-66. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47474577> DOI: <https://doi.org/10.24147/2410-6364.2021.4.57-66>
18. Виноградова Г. А., Харитонов С. М. Взаимосвязь профессиональной мотивации и эмоционального выгорания педагогов // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология*. – 2019. – № 1. – С. 48-55. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37176402> DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5662-2019-1-48-55>
19. Abós A., Sevil J., Martín-Albo J., Aibar A., García-González L. Validation Evidence of the Motivation for Teaching Scale in Secondary Education // *The Spanish Journal of Psychology*. – 2018. – Vol. 21 (9). – P. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1017/sjp.2018.11>
20. Slep G. R., Field J. G., Cho A. S. A meta-analysis of autonomous and controlled forms of teacher motivation // *Journal of Vocational Behavior*. – 2020. – Vol. 121. – P. 34-59. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103459>
21. Benevene P., De Stasio S., Fiorilli C. **Editorial: Well-Being of School Teachers in Their Work Environment** // *Frontiers in Psychology*. – 2020. – Vol. 11. – P. 1239. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01239>

Поступила: 02 ноября 2024

Принята: 10 января 2025

Опубликована: 28 февраля 2025



### **Заявленный вклад авторов:**

Вклад соавторов в сбор эмпирического материала представленного исследования, обработку данных и написание текста статьи равнозначный.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

### **Информация о конфликте интересов:**

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

### **Информация об авторах**

#### **Водяха Сергей Анатольевич**



кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра общей психологии и конфликтологии,  
институт психологии,  
Уральский государственный педагогический университет,  
проспект Космонавтов, 26, 620000, г. Екатеринбург, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6221-0930>  
SPIN-код: 6125-4420  
E-mail: [svodyakha@ya.ru](mailto:svodyakha@ya.ru)

#### **Водяха Юлия Евгеньевна**

кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра общей психологии и конфликтологии,  
институт психологии,  
Уральский государственный педагогический университет,  
проспект Космонавтов, 26, 620000, г. Екатеринбург, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6795-9174>  
SPIN-код: 5904-5002  
E-mail: [jullyaa@ya.ru](mailto:jullyaa@ya.ru)



## The factor structure of modern teacher's personality: Manifestation of professional burnout predictors

Sergei A. Vodyakha<sup>1</sup>, Yuliya E. Vodyakha  <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ural State Pedagogical University, Ekaterinburg, Russian Federation

### Abstract

**Introduction.** The article examines the problem of professional burnout of modern teachers. The aim of the study is to identify predictors of professional burnout among educators.

**Materials and Methods.** The theoretical and methodological basis for the study is N. E. Vodopyanova's conception of resource support for counteracting the professional burnout. In order to achieve the research goal, the authors used theoretical (analysis, comparison, generalization, systematization) and empirical (testing) methods, methods of statistical information processing. The field study involved 839 teachers (aged 45.8 years, with  $S = 12.5$ ), of which 795 were female and 44 were male. The participants are teachers of urban and rural schools in 5 federal districts. The average work experience of the participants is 20.7 years with  $S = 13.5$ . The participants were divided into two contrast groups based on measures of severity of emotional burnout according to V. V. Boyko's 'Emotional burnout questionnaire'.

**Results.** The authors obtained the following results:

- analyzed and summarized studies of Russian and foreign scientists on the issues of teachers' professional burnout, as well as factors that contribute to and impede the development of professional burnout.

- the empirical results of the study are presented: seven factors that can be considered as predictors of professional burnout. Based on the analysis of the research results, the factor structure of the teacher's personality was determined, with a tendency to professional burnout.

**Conclusions.** Based on the results obtained, predictors of professional burnout of teachers were identified, which will determine the targets for prevention.

### Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project 2024 ("Scientific and methodological support for a comprehensive model for the prevention of emotional burnout of teachers in an educational environment").

### For citation

Vodyakha S. A., Vodyakha Yu. E. The factor structure of modern teacher's personality: Manifestation of professional burnout predictors. *Science for Education Today*, 2025, vol. 15 (1), pp. 7–23. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2501.01>

  Corresponding Author: Yuliya E. Vodyakha, [jullyaa@ya.ru](mailto:jullyaa@ya.ru)

© Sergei A. Vodyakha, Yuliya E. Vodyakha, 2025

**Keywords**

*Predictors of professional burnout; Professional burnout of teachers; Professional well-being of teachers; Prevention of professional burnout of teachers; Psychology of teaching; Professional stress.*

**REFERENCES**

1. Johnson S., Cooper C. L., Cartwright S., Donald I., Taylor P., Millet C. The experience of work-related stress across occupations. *Journal of Managerial Psychology*, 2005, vol. 20 (2), pp. 179-187. DOI: <https://doi.org/10.1108/02683940510579803>
2. Grayson J. L., Alvarez H. K. School climate factors relating to teacher burnout: A mediator model. *Teaching and Teacher Education*, 2008, vol. 24, pp. 1349-1363. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.06.005>
3. Karyagina T. D., Roshchina S. Y. Empathy and burnout in helping professionals. *Modern Foreign Psychology*, 2023, vol. 12 (2), pp. 30-42. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54250560> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120203>
4. Floricica C. M., Tanase T., Antonia S. The effects of burnout on the professional activity of teachers. *Technium Social Sciences Journal*, 2022, vol. 34, pp. 430-440. DOI: <https://doi.org/10.47577/tssj.v34i1.7156>
5. Kruglova M. A., Vodopyanova N. E., Kruglov V. A. Critical life situations in professional activity: Main approaches to study. *Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 2024, no. 1, pp. 89-99. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63633122> DOI: <https://doi.org/10.26456/vtspyped/2024.1.089>
6. Krushelnitskaya O. B., Kochetkov N. V., Marinova T. Yu., Orlov V. A., Razgotchikova M. N., Khaimovskaya N. A. Personal factors of professional burnout among school teachers. *Counseling Psychology and Psychotherapy*, 2024, vol. 32 (1), pp. 139-157. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75997946> DOI: <https://doi.org/10.17759/cpp.2024320107>
7. Serafimovich I. V. Potential of professional thinking and emotional burnout in the professions of socionomic type. *Psychological and Pedagogical Research*, 2023, vol. 15 (1), pp. 56-72. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50496226> DOI: <https://doi.org/10.17759/psyedu.2023150104>
8. Smetackova I. Self-efficacy and burnout syndrome among teachers. *The European Journal of Social and Behavioural Sciences*, 2017, vol. 20 (3), pp. 228–241. DOI: <http://dx.doi.org/10.15405/ejsbs.219>
9. Roloff M. E., Brown L. A. Extra-tolerance time, burnout and commitment: The power of promises kept. *Business Communication Quarterly*, 2011, vol. 74 (4), pp. 450-474. DOI: <https://doi.org/10.1177/1080569911424202>
10. Kyriacou C. Teacher stress: Directions for future research. *Educational Review*, 2001, vol. 53 (1), pp. 27-35. DOI: <https://doi.org/10.1080/00131910120033628>
11. Berezina T. N., Deulin D. V., Sechko A. V., Rozenova M. I. The relationship of professional burnout with indicators of age and characteristics of the educational environment. *Psychology and Law*, 2023, vol. 13 (3), pp. 193-210. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54689582> DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.2023130314>
12. Mojsa-Kaja J., Golonka K., Marek T. Job burnout and engagement among teachers – Work life areas and personality traits as predictors of relationships with work. *International Journal of Occupational Medicine and Environmental Health*, 2015, vol. 28 (1), pp. 102-119. DOI: <https://doi.org/10.13075/ijomeh.1896.00238>



13. Kamnev A. N., Mikhailova T. A., Shilina I. B. Emotional burnout and stress in social workers. *Modern Foreign Psychology*, 2023, vol. 12 (4), pp. 145-156. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=60270267> DOI: <https://doi.org/10.17759/jmfp.2023120413>
14. Pronicheva M. M. Characteristics of social perception among teachers with burnout syndrome. *Psychology and Law*, 2019, vol. 9 (3), pp. 232-244. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41117823> DOI: <https://doi.org/10.17759/psylaw.201909031>
15. Herman K. C., Hickmon-Rosa J., Reinke W. M. Empirically derived profiles of teacher stress, burnout, self-efficacy, and coping and associated student outcomes. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 2017, vol. 20 (2), pp. 90-100. DOI: <https://doi.org/10.1177/1098300717732066>
16. Candeias A., Galindo E., Calisto I., Borralho L., Reschke K. Stress and burnout in teaching. Study in an inclusive school workplace. *Health Psychology Report*, 2020, vol. 9 (1), pp. 63-75. DOI: <https://doi.org/10.5114/hpr.2020.100786>
17. Derevyanchenko V. S. Emotional intelligence as a factor of overcoming professional stress and burnout of teachers. *Bulletin of Omsk University. Series: Psychology*, 2021, no. 4, pp. 57-66. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47474577> DOI: <https://doi.org/10.24147/2410-6364.2021.4.57-66>
18. Vinogradova G. A., Kharitonov S. M. The interrelation of professional motivation and emotional burnout of teachers. *Vector of Science of Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology*, 2019, no. 1, pp. 48-55. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37176402> DOI: <https://doi.org/10.18323/2221-5662-2019-1-48-55>
19. Abós A., Sevil J., Martín-Albo J., Aibar A., García-González L. Validation evidence of the motivation for teaching scale in secondary education. *The Spanish Journal of Psychology*, 2018, vol. 21 (9), pp. 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1017/sjp.2018.11>
20. Slep G. R., Field J. G., Cho A. S. A meta-analysis of autonomous and controlled forms of teacher motivation. *Journal of Vocational Behavior*, 2020, vol. 121, pp. 34-59. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103459>
21. Benevene P., De Stasio S., Fiorilli C. Editorial: Well-Being of school teachers in their work environment. *Frontiers in Psychology*, 2020, vol. 11, pp. 1239. DOI: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01239>

Submitted: 02 November 2024

Accepted: 10 January 2025

Published: 28 February 2025



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

### The authors' stated contribution:

The contribution of authors to the collection of empirical material of the presented research, data processing and writing of the text of the article is equivalent.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.







### Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

### Information about the Authors

#### **Sergei Anatol'evich Vodyakha**

Candidate of Psychological Sciences,  
Associate Professor,  
Department of General Psychology and Conflictology,  
Institute of Psychology,  
Ural State Pedagogical University,  
Kosmonavtov Avenue, 26, 620000, Yekaterinburg, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6221-0930>  
E-mail: [svodyakha@ya.ru](mailto:svodyakha@ya.ru)

#### **Yuliya Evgen'evna Vodyakha**

Candidate of Psychological Sciences,  
Associate Professor,  
Department of General Psychology and Conflictology,  
Institute of Psychology,  
Ural State Pedagogical University,  
Kosmonavtov Avenue, 26, 620000, Yekaterinburg, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6795-9174>  
E-mail: [jullyaa@ya.ru](mailto:jullyaa@ya.ru)