



УДК 37.015.31+159.947.5+316.628.2

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2404.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2404.01)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

## Особенности влияния уровня мотивации познавательной деятельности на развитие интеллектуальных способностей будущего педагога

В. А. Мазиллов<sup>1</sup>, Ю. Н. Слепко<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия

**Проблема и цель.** В статье рассматривается проблема развития интеллектуальных способностей при разном уровне познавательной мотивации студентов – будущих учителей.

Цель исследования состоит в установлении характера влияния низкого и высокого уровней мотивации познавательной деятельности на развитие психологической системы интеллектуальных способностей в разные периоды учебно-профессиональной деятельности студента – будущего учителя.

**Методология.** В основе исследования лежит системогенетический вариант деятельностного подхода, позволяющий объяснить влияние способностей личности (мотивации) на развитие способностей субъекта деятельности (интеллектуальных способностей). Основными методами были опрос и тестирование студентов (156 человек), обучающихся по направлению «Педагогическое образование»; анализ нормативных документов и научной литературы по проблеме исследования.

**Результаты.** Авторы выявили нелинейный характер влияния мотивации познавательной деятельности на развитие интеллектуальных способностей студентов – будущих педагогов. Установлено, что возрастание познавательной мотивации не приводит к росту абсолютных показателей интеллектуальных способностей и уровня общего интеллекта; ее влияние проявляется в изменении структурной организации интеллектуальных способностей в разные периоды учебно-профессиональной деятельности. Высокий уровень познавательной мотивации обеспечивает успешную перестройку психологической структуры интеллектуальных способностей в начале профессионального обучения, апробацию новых способов интеллектуальной деятельности в середине обучения, оптимизацию структуры интеллекта в конце обучения. Таким образом,

**Финансирование проекта:** Исследование выполнено в рамках гранта Российского научного фонда № 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/> по теме «Психологическая структура, закономерности и механизмы формирования педагогических компетенций».

**Библиографическая ссылка:** Мазиллов В. А., Слепко Ю. Н. Особенности влияния уровня мотивации познавательной деятельности на развитие интеллектуальных способностей будущего педагога // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 7–26. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.01>

✉ Автор для корреспонденции: Юрий Николаевич Слепко, [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)

© В. А. Мазиллов, Ю. Н. Слепко, 2024

влияние познавательной мотивации на интеллектуальное развитие опосредуется приобретением опыта учебно-профессиональной деятельности, требующего апробации разных способов организации интеллектуальной активности студентов.

**Заключение.** Управление процессом развития мотивации и интеллектуальных способностей будущего педагога должно учитывать сложный характер взаимосвязи этих психологических феноменов. Эффект от педагогического воздействия на мотивацию и, как следствие, интеллектуальное развитие носит отложенный характер, опосредованный приобретением опыта решения учебно-профессиональных задач будущим педагогом на разных этапах профессионального обучения.

**Ключевые слова:** познавательная мотивация; интеллектуальные способности; психологическая структура; профессиональное развитие учителя.

### Постановка проблемы

Проблема развития интеллектуального потенциала российского общества имеет важнейшее государственное значение, входя в число национальных целей «Технологическое лидерство» и «Цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы»<sup>1</sup>. Самым тесным образом она связана с решением актуальных проблем современного образования – повышением качества результатов общего образования<sup>2</sup> и развитием интеллектуального потенциала педагогических работников<sup>3</sup>.

Не случайно особое значение в решении проблемы интеллектуального потенциала общества имеет интеллектуальное развитие педагога еще на этапе его учебно-профессиональной деятельности. Несмотря на то, что в ФГОС ВО по направлению 44.03.01 Педагогическое образование не используются термины, связанные с понятием «интеллект», в содержании формируемых компетентностей будущего

педагога представлены хорошо известные интеллектуальные способности и интеллектуальные операции<sup>4</sup>. В качестве примера следует привести развитие способностей и операций, связанных с поиском, анализом и синтезом информации (УК-1), выбором оптимальных способов решения профессиональных задач (УК-2), переносом научных знаний и данных в реальную педагогическую практику (ОПК-8) и др.

Сколь бы очевидной не была актуальность интеллектуального развития человека и общества, сложность решения этой проблемы связана в первую очередь с неоднозначностью в понимании факторов развития интеллекта. В современных психологических исследованиях констатируется значимость индивидуальных факторов развития интеллекта: физиологических [1], психофизиологических [2], нейропсихологических [3]; не меньшее значение в развитии интеллекта имеют факторы социальной среды: демографические [4], социально-

<sup>1</sup> Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986>

<sup>2</sup> Участникам Всероссийского образовательного конгресса URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/56036>

<sup>3</sup> Депутаты Госдумы: Профессия учителя URL: <https://er.ru/activity/news/deputaty-gosdumy->

[professiya-uchitelya-odna-iz-samyh-trudnyh-otvetstvennyh-i-vostrebovannyh-v-nashej-strane](https://er.ru/activity/news/deputaty-gosdumy-professiya-uchitelya-odna-iz-samyh-trudnyh-otvetstvennyh-i-vostrebovannyh-v-nashej-strane)

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121. URL: [https://www.fgosvo.ru/upload-files/FGOS%20VO%203++/Bak/440301\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://www.fgosvo.ru/upload-files/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf)

экономические [5], культурные [6], факторы социального взаимодействия человека [7; 8]. При этом влияние указанных факторов опосредуется возрастной изменчивостью когнитивных способностей человека [9].

Сказанного достаточно, чтобы констатировать не только многомерный характер природы интеллекта [10], но и бесперспективность поиска простых решений в развитии интеллектуальных способностей человека<sup>5</sup>.

Несмотря на очевидную сложность решения проблемы интеллекта, в психолого-педагогических исследованиях предлагается множество вариантов ее решения, в том числе, когда речь идет о интеллектуальном развитии педагога на разных этапах профессионализации. В качестве непосредственных источников развития интеллектуальных способностей педагога рассматриваются приобретение им социального опыта в процессе профессионального обучения [11], формирование эмоциональной компетентности [12], социальных и эмоциональных способностей [13] и др. Учитывая многомерную природу интеллекта, необходимо говорить и о факторах, оказывающих опосредующее влияние на интеллектуальные способности педагога. В качестве таковых, например, выделяются стаж педагогической деятельности и характер отношений учителя с классом [14], физические, культурные и интеллектуальные особенности среды профессиональной деятельности педагога [15].

Стоит специально отметить, что актуальность решения проблемы интеллектуального развития педагога связана с тем, что интеллект

и сам выступает в качестве существенного фактора не только эффективности педагогической деятельности, но и в целом эффективности профессионального развития педагога. Установлено, например, влияние интеллектуальных способностей на готовность будущих педагогов к профессиональной деятельности [16], на формирование конструктивных стратегий совладающего поведения педагога [17] и педагогической толерантности [18], на качество прогнозирования учителем академической успешности школьников [19] и др.

Обращение в настоящем исследовании к проблеме связи мотивации и интеллектуального развития педагога связано не только с тем, что мотивация традиционно рассматривается как структурный компонент педагогической деятельности<sup>6</sup>, но и с ее особой ролью в обеспечении эффективности труда учителя. Мотивационный фактор обеспечивает формирование профессиональной гибкости учителя [20] и конструктивных установок на использование новых образовательных технологий [21], развитие научно-исследовательских компетентностей в работе будущего учителя [22]; сохранение стабильной и адекватной мотивации педагогической деятельности является фактором, блокирующим эмоциональное истощение и психическое выгорание педагога [23].

Нельзя не сказать и о необходимости формирования у будущего педагога способностей управления мотивацией обучающихся. Речь идет о формировании способности управлять мотивацией в процессе дистанционного обучения [24], развивать у обучающихся

<sup>5</sup> Валуева Е. А., Ушаков Д. В., Белова С. С. Изменение нагрузок на фактор G в течение XX века // Когнитивная наука в Москве: новые исследования: материалы конференции / под редакцией Е. В. Печенковой, М. В. Фаликман. – М.: БукиВеди; ИППП, 2019. – С. 89–94. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=40843159>

<sup>6</sup> Митина Л. М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 376 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26764907>

адекватную содержанию образования мотивацию учебной деятельности [25], мотивацию саморазвития и самосовершенствования [26] и др.

Во множестве современных психолого-педагогических исследований показано особое место мотивации в функционировании и развитии интеллектуальных способностей педагога. Прежде всего, необходимо обратить внимание на работы, в которых устанавливается линейный характер влияния мотивации на развитие интеллектуальных способностей будущих специалистов: развитие вербальных способностей [27], эмоционального интеллекта учителя<sup>7</sup> и др. Конечно, чаще связь мотивации и интеллекта понимается как сложно организованное взаимодействие, в котором они выступают факторами, опосредующими профессиональное развитие педагога: формирование универсальных педагогических компетенций [28], готовности к профессиональной деятельности<sup>8</sup>, понимание прикладного значения профессионального образования [29], развитие педагогической одаренности [30] и др.

Сказанное позволяет заключить, что не только понимание интеллекта и его места в педагогической деятельности является сложной психолого-педагогической проблемой. При констатируемой значимости мотивации в профессиональном развитии педагога и развитии его интеллектуальных способностей отсутствует не только четкое представление о характере и типе связи этих феноменов, но и о

психологических механизмах влияния мотивации на развитие интеллекта. Целью статьи является определение особенностей влияния разного уровня познавательной мотивации на развитие психологической системы интеллектуальных способностей будущего учителя в процессе профессионального обучения.

### Методология исследования

Методологической основой настоящего исследования является деятельностный подход, развиваемый в работах В. Д. Шадрикова<sup>9</sup>. Деятельность в нем понимается как психологическая система, состоящая из функциональных блоков: мотивации, цели, программы, информационной основы, принятия решений, профессионально важных качеств. Функцией каждого блока и деятельности в целом является достижение субъектом желаемого результата. На основе системного понимания деятельности В. Д. Шадриковым были сформулированы положения новой психологической теории способностей<sup>10</sup>, в которой последние имеют уровневое строение. Способности человека развиваются и реализуются на уровне индивидуальных свойств (*способности индивида* как свойства функциональных систем), на уровне свойств субъекта деятельности (*способности субъекта* как операциональные механизмы деятельности), на уровне свойств личности (*способности личности* как мотивационные и духовные состояния).

<sup>7</sup> Солодова Е. А., Бойматова Л. М. Эмоциональный интеллект в контексте математической модели обучения // Педагогический журнал. – 2022. – Вып. 2-1. – С. 737.

<sup>8</sup> Соловьёва О. В., Георгиевская Я. С. Влияние социального интеллекта на готовность студентов-психологов к профессиональной деятельности: результаты

эмпирического исследования // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – Вып. 71-2. – С. 453.

<sup>9</sup> Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. – М.: ИП РАН, 2013. – 464 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23734352>

<sup>10</sup> Шадриков В. Д. Способности и одаренность человека. – М.: ИП РАН, 2019. – 274 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38140403>

Теория способностей В. Д. Шадрикова позволяет объяснить психологические механизмы развития способностей на каждом уровне их функционирования. *Способности индивида* развиваются как свойства функциональных систем организма и имеют природную основу; *способности субъекта* формируются на основе способностей индивида как операциональные механизмы в процессе включения человека в целенаправленную деятельность; эффективность и конкретное направление операционализации способностей индивида в способности субъекта определяется *способностями личности* – мотивацией, духовными состояниями, качествами и чертами личности и т. д. [31].

На основе уровневого понимания способностей было сформулировано предположение, что специфика развития интеллектуальных способностей будущего педагога (как способностей субъекта педагогической деятельности) определяется особенностями его мотивации познавательной деятельности (как компонента способностей личности). В соответствии с этим были выбраны методики эмпирического исследования. С целью изучения интеллектуальных способностей был использован «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра, позволяющий измерить уровень развития вербальных, математических, пространственных и мнемических способностей, а также комплексный показатель уровня интеллектуального развития<sup>11</sup>. С целью измерения познавательной мотивации была использо-

вана «Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению» Ч. Спилбергера в адаптации А. М. Прихожан<sup>12</sup>.

С целью статистической обработки данных были использованы методы описательной статистики ( $Mx$  – среднее арифметическое,  $Sv$  – коэффициент вариации), критерии сравнения (непараметрический Т-критерий Вилкоксона), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции  $r$ -Спирмена). С целью анализа психологической структуры интеллектуальных способностей использованы методы расчета структурных индексов: индекса когерентности структуры (ИКС), индекса дивергентности структуры (ИДС), индекса организованности структуры (ИОС). Структурные индексы позволяют оценить степень интегрированности (ИКС) и дифференцированности (ИДС) структуры способностей, а также ее организованность как отношение степени интегрированности и дифференцированности. Анализ согласованности (однородности) структур интеллектуальных способностей студентов с разным уровнем познавательной мотивации производился методом экспресс  $\chi^2$  (подробнее о методике анализа структурных индексов и методе экспресс  $\chi^2$  см. в нашей работе<sup>13</sup>).

Объектом эмпирического исследования выступили студенты педагогического университета, обучающиеся по направлению 44.03.01 Педагогическое образование (про-

<sup>11</sup> Ясюкова Л. А. Тест структуры интеллекта Амтхауэра. – СПб.: Иматон, 2007. – 80 с. URL: <https://imaton.com/catalog/test-amthauera/>

<sup>12</sup> Прихожан А. М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 304 с. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/pri/PRI-001-.HTM#hid21>

<sup>13</sup> Слепко Ю. Н., Ледовская Т. В., Цымбалюк А. Э. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования. – Ярославль: ЯГПУ, 2015. – С. 208–238. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26319492>



филь «Начальное образование»):  $n = 156$  человек, в том числе студентов 1 курса – 42, 2 курса – 41, 3 курса – 38, 4 курса – 35.

### Результаты исследования

Дифференцировав студентов на группы с низким и высоким уровнем познавательной мотивации, мы произвели расчет показателей интеллектуальных способностей в каждой из них. Представленные в таблице 1 результаты указывают на незначительные различия в

уровне развития интеллектуальных способностей студентов с разным уровнем познавательной мотивации в течение всего периода профессионального обучения. Сравнение показателей интеллектуальных способностей с помощью Т-критерия Вилкоксона продемонстрировало отсутствие статистически достоверных различий в уровне их развития в группах с низкой и высокой познавательной мотивацией (в том числе по показателю IQ).

Таблица 1

### Показатели интеллектуальных способностей при разном уровне познавательной мотивации

Table 1

### Indicators of intellectual abilities at different levels of cognitive motivation

Курс обучения / Course of study	Уровень познавательной мотивации / Level of cognitive motivation		Интеллектуальные способности / Intellectual abilities				
			ВИ / VI	САИ / AI	ПИ / SA	МИ / MI	IQ
1	низкий / low	Mx	96	90	98	102	94
		Cv	5	4	5	9	5
	высокий / high	Mx	97	92	98	103	95
		Cv	3	2	4	6	3
2	низкий / low	Mx	97	93	101	112	98
		Cv	4	3	5	3	4
	высокий / high	Mx	96	92	104	110	98
		Cv	4	3	4	6	3
3	низкий / low	Mx	97	102	101	111	101
		Cv	2	4	3	3	1
	высокий / high	Mx	98	99	102	109	101
		Cv	3	5	3	4	4
4	низкий / low	Mx	98	94	100	109	98
		Cv	3	5	2	4	3
	высокий / high	Mx	97	97	101	109	99
		Cv	5	5	4	4	4

Прим. Mx – среднее арифметическое; Cv – коэффициент вариации; ВИ – вербальный интеллект; САИ – счетно-арифметический (математический) интеллект; ПИ – пространственный интеллект; МИ – мнемический интеллект; IQ – коэффициент интеллекта.

Note. Mx – arithmetic mean; Cv – variation coefficient; VI – verbal intelligence; AI – arithmetic (mathematical) intelligence; SA – spatial intelligence; MI – mnemonic intelligence; IQ – intelligence quotient.

Корреляционный анализ (r-Спирмена) взаимосвязи уровня познавательной мотивации и интеллектуальных способностей показал наличие слабых статистически недостоверных связей между показателями на каждом курсе обучения. Например, на первом курсе связь между познавательной мотивацией и IQ – -0,07 при  $p = 0,66$ , на втором – 0,12 при  $p = 0,59$ , на третьем – 0,01 при  $p = 0,94$ , на четвертом – 0,18 при  $p = 0,40$ .

Полученные таким образом результаты описательной статистики, статистической оценки различий и силы связи позволяют утверждать об отсутствии линейной зависимости между познавательной мотивацией студентов и уровнем развития интеллектуальных способностей. Это подтверждает высказанную выше идею о том, что характер связи

между мотивацией и интеллектом в процессе профессионального обучения представляет собой сложноорганизованное взаимодействие, опосредованное наличием промежуточных факторов профессионального развития будущего педагога [28; 29; 30]. Однако открытым остается вопрос именно о том, каков характер этой связи и может ли она быть обнаружена на уровне анализа психологической структуры интеллектуальных способностей студентов с разной познавательной мотивацией.

Представленные в таблице 2 и на рисунке результаты структурного анализа как раз и позволяют ответить на поставленный вопрос.

Таблица 2

**Психологическая структура интеллектуальных способностей при разном уровне познавательной мотивации**

Table 2

**Psychological structure of intellectual abilities at different levels of cognitive motivation**

Курс обучения / Course of study	Уровень познавательной мотивации / Level of cognitive motivation					
	низкий / low			высокий / high		
	ИКС / SCI	ИДС / SDI	ИОС / SOI	ИКС / SCI	ИДС / SDI	ИОС / SOI
1	25	6	19	28	10	18
2	19	2	17	0	2	2
3	6	10	-4	40	2	38
4	10	8	2	20	6	14

Прим. ИКС – индекс когерентности системы; ИДС – индекс дивергентности системы; ИОС – индекс организованности системы.

Note. SCI – system coherence index; SDI – system divergence index; SOI – system organization index.

Во-первых, мы видим, что на 1 курсе обучения организованность структуры способностей практически равна в группах студентов с низкой и высокой познавательной мотивацией. Однако начало процесса профессионализации приводит к тому, что при переходе с 1 на 2 курс организованность структуры

способностей студентов с высокой мотивацией резко падает и достигает минимальных значений, тогда как для студентов с низкой мотивацией характерно фактическое сохранение степени организованности структуры способностей.

Полученный результат свидетельствует о том, что в структуре интеллектуальных способностей студентов с высокой познавательной мотивацией начинается процесс ее перестройки под требования учебно-профессиональных задач новых условий обучения. Высокая познавательная мотивация, реализуя потребность в получении новых знаний, является фактором, обеспечивающим эту перестройку. Сохранение высокой организованности структуры способностей студентов с низкой мотивацией на 1–2 курсах свидетельствует об использовании ими сформированных на этапе общего образования способов познавательной деятельности и решения учебных задач.

Во-вторых, наиболее заметные преобразования в структуре интеллектуальных способностей происходят на 3 курсе обучения, когда наблюдается резкий рост организованности структуры у студентов с высокой мотивацией.

вазией и обратный процесс в группе студентов с низкой мотивацией. Наиболее отчетливо это видно на рисунке.

Резкий рост организованности структуры за счет значительного возрастания ее интегрированности (ИКС=40 баллов) в группе студентов с высокой мотивацией обеспечивается рядом причин: а) завершением адаптации к учебно-профессиональной деятельности; б) пониманием неэффективности сформированных на этапе общего образования способов организации учебной деятельности; в) потребностью в апробации новых способов познавательной деятельности и решения учебно-профессиональных задач. Качественные различия в степени организованности структур позволяют говорить о том, что именно уровень мотивации в одном случае (высокая мотивация) обеспечивает развитие соответствующей новым условиям обучения структуры интеллектуальных способностей, в другом (низкая мотивация) – блокирует потребность студента в перестройке последней.

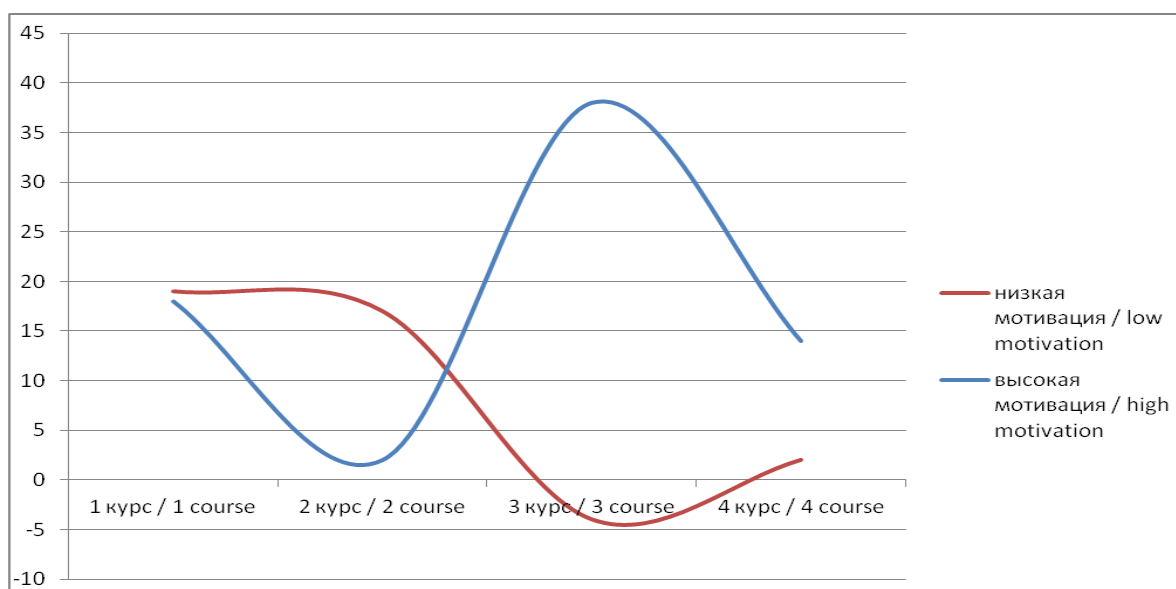


Рис. Динамика организованности психологической структуры интеллектуальных способностей при разном уровне познавательной мотивации

Fig. Dynamics of the organization of the psychological structure of intellectual abilities at different levels of cognitive motivation



В-третьих, завершение учебно-профессионального обучения сопровождается снижением организованности структуры способностей в группе студентов с высокой мотивацией и сохранением минимальной организованности структуры у студентов с низкой мотивацией. В первом случае структура приобретает оптимальный вид и уровень развития, позволяющий достигать планируемого результата с наименьшими затратами; во втором мы видим, что структура так и не приобрела новый вид, отличный от сформированного на этапе общего образования.

На уровне реальной учебно-профессиональной деятельности полученный результат может быть описан следующим образом:

а) высокая познавательная мотивация позволяет на всем протяжении профессионального обучения сохранять потребность в получении новых знаний; она является условием понимания необходимости перестройки сформированных в общем образовании способов и средств решения познавательных задач; последнее и проявляется в качественной перестройке психологической структуры интеллектуальных способностей в течение всего периода учебно-профессионального обучения;

б) низкая познавательная мотивация блокирует потребность в перестройке структуры способностей в изменившихся условиях учебно-профессионального обучения; такой студент стремится использовать привычные способы организации познавательной деятельности, сформированные на предыдущем этапе общего школьного образования.

В-четвертых, дополнительным показателем, свидетельствующим о качественно специфичной организации познавательной активности, являются результаты анализа однородности структур интеллектуальных способностей студентов с разным уровнем познавательной мотивации. Структуры способностей обеих групп студентов являются гетерогенными, т. е. неоднородными по своему компонентному составу: значение критерия  $\chi^2$  для 1 курса – 0,32 при  $p = 0,41$ , для 2 курса – 0,44 при  $p = 0,24$ , для 3 курса – 0,13 при  $p = 0,75$ , для 4 курса – 0,29 при  $p = 0,45$ . Гетерогенность означает, что различия между группами проявляются не только в степени организованности структур, но и в той роли, которую играют разные интеллектуальные способности в решении учебно-профессиональных задач.

Полученные в настоящем исследовании результаты хорошо соотносятся с ключевыми положениями деятельностного подхода в его системно-генетическом варианте. Прежде всего, речь идет о том, что начало освоения новых видов деятельности сопровождается качественной перестройкой психологической структуры способностей<sup>14</sup>. Длительность перестройки структуры (1–2 курс) объясняется необходимостью принятия новых условий обучения и отказа от сформированных на предыдущем этапе обучения способов познавательной деятельности<sup>15</sup>.

Установленный циклический характер перестройки психологической структуры интеллектуальных способностей (спад организованности на 1–2 курсах, резкий рост на 3 курсе, спад на 4 курсе) подтверждает полученные ранее данные о том, что «интеллект

<sup>14</sup> Шадриков В. Д. Психология деятельности человека. – М.: ИП РАН, 2013. – 464 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23734352>

<sup>15</sup> Изотова Е. Г. Специфические особенности структуры учебной деятельности школьников и студентов // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 1. – С. 151–155. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15188218>

активно вовлекается в процесс профессионального развития, так как происходит дифференциация и качественно-количественные изменения интеллекта, которые тесно связаны с периодами профессионального развития студентов»<sup>16</sup>.

Существенно новым является объяснение в настоящем исследовании характера влияния познавательной мотивации на развитие интеллектуальных способностей будущего учителя. С одной стороны, были подтверждены идеи о нелинейности связи этих психологических феноменов [28; 29; 30]. С другой стороны, было показано, что разный уровень мотивации влияет не на рост или спад показателей интеллекта (см. табл. 1), а на структурные преобразования в организации интеллектуальных способностей. То есть сохранение высокой мотивации познавательной деятельности позволяет студенту эффективнее использовать имеющийся интеллектуальный потенциал (такой же, как и у студента с низкой мотивацией). При этом представленные в таблице 2 и на рисунке данные свидетельствуют об отложенном характере действия этого механизма – только на 3 и 4 курсах завершается трансформация структуры интеллектуальных способностей высокомотивированных студентов.

Конечно, необходимо сказать и об ограничениях настоящего исследования, позволяющих определить его перспективы. Во-первых, мотивация учебно-профессиональной деятельности не ограничивается познавательной активностью будущего педагога. Можно предположить, что другие виды мотивации в структуре профессионального развития будут оказывать специфическое влияние как на развитие абсолютных показателей интеллекта,

так и на изменение его структурной организации. Во-вторых, объектом эмпирического исследования были выбраны будущие учителя начальных классов, структура профессиональной подготовки которых значительно отличается от других педагогических специальностей. Ввиду этого следует предположить, что для последних будут установлены специфические особенности развития интеллектуальных способностей и характера их связи с мотивацией учебно-профессиональной деятельности.

### Заключение

В исследовании было подтверждено, что мотивация занимает важное место в развитии интеллектуальных способностей будущего учителя. Однако сложность проблемы управления развитием этих психологических феноменов определяется тем, что отношения между ними носят нелинейный характер. Познавательная мотивация не оказывает прямого влияния на рост или снижение показателей интеллектуальных способностей. Разный уровень мотивации обеспечивает специфическую динамику развития психологической структуры интеллектуальных способностей, опосредованную периодом учебно-профессиональной деятельности будущего педагога. Высокая мотивированность в начале профессионального обучения является условием перестройки, сформированной на этапе школьного образования системы интеллектуальных способностей, апробации новых способов интеллектуальной активности и формирования оптимального уровня развития структуры интеллекта. При этом низкая познавательная мотивация блокирует развитие психологической

<sup>16</sup> Поваренков Ю. П. Проблемы психологии профессионального становления личности. – Саратов: СГСЭУ, 2013. – С. 281–282.

системы интеллектуальных способностей, соответствующей требованиям учебно-профессиональной деятельности будущего педагога.

Динамический характер развития структуры интеллектуальных способностей и зависимость степени ее организации от этапа учебно-профессионального обучения указывают на необходимость целенаправленной работы по управлению мотивацией обучения студентов – будущих педагогов. Сложность решения этой проблемы определяется тем, что эффект от управляющих воздействий не будет носить непосредственного характера – на ранних этапах профессионального обучения возрастание мотивации будет способствовать лишь осознанию необходимости формирова-

ния новых способов познавательной деятельности студента; и лишь на поздних этапах профессионального обучения психологическая структура интеллектуальных способностей высокомотивированных студентов приобретет оптимальный вид.

Самостоятельной и актуальной проблемой является работа по управлению мотивацией и познавательным развитием низкомотивированных студентов. Полученные в настоящем исследовании данные позволяют предположить, что первоисточником существующих у неуспевающих студентов трудностей в профессиональном обучении являются прежде всего личностные, а не когнитивные факторы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Järvinen I., Schiavone N., Launes J., Lipsanen J., Virta M., Vanninen R., Lehto E., Tuulio-Henriksson A., Hokkanen L. Childhood motor difficulties and cognitive impairment in midlife: A 40-year cohort study // *Neuropsychology*. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000961> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fneu0000961>
2. McKay N. S., Millar P. R., Nicosia J., Aschenbrenner A. J., Gordon B. A., Benzinger T. L. S., Cruchaga C. C., Schindler S. E., Morris J. C., Hassenstab J. Pick a PACC: Comparing domain-specific and general cognitive composites in Alzheimer disease research // *Neuropsychology*. – 2024. – Vol. 38 (5). – P. 443–464. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000949> URL: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2024-72440-001.html>
3. Разумникова О. М., Кривоногова К. Д. Электроэнцефалографические корреляты активности фронтопариетальной системы как предикторы вербального интеллекта и невербальной креативности // *Российский психологический журнал*. – 2019. – Т. 16, № S2/1. – С. 45–59. DOI: <https://doi.org/10.21702/rpj.2019.2.1.4> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42947994>
4. Sergienko E., Khlevnaya E., Osipenko E. Development of an objective methodology for measurement of emotional intelligence. Emotional intelligence and socio-demographics of employees in Russian organizations // *Организационная психология*. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 45–61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42801866>
5. Ayala M. C., Strasser K., Susperreguy M. I., Castillo K. Socioeconomic gaps in specific mathematical skills at different ages in primary school // *Journal of Educational Psychology*. – 2024. – Vol. 116 (5). – P. 762–784. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000892> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fedu0000892>
6. Suchy-Dacey A. M., Grabowski T., Buchwald D., Longstreth W. T., Rhoads, K. Algorithm-defined memory impairment in older American Indians: The Strong Heart Study // *Neuropsychology*. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000963> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fneu0000963>



7. Валуева Е. А., Григорьев А. А., Лаптева Е. М., Панфилова А. С., Ушаков Д. В. Когнитивная сложность и коммуникативный контекст: отражение интеллекта пользователей в текстах социальных сетей // Психологический журнал. – 2023. – Т. 44, № 1. – С. 70–80. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920024352-3> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52078063>
8. Irvin R. L., Krishnakumar S., Robinson M. D. Evaluation experts: Relations between ability emotional intelligence and attitude strength indicators // Emotion. – 2024. – Vol. 24 (5). – P. 1224–1235. DOI: <https://doi.org/10.1037/emo0001329> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Femo0001329>
9. Lin S. S. -H., Allen R. S. Greater baseline intra-individual variation in telephone-based cognitive screening predicts cognitive and diagnostic outcomes at 2-year follow-up // Neuropsychology. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000959> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fneu0000959>
10. Холодная М. А. Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41, № 3. – С. 18–31. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920009342-2> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43028217>
11. Goudeau S., Stephens N. M., Markus H. R., Darnon C., Croizet J.-C., Cimpian A. What causes social class disparities in education? The role of the mismatches between academic contexts and working-class socialization contexts and how the effects of these mismatches are explained // Psychological Review. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/rev0000473> URL: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2025-04702-001.html>
12. Погодаева М. В., Чепурко Ю. В. Исследование эмоциональной компетентности педагогов и ее развитие в ходе тренинговых занятий // Science for Education Today. – 2022. – Т. 12, № 2. – С. 51–72. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2202.03> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48392222>
13. Дмитриева А. В. Социально-перцептивные способности и эмоциональный интеллект как компоненты социального интеллекта будущего педагога // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2024. – Т. 5, № 1. – С. 40–51. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59742552>
14. Bergold S., Weidinger A. F., Steinmayr R. The “big fish” from the teacher’s perspective: A closer look at reference group effects on teacher judgments // Journal of Educational Psychology. – 2022. – Vol. 114 (3). – P. 656–680. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000559> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fedu0000559>
15. Garcia E. B., Sulik M. J., Obradović J. Teachers’ perceptions of students’ executive functions: Disparities by gender, ethnicity, and ELL status // Journal of Educational Psychology. – 2019. – Vol. 111 (5). – P. 918–931. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000308> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fedu0000308>
16. Сардарова Ж. И., Аутаева А. Н., Рсалдинова А. К., Кемешева А. М. Эмоциональный интеллект как основной показатель готовности современных педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации и инклюзивного образования // Вестник Казахского национального университета. Серия Педагогические науки. – 2021. – Т. 67, № 2. – С. 28–37. DOI: <https://doi.org/10.26577/JES.2021.v67.i2.04> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46595479>
17. Мазиллов В. А., Ледовская Т. В., Солюнин Н. Э. Личностные особенности студентов педагогического вуза и становление у них совладающего поведения // Вопросы психологии. – 2021. – № 3. – С. 76–84. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47479191>



18. Гончаревич Н. А., Шайдурова О. В., Ковалевич И. А., Помазан В. А., Ростовцева М. В. Зависимость уровня педагогической толерантности от стажа работы и некоторых индивидуально-психологических качеств учителя // *Science for Education Today*. – 2019. – Т. 9, № 4. – С. 214–230. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1904.13> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256963>
19. Lonigan C. J., Allan D. M., Phillips B. M. Examining the predictive relations between two aspects of self-regulation and growth in preschool children’s early literacy skills // *Developmental Psychology*. – 2017. – Vol. 53 (1). – P. 63–76. DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000247> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fdev0000247>
20. Савченков А. В. Устойчивая мотивация к осуществлению педагогической деятельности как компонент профессиональной гибкости будущих педагогов // *Science for Education Today*. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 43–61. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2001.03> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42525585>
21. Мартюшова Я. Г., Наумов А. В. Мотивация использования в педагогической профессиональной деятельности электронных средств обучения и дидактические принципы их конструирования // *Экспериментальная психология*. – 2020. – Т. 13, № 3. – С. 46–54. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130304> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44133428>
22. Zeeb H., Voss T. Fostering preservice teachers’ research-related beliefs and motivation with growth mindset and utility value interventions // *Motivation Science*. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/mot0000352> URL: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2025-07514-001.html>
23. Carstensen B., Aldrup K., Lüdtke O., Klusmann U. How stable is student teachers’ emotional exhaustion? Disentangling different components of stability and change using the STARTS model // *Journal of Educational Psychology*. – 2024. – Vol. 116 (5). – P. 703–718. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000852> URL: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2024-81060-001.html>
24. Mann B., Bali T., Minosky S. A. Student perceptions of peer and faculty rapport in the online classroom: A qualitative study // *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000415> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fstl0000415>
25. Freis S. D. Testing an intervention to reduce academic entitlement // *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. – 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000411> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fstl0000411>
26. Nishen A. K., Streck H., Kessels U., Steinmayr R. Feeling joy × feeling competent: Predicting math-related occupational aspirations from math grades, gender, and parents’ occupational background via motivational beliefs // *Journal of Educational Psychology*. – 2024. – Vol. 116 (5). – P. 785–804. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000872> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fedu0000872>
27. Yozamp E. J., Seeto D., Gurung R. A. R. Recommendations for improving university students’ learning from reading // *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. – 2024. – Vol. 10 (2). – P. 227–235. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000354> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fstl0000354>
28. Шаров А. А., Коновалов А. А. Универсальные компетенции педагогов профессионального образования: оценка и анализ взаимосвязей // *Science for Education Today*. – 2022. – Т. 12, № 5. – С. 7–21. DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49623125>





29. Wickline V. B., Capeles K., Morris H., Warden A., Appleby K., Appleby D. C. Day 1 lesson plan— Discuss skills. Repeat. Repeat. Repeat. (or: How a focus on professional skills impacts psychology statistics students' course, instructor, and self-perceptions) // *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*. – 2024. – Vol. 10 (2). – P. 133–148. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000279> URL: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fstl0000279>
30. Барканова О. В., Перова Л. В., Какунина Е. В. Методика психологической диагностики потенциальной педагогической одаренности обучающихся // *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева*. – 2023. – № 2. – С. 78–90. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54062451>
31. Шадриков В. Д. К новой психологической теории способностей и одаренности // *Психологический журнал*. – 2019. – Т. 40, № 2. – С. 15–26. DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920002981-5> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37137953>

Поступила: 08 июня 2024

Принята: 05 июля 2024

Опубликована: 31 августа 2024

#### **Заявленный вклад авторов:**

Мазиллов Владимир Александрович: проблема, концепция и дизайн исследования, объяснение результатов исследования.

Слепко Юрий Николаевич: литературный обзор, сбор эмпирического материала, анализ и описание результатов эмпирического исследования, оформление текста статьи.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

#### **Информация о конфликте интересов:**

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

#### **Информация об авторах**

##### **Мазиллов Владимир Александрович**

доктор психологических наук, профессор, заведующий,  
кафедра общей и социальной психологии,  
Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского,  
Республиканская улица, 108/1, 150000, г. Ярославль, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0646-6461>  
E-mail: [v.mazilov@yspu.org](mailto:v.mazilov@yspu.org)







**Слепко Юрий Николаевич**

доктор психологических наук, доцент, декан,  
педагогический факультет,  
Ярославский государственный педагогический университет  
им. К.Д. Ушинского,  
Республиканская улица, 108/1, 150000, г. Ярославль, Россия.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6768-4652>  
E-mail: [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)



## Peculiarities of the influence of the level of motivation for cognitive activities on the development of future teachers' intellectual abilities

Vladimir A. Mazilov<sup>1</sup>, Yurii N. Slepko  <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russian Federation

### Abstract

**Introduction.** *The article considers the problem of developing Education students' intellectual abilities at different levels of their cognitive motivation.*

*The purpose of the study is to reveal how low and high levels of motivation for cognitive activities influence the development of the psychological system of intellectual abilities in different periods of Education students' learning and professional activities.*

**Materials and Methods.** *The study follows the system-genetic variant of the activity-based approach, which enables the authors to explain the influence of personality abilities (motivation) on the development of the abilities of the subject of the activity (intellectual abilities). The main methods employed include a survey, testing, analysis of regulatory documents and scholarly literature on the research problems. The sample consisted in 156 undergraduate students majoring in Education.*

**Results.** *The authors have revealed a nonlinear nature of the influence of cognitive motivation on the development of intellectual abilities of Education students. It was found that an increase in cognitive motivation does not lead to an increase in absolute indicators of intellectual abilities and the level of general intelligence; its influence is manifested in a change in the structural organization of intellectual abilities in different periods of learning and professional activities. A high level of cognitive motivation ensures successful restructuring of intellectual abilities at the beginning of teacher training, testing new methods of intellectual activities in the middle of the degree course, optimization of the structure of intelligence at the end of studying. Thus, the influence of cognitive motivation on intellectual development is mediated by the acquisition of experience in educational and professional activities, requiring testing different methods of arranging students' intellectual activities.*



**Conclusions.** *Managing the process of developing motivation and intellectual abilities in a future teacher should take into account the complex nature of relationships between these psychological*

### Acknowledgments

The study was financially supported by the Russian Science Foundation. Project No. 24-18-00061, <https://rscf.ru/project/24-18-00061/> ("Psychological structure, patterns and mechanisms of formation of pedagogical competencies").

### For citation

Mazilov V. A., Slepko Y. N. Peculiarities of the influence of the level of motivation for cognitive activities on the development of future teachers' intellectual abilities. *Science for Education Today*, 2024, vol. 14 (4), pp. 7–26. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2404.01>

  Corresponding Author: Yurii N. Slepko, [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)

© Vladimir A. Mazilov, Yurii N. Slepko, 2024

phenomena. The effect of pedagogical influence on motivation and, as a consequence, intellectual development is of a delayed nature, mediated by the acquisition of experience in solving educational and professional problems by future teachers at different stages of pursuing the degree programme.

**Keywords**

Cognitive motivation; Intellectual abilities; Psychological structure; Teacher's professional development.

**REFERENCES**

1. Järvinen I., Schiavone N., Launes J., Lipsanen J., Virta M., Vanninen R., Lehto E., Tuulio-Henriksson A., Hokkanen L. Childhood motor difficulties and cognitive impairment in midlife: A 40-year cohort study. *Neuropsychology*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000961>
2. McKay N. S., Millar P. R., Nicosia J., Aschenbrenner A. J., Gordon B. A., Benzinger T. L. S., Cruchaga C. C., Schindler S. E., Morris J. C., Hassenstab J. Pick a PACC: Comparing domain-specific and general cognitive composites in Alzheimer disease research. *Neuropsychology*, 2024, vol. 38 (5), pp. 443-464. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000949>
3. Razumnikova O. M., Krivonogova K. D. Electroencephalographic correlates of frontoparietal system activity as predictors of verbal intelligence and nonverbal creativity. *Russian Psychological Journal*, 2019, vol. 16, no. S2/1, pp. 45-59. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42947994>
4. Sergienko E., Khlevnaya E., Osipenko E. Development of an objective methodology for measurement of emotional intelligence. Emotional intelligence and socio-demographics of employees in Russian organizations. *Organizational Psychology*, 2020, vol. 10 (1), pp. 45-61. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42801866>
5. Ayala M. C., Strasser K., Susperreguy M. I., Castillo K. Socioeconomic gaps in specific mathematical skills at different ages in primary school. *Journal of Educational Psychology*, 2024, vol. 116 (5), pp. 762-784. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000892>
6. Suchy-Dacey A. M., Grabowski T., Buchwald D., Longstreth W. T., Rhoads, K. Algorithm-defined memory impairment in older American Indians: The strong heart study. *Neuropsychology*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000963>
7. Valueva E. A., Grigoriev A. A., Lapteva E. M., Panfilova A. S., Ushakov D. V. Cognitive complexity and communicative context: reflection of user intelligence in social media texts. *Psychological Journal*, 2023, vol. 44 (1), pp. 70-80. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920024352-3> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=52078063>
8. Irvin R. L., Krishnakumar S., Robinson M. D. Evaluation experts: Relations between ability emotional intelligence and attitude strength indicators. *Emotion*, 2024, vol. 24 (5), pp. 1224-1235. DOI: <https://doi.org/10.1037/emo0001329>
9. Lin S. S. -H., Allen R. S. Greater baseline intra-individual variation in telephone-based cognitive screening predicts cognitive and diagnostic outcomes at 2-year follow-up. *Neuropsychology*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/neu0000959>
10. Kholodnaya M. A. Multidimensional nature of intelligence and creativity indicators: methodical and theoretical consequences. *Psychological Journal*, 2020, vol. 41 (3), pp. 18-31. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.31857/S020595920009342-2> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43028217>



11. Goudeau S., Stephens N. M., Markus H. R., Darnon C., Croizet J.-C., Cimpian A. What causes social class disparities in education? The role of the mismatches between academic contexts and working-class socialization contexts and how the effects of these mismatches are explained. *Psychological Review*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/rev0000473>
12. Pogodaeva M. V., Chepurko Y. V. The study of teachers' emotional competence and its development during training sessions. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (2), pp. 51-72. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2202.03>
13. Dmitrieva A. V. Socio-perceptual abilities and emotional intelligence as components of the social intelligence of a future teacher. *Actual Problems of Pedagogy and Psychology*, 2024, vol. 5 (1), pp. 40-51. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=59742552>
14. Bergold S., Weidinger A. F., Steinmayr R. The "big fish" from the teacher's perspective: A closer look at reference group effects on teacher judgments. *Journal of Educational Psychology*, 2022, vol. 114 (3), pp. 656-680. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000559>
15. Garcia E. B., Sulik M. J., Obradović J. Teachers' perceptions of students' executive functions: Disparities by gender, ethnicity, and ELL status. *Journal of Educational Psychology*, 2019, vol. 111 (5), pp. 918-931. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000308>
16. Sardarova Zh. I., Autaeva A. N., Rsaldinova A. K., Kemesheva A. M. Emotional intelligence as the main indicator of the readiness of modern teachers for professional activity in the conditions of digitalization and inclusive education. *Journal of Educational Sciences*, 2021, vol. 67 (2), pp. 28-37. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.26577/JES.2021.v67.i2.04> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46595479>
17. Mazilov V. A., Ledovskaia T. V., Solynin N. E. Personal characteristics of pedagogical university students and the formation of coping behavior in them. *Questions of Psychology*, 2021, no. 3, pp. 76-84. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47479191>
18. Goncharevich N. A., Shajdurova O. V., Kovalevich I. A., Pomazan V. A., Rostovtceva M. V. Dependence of teachers' tolerance level on their teaching experience and some personality traits. *Science for Education Today*, 2019, vol. 9 (4), pp. 214-230. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.1904.13> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39256963>
19. Lonigan C. J., Allan D. M., Phillips B. M. Examining the predictive relations between two aspects of self-regulation and growth in preschool children's early literacy skills. *Developmental Psychology*, 2017, vol. 53 (1), pp. 63-76. DOI: <https://doi.org/10.1037/dev0000247>
20. Savchenkov A. V. Sustainable motivation for teaching as a component of teacher education students' professional flexibility. *Science for Education Today*, 2020, vol. 10 (1), pp. 43-61. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2001.03> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42525585>
21. Martiushova Ya. G., Naumov A. V. Motivation of use of e-learning tools in pedagogical professional activity and didactic principles of their design. *Experimental Psychology*, 2020, vol. 13 (3), pp. 46-54. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2020130304> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44133428>
22. Zeeb H., Voss T. Fostering preservice teachers' research-related beliefs and motivation with growth mindset and utility value interventions. *Motivation Science*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/mot0000352>
23. Carstensen B., Aldrup K., Lüdtke O., Klusmann U. How stable is student teachers' emotional exhaustion? Disentangling different components of stability and change using the STARTS model. *Journal of Educational Psychology*, 2024, vol. 116 (5), pp. 703-718. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000852>



24. Mann B., Bali T., Minosky S. A. Student perceptions of peer and faculty rapport in the online classroom: A qualitative study. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000415>
25. Freis S. D. Testing an intervention to reduce academic entitlement. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 2024. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000411>
26. Nishen A. K., Streck H., Kessels U., Steinmayr R. Feeling joy × feeling competent: Predicting math-related occupational aspirations from math grades, gender, and parents' occupational background via motivational beliefs. *Journal of Educational Psychology*, 2024, vol. 116 (5), pp. 785-804. DOI: <https://doi.org/10.1037/edu0000872>
27. Yozamp E. J., Seeto D., Gurung R. A. R. Recommendations for improving university students' learning from reading. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 2024, vol. 10 (2), pp. 227-235. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000354>
28. Sharov A. A., Konovalov A. A. Vocational education teachers' soft-competences: Assessment methodology and correlation analysis. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12 (5), pp. 7-21. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2205.01> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49623125>
29. Wickline V. B., Capeles K., Morris H., Warden A., Appleby K., Appleby D. C. Day 1 lesson plan – Discuss skills. Repeat. Repeat. Repeat. (or: How a focus on professional skills impacts psychology statistics students' course, instructor, and self-perceptions). *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 2024, vol. 10 (2), pp. 133-148. DOI: <https://doi.org/10.1037/stl0000279>
30. Barkanova O. V., Perova L. V., Kakunina E. V. Methods of psychological diagnostics of potential pedagogical giftedness of students. *Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev*, 2023, no. 2, pp. 78-90. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54062451>
31. Shadrikov V. D. Towards a new psychological theory of abilities and giftedness. *Psychological Journal*, 2019, vol. 40 (2), pp. 15-26. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37137953>

Submitted: 08 June 2024

Accepted: 05 July 2024

Published: 31 August 2024



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

### The authors' stated contribution:

Vladimir Alexandrovich Mazilov

Contribution of the co-author: problem, concept and design of the study, explanation of the research results.

Yurii Nicolaevich Slepko

Contribution of the co-author: literature review, collection of empirical material, analysis and description of the results of empirical research, design of the article text.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





### Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

### Information about the Authors

#### Vladimir Alexandrovich Mazilov

Doctor of Sciences (Psychology), Professor, Head,  
Department of General and Social Psychology,  
Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
108/1 Respublikanskaia Str., 150000, Yaroslavl, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0646-6461>  
E-mail: [v.mazilov@yspu.org](mailto:v.mazilov@yspu.org)

#### Yurii Nicolaevich Slepko

Doctor of Sciences (Psychology), Associate Professor, Dean,  
Faculty of Education,  
Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky,  
108/1 Respublikanskaia Str., 150000, Yaroslavl, Russian Federation.  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6768-4652>  
E-mail: [slepko@inbox.ru](mailto:slepko@inbox.ru)