



УДК 37.013+371.124.92

Научная статья / **Research Full Article**DOI: [10.15293/2658-6762.2306.01](https://doi.org/10.15293/2658-6762.2306.01)Язык статьи: русский / **Article language: Russian**

**Деятельность советника директора по воспитанию
и взаимодействию с детскими общественными организациями:
оценка ожиданий и потенциала совершенствования
воспитательной работы с обучающимися**

О. А. Лаврентьева¹, Е. М. Скрыпникова¹, Б. А. Дейч¹, З. И. Лаврентьева¹

¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

Проблема и цель. В статье актуализирована проблема влияния на совершенствование воспитательной работы с обучающимися внедрения в образовательные организации должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. Целью статьи является оценка ожиданий, экспертиза опыта и определение потенциала совершенствования воспитания детей и молодежи в контексте деятельности советника.

Методология. Исследовательский характер материалов основывается на теоретическом анализе сущности деятельности советника, его компетентности и сферах взаимодействия с обучающимися и педагогами. Основой анализа выступают: теория развития личности в процессе воспитания, концепция субъектности участников воспитательной деятельности, идеи представления советниками интересов детства и учета их антропологических потребностей, положения педагогического руководства целенаправленностью воспитания. В качестве методов эмпирического исследования используется опрос педагогов и действующих советников, организация фокус-групп и рефлексия опыта.

Результаты. В работе выделены пожелания педагогов образовательных организаций к возрастным характеристикам советников, их компетенциям и направлениям деятельности; сравниваются запросы с оценкой своей деятельности реально действующих советников;

Финансирование проекта: Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-03-2023-027 от 27.01.2023 по теме «Научно-методическое сопровождение развития профессиональной компетентности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями».

Библиографическая ссылка: Лаврентьева О. А., Скрыпникова Е. М., Дейч Б. А., Лаврентьева З. И. Деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными организациями: оценка ожиданий и потенциала совершенствования воспитательной работы с обучающимися // Science for Education Today. – 2023. – Т. 13, № 6. – С. 7–36. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2306.01>

✉ Автор для корреспонденции: Зоя Ивановна Лаврентьева, lzi53@mail.ru

© О. А. Лаврентьева, Е. М. Скрыпникова, Б. А. Дейч, З. И. Лаврентьева, 2023

представлен положительный опыт деятельности советников; определена степень удовлетворенности советников в процессе взаимодействия с обучающимися, педагогами, родителями и руководителями детских общественных объединений. Зафиксированы затруднения и ограничения деятельности советников, проанализированы противоречия и потенциал влияния советников на совершенствование воспитания детей и молодежи.

В целом исследование зафиксировало положительный отклик педагогов и действующих советников на необходимость активизации воспитательной работы, продемонстрировало устойчивость запроса на повышение активности и субъектности обучающихся.

Заключение. Исследование показало, что влияние советников на совершенствование воспитательной работы будет более успешным, если продолжится разработка теоретических подходов к пониманию сущности деятельности советника, его роли и функций в образовательной организации, четко обозначатся профессиональные компетенции, будет обеспечено научно-методическое сопровождение обучения и деятельности советников.

Ключевые слова: система воспитания; образовательная организация; советник директора по воспитанию; процессе взаимодействия с обучающимися; детские общественные организации.

Постановка проблемы

На протяжении ряда последних лет наблюдается усиление внимания общества к проблемам воспитания подрастающего поколения. В отечественных и зарубежных исследованиях активно обсуждаются проблемы совершенствования воспитательной деятельности в изменяющихся условиях развития общества [1; 2; 3]. При этом уделяется особое внимание разработке новых подходов и методик, программ воспитательной деятельности (антропологического подхода как фактора развития личности [4; 5]; методов индивидуализации, в реализации которых учитываются индивидуальные особенности и потребности каждого обучающегося [6; 7; 8]; конкретных

программ такого развития [9; 10; 11]). Непосредственное внимание уделяется вопросам эффективности воспитательной деятельности [12; 13] (мотивации в воспитании, позволяющей более эффективно ориентировать воспитательный процесс на потребности и интересы личности ребенка, способствующего в итоге ее полноценному развитию [14; 15; 16] и др.).

На уровне государства за последнее время были приняты соответствующие важнейшие нормативные акты: о национальных целях и стратегических задачах развития (2018¹; 2020²); о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей (2022³).

В деятельности образовательных организаций это нашло отражение в конкретных

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_297432/ (дата обращения: 13.05.2023)

² Указ Президента РФ от 21 июля 2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 13.05.2023)

³ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/ (дата обращения: 13.05.2023)

практических действиях – введении в школах должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник по воспитанию, советник)⁴; разработке новых программ воспитания (к примеру, программы воспитания на основе модульного подхода, предложенного авторами⁵).

Целью статьи является оценка ожиданий, экспертиза опыта и определение потенциала совершенствования воспитания детей и молодежи в контексте деятельности советника.

Методология исследования

В качестве методологической основы исследования выступают теоретические постулаты развития личности в процессе воспитания (Л. И. Божович⁶; Л. И. Новикова⁷; Ю. В. Шаров⁸; П. В. Степанов [17]); положения антропологии детства (А. Г. Асмолов [18]; Д. И. Фельдштейн [19]; Г. М. Коджаспирова⁹; D. F. Lancy¹⁰); идеи субъектности всех участников воспитательной деятельности (Т. А. Ромм [20]; И. Ю. Шустова [21]; В. П. Бедерханова [22]; А. Г. Кислов, М. Д. Щербин [23]; Л. В. Мардахаев¹¹);

Т. Ruutmann [24]); концепции педагогического руководства процессом воспитания (Т. Н. Гущина [25]).

Опора на теорию развития личности в процессе воспитания позволяет обратить внимание на такие аспекты исследования деятельности и компетенций советника, как: отклик на потребности обучающихся; учет их внутренней позиции и устремлений; понимание воспитательного потенциала интересов и запросов детей и молодежи; осознание влияния информационных технологий на социализацию и коммуникацию в современном мире.

Теоретические концепции воспитания как единая платформа профессиональной деятельности выступают основой сравнения запросов педагогов образовательных организаций и опыта деятельности советников; сопоставления традиционных и инновационных методов и технологий воспитания; определения границ и способов влияния целенаправленного воспитания на развитие личности ребенка.

Учение антропологии детства помогает осмыслить оценку ожиданий и опыта деятельности советника в качестве организатора мира

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2022 г. № 225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций». URL: <https://base.garant.ru/403566568/> (дата обращения: 13.05.2023).

⁵ Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования /авторский коллектив: Васильева О. Ю., Басюк В. С., Селиванова Н. Л., Ромм Т. А., Степанов П. В., Шакурова М. В., Шустова И. Ю., Щелина Т. Т., Круглов В. В., Степанова И. В., Парфенова И. С. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. – 36 с.

⁶ Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте (Психологическое исследование). – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.

⁷ Новикова Л. И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды / под ред. Н. Л. Селивановой, А. В. Мудрика. – М., 2009. – 335 с.

⁸ Шаров Ю. В. Проблемы формирования духовных потребностей: лекция. – М., 1969. – 59 с.

⁹ Коджаспирова Г. М. Феномен детства с позиций педагогической антропологии // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: педагогика и психология. – 2010. – № 1. – С. 45–56.

¹⁰ Lancy D. F. The anthropology of childhood. – Publisher: Cambridge University Press, 2022. – 584 p.

¹¹ Мардахаев Л. В. Субъектность воспитания подрастающего поколения: теоретические основы воспитания // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 2. – С. 50–58.

детства, мира с особым языком детей, их детскими потребностями и запросами. Антропологические концепции направляют наше исследование на выявление целей, принципов, путей, механизмов, средств и результатов деятельности советника через призму смыслов самого детства, обращенности к ребенку как человеку с особыми способностями и интересами, самостью и субъектностью [26, с. 133].

Идеи субъектности всех участников (педагогов, обучающихся, родителей) воспитательного процесса позволяют сосредоточиться на ценностях, которые выступают основой и целью воспитания. Сквозь ценностную призму можно охарактеризовать миссию деятельности советника в образовательной организации, оценить целевые установки, принципы и содержание деятельности, обнаружить критерии результативности деятельности советника. Ценностное осознание педагогического нововведения поможет понять сущность и направленность педагогических преобразований. Кроме того, теория субъектности поможет увидеть тенденции и противоречия личных запросов участников воспитания, поможет зафиксировать ожидаемые отсроченные результаты и выявить ресурсы деятельности советника по развитию субъектности ребенка, его саморазвития и самовоспитания.

Теоретические выводы о целенаправленности воспитания и важности педагогического руководства процессом воспитания открывают перспективы изучения профессиональных компетенций советника, связанные с мотивами, действиями и технологиями воспитания. Идеи педагогического руководства и педагогического содействия [27] помогают выяснить, какие способы социального взаимодействия советник транслирует обучающимся, насколько эти способы социального взаимодействия и социальной активности по-

могают обучающимся встраиваться в социальную жизнь, способствуют усвоению социально приемлемых способов общения и совместной деятельности.

Методология изучения деятельности советника в качестве объекта научного исследования показана в работе [28]: суть нововведения можно разглядеть наиболее полно, если подойти к его анализу посредством антропологического, аксиологического и деятельностного подходов, позволяющих в единстве увидеть ценности и смыслы взаимодействия мира детства и профессионального педагогического сообщества, определить специфику воспитания в новых условиях жизнедеятельности страны, общества и образовательных организаций.

Методы исследования: системный анализ источников, обобщение, сравнение, классификация, изучение опыта, педагогическая интерпретация эмпирических данных.

Основные задачи эмпирического исследования:

- зафиксировать оценку ожиданий педагогов от введения должности советника;
- представить опыт воспитательной деятельности советников;
- определить потенциал, ошибки и затруднения совершенствования воспитательной работы образовательных организаций в контексте введения должности советника;
- выявить перспективы развития профессиональных компетенций советника.

Исследование осуществлялось на основе:

- а) рефлексии опыта работы советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, участвующих в обучающем семинаре в образовательном центре «Машук» в мае – июне 2023 г. (593 человека);

б) анкетирования на электронной платформе действующих советников из 13 регионов Российской Федерации (300 чел.) и педагогов образовательных организаций г. Новосибирска и Новосибирской области (259 чел.);

в) анализа сайтов образовательных организаций, материалов вебинаров и выступлений в периодической печати по проблемам деятельности советников;

г) организации фокус-групп участников профильной смены РДДМ на базе Новосибирского государственного педагогического университета (50 чел.);

д) обзора научных статей по проблеме исследования.

Основные параметры анализа: характер ожиданий педагогов от введения должности советника; сферы деятельности советника, позитивно влияющие на совершенствование воспитательной работы в образовательных организациях; основные затруднения введения должности советника; степень удовлетворенности педагогов и советников совершенствованием воспитательной работы; потенциал профессиональной деятельности советников.

Время проведения исследования: апрель – сентябрь 2023 г.

Результаты исследования

Потенциал, ошибки и затруднения совершенствования воспитательной работы образовательных организаций в контексте введения должности советника: обобщение данных научных исследований

Распространение должности советника проходило поэтапно: в 2021 г. советники директора по воспитанию экспериментально появились в 10 регионах Российской Федерации¹², в 2022 г. еще в 35 регионах [29; 30]. К началу нового 2023/24 учебного года должность советника введена в штатное расписание большинства образовательных организаций общего и среднего специального образования.

Вместе с тем интенсивное продвижение самой идеи должности советника, резкий всплеск активности обучающихся в образовательных организациях, где появились советники, общественная и государственная поддержка общероссийских воспитательных событий, яркое сопровождение деятельности советников в средствах массовой информации сталкиваются с проблемой глубокого осознания происходящих педагогических процессов.

Однако в настоящее время отсутствуют знания о социальном запросе общества и образовательных организаций к нововведению, о результатах опыта экспериментальных площадок, о ресурсах, рисках и ограничениях влияния советника на совершенствование воспитательной деятельности с детьми и молодежью. Остаются слабо разрешенными задачи о месте и роли советника в сложившейся структуре воспитательной деятельности, о содержании деятельности советника, его компетенциях и функционале, о характере взаимодействия с детскими общественными объедине-

¹² Суханова М. Э. Введение должности советника директора по воспитательной работе как актуальный подход в воспитании подрастающего поколения // Воспитание как стратегический национальный приоритет: сборник материалов Международного научно-образовательного форума (Екатеринбург, 15–16 апреля 2021 г.). – Т. 1, ч. 4. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2021. – С. 371–374. DOI: 10.26170/Kvnp-2021-04-92

Логинов М. С. Советник директора по воспитательной работе. сущность и задачи новой должности в сфере образования Российской Федерации // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы XXII Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2021. – С. 18–22.

ниями. Недостаточными представляются ответы на вопросы об организации профессиональной подготовки советников и научно-методического сопровождения развития их профессиональных компетенций. Обостряется необходимость анализа оценки ожиданий и потенциала деятельности советников в совершенствовании воспитательной работы образовательных организаций.

Частично ответы на поставленные вопросы можно найти в научных работах, вышедших за последние три года. На решение проблемы стратегических подходов к деятельности советника обращается внимание в статьях О. В. Гукаленко, А. Г. Бермуса, В. Н. Пустовойтова, О. С. Рыжовой [31], М. М. Бетильмерзаевой, И. В. Мусхановой [32], И. Р. Сташкевич, Е. О. Крупиновой [33]. Ученые приходят к выводу, что советники консолидируют усилия всех субъектов воспитания с целью развития общественной активности обучающихся, выступают навигаторами продвижения детей и молодежи к личностному и социальному развитию. Утверждается, что советники признаны сделать общероссийское пространство детства единым, сгенерировать и распространить современное понимание традиционных нравственных ценностей среди детей и молодежи.

В научных исследованиях делаются попытки осмыслить содержание деятельности советника (А. В. Кисляков, А. В. Щербаков, С. В. Буранова [34], Е. М. Скрышников [35]),

определить круг его компетенций (О. А. Лаврентьева [36], З. И. Лаврентьева [37]), выявить технологии вовлечения обучающихся в активности (С. Н. Поздеева [38]), раскрыть способы его взаимодействия с педагогическими коллективами и родителями (А. В. Богдашин, Т. О. Соловьева [39]), наладить совместную работу с руководителями детских и юношеских общественных организаций (О. А. Лаврентьева [40]). Теоретики и практики в целом отмечают высокий уровень ожиданий от появления в образовательных организациях еще одного специалиста, занимающегося проблемами воспитания, обращают внимание на расширение воспитательного пространства¹³, организации сетевого взаимодействия в области воспитания и распространения технологии «единых действий»¹⁴. Обучающиеся, педагоги и родители рассчитывают на пополнение педагогического состава молодыми, энергичными и инициативными людьми [41; 42]. Предполагается, что появятся новые методики и технологии воспитания [43; 44].

Справедливости ради необходимо отметить, что есть немало скептиков, не поддерживающих идею введения в образовательные организации должности советника. Не понимается само название, смысл функционала, место советника в педагогическом коллективе. Обоснованно утверждается, что организационным путем невозможно решить столь важную проблему, как совершенствование воспитания. Кроме того, указывается на усугубление бюрократизма, формализма и «замены

¹³ Лаврентьева З. И. Советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями как мотиватор и организатор социальной мобильности обучающихся // Социальная мобильность личности: материалы научно-практической конференции (Ярославль, 22 апреля 2023 г.) / под науч. ред. Т. Н. Гушиной. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2022. – С. 81–89.

¹⁴ Блинова Т. И. Размышления о введении должности советника директора школы по воспитательной работе // Совершенствование качества образования: сб. ст. XVIII (XXXIV) Всерос. науч.-метод. конф. (г. Братск, 3–5 марта 2021 г.). – Братск: Изд-во Братского государственного университета, 2021. – С. 108–113.

воспитательной работы бумажной» (А. Б. Вефлиемский [45, с. 29]).

Противоречивость суждений актуализирует необходимость дальнейшего изучения вопроса влияния введения должности советника на совершенствование воспитания детей и молодежи в образовательных организациях.

Ожидания и перспективы развития профессиональных компетенций советника: педагогическая интерпретация эмпирических данных

Одной из задач исследования было определить запросы педагогов образовательных организаций относительно *возрастных и профессиональных характеристик* советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, *их мотивацию* выполнять данные обязанности. Обнаружилось, что существует разнообразие мнений среди респондентов относительно возраста советников (рис. 1).

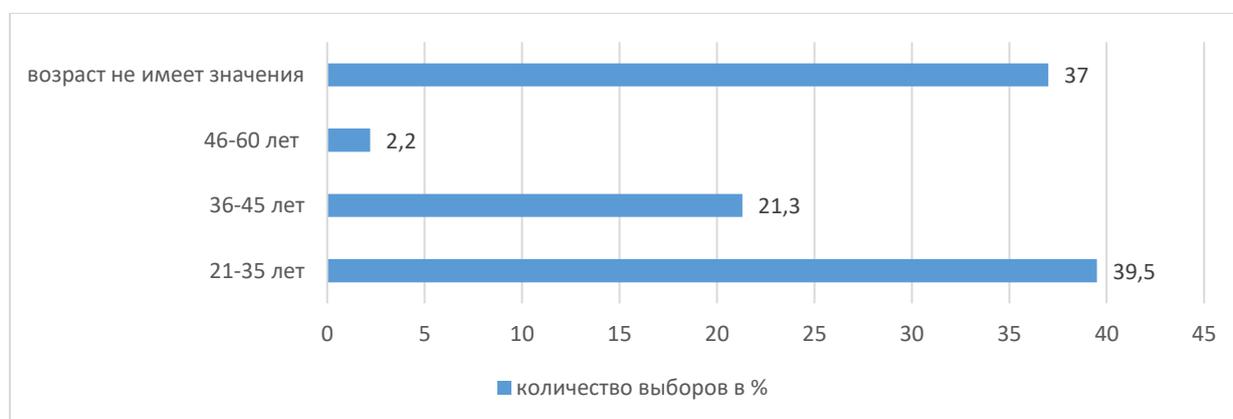


Рис. 1. Желаемый возраст советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 1. The desired age of the adviser on education and interaction with children's public associations (in %)

Как видно из рисунка 1, 39,5 % опрошенных считают, что советник руководителя должен быть в возрасте от 21 до 35 лет. Это может указывать на то, что педагоги образовательных организаций оценивают молодость как важное качество для советника. Возможно, они связывают это с более актуальными знаниями и энергией. Почти столько же респондентов (37 %) считают, что возраст советника не имеет значения. Это говорит о том, что значительная часть респондентов обращают внимание на то, что наиболее важным являются

другие критерии, такие как опыт, знания и навыки. Еще одна часть опрошенных (21,3 %) выделили возраст советников от 36 до 45 лет. Возможно, это связано с убеждением, что специалисты этой возрастной группы обладают опытом и знаниями, которые делают их хорошими советниками. Небольшое количество респондентов (2,2 %) считают, что советники должны быть в возрасте от 46 до 60 лет. Это может указывать на убеждение важности жизненного опыта и мудрости, которые могут

прийти с возрастом. Важно отметить, что разные люди могут иметь разные представления о том, какой возраст советника наилучший. Это может зависеть от контекста, сферы деятельности и даже индивидуальных характеристик руководителя и советника. Определение ожиданий от профессионального советника руководителя не ограничивается только возрастом. Важно учитывать также профессиональные навыки, знания, опыт, коммуникативные способности и способность адаптироваться к изменяющимся условиям.

Сравнение с результатами опроса действующих советников показало если не противоположную картину, то не такую позитивную. Полученные нами данные позволяют говорить о том, что 62,3 % советников – это люди в возрасте старше 35 лет, при этом примерно две трети из них в возрасте старше 40 лет. Только примерно каждый десятый (9,4 %) из респондентов – это молодые специалисты в возрасте от 20 до 25 лет, 13,3 % советников находятся в возрастном диапазоне от 25 до 30 лет (рис. 2).

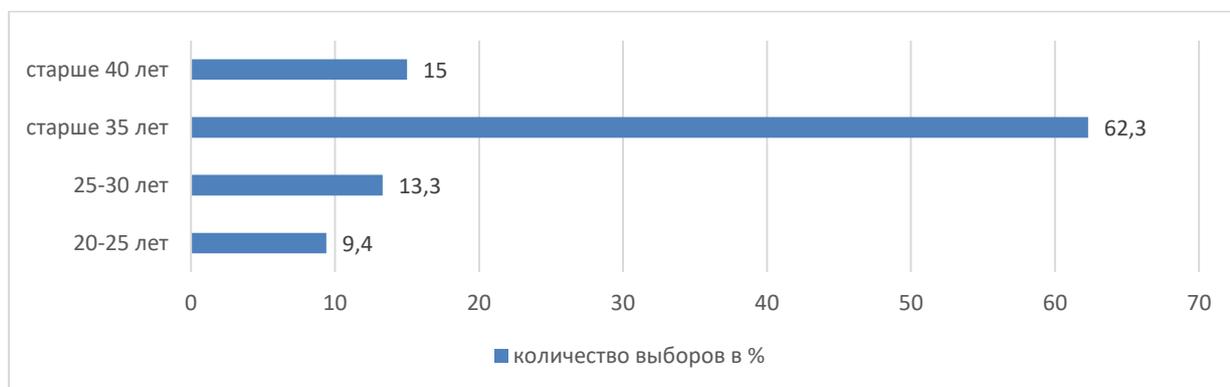


Рис. 2. Возраст советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (%)

Fig. 2. Age of the adviser on education and interaction with children's public associations (%)

Если с возрастом советника вопрос остается открытым, то запросы к уровню образования вполне коррелируют с полученными данными от действующих советников. Полученные в рамках исследования данные позволяют говорить о том, что большее число действующих советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями имеют необходимое

профессиональное образование: 84,8 % опрошенных обладают педагогическим образованием, при этом более 80 % от числа имеющих педагогическое образование окончили педагогические вузы. Более чем в 95 % случаев обязанности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями выполняются по совместительству (рис. 3).

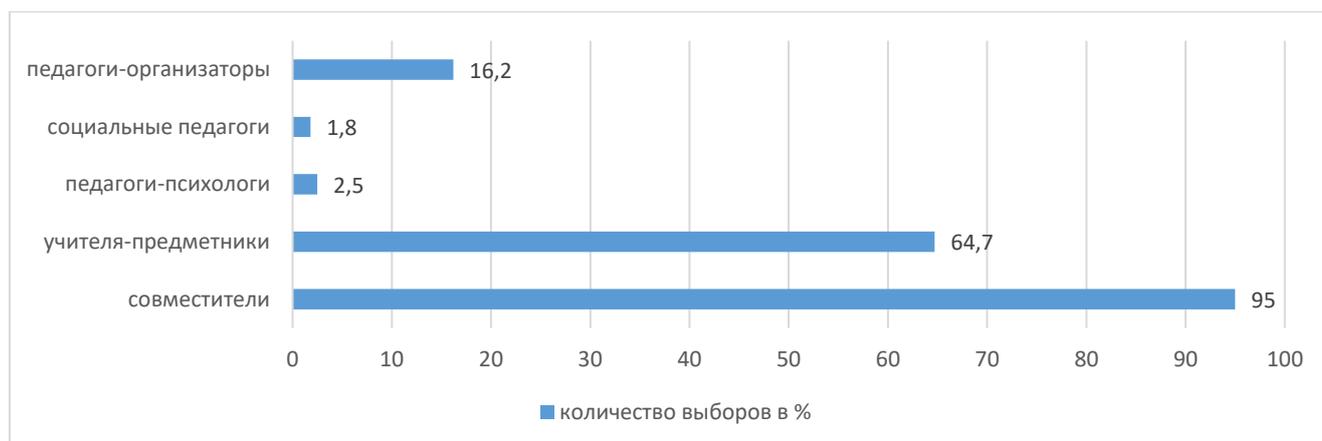


Рис. 3. Исполнители должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 3. Executors of the position of adviser to the Director of education and interaction with children's public associations (in %)

При этом в большинстве школ (64,7 % ответов) в качестве советников директора работают по совместительству учителя-предметники. Учитывая их загруженность выполнением основных обязанностей, такой подход вызывает сомнение в их влиянии на совершенствование воспитательной работы в школе. В относительно небольшом количестве случаев данные обязанности по совместительству

выполняют педагог-психолог (2,5 %) и социальный педагог (1,8 %). В 16,2 % образовательных организаций, специалисты которых приняли участие в опросе, должность советника директора совмещают с обязанностями педагога-организатора.

Представим результаты мотивов исполнения должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (рис. 4).

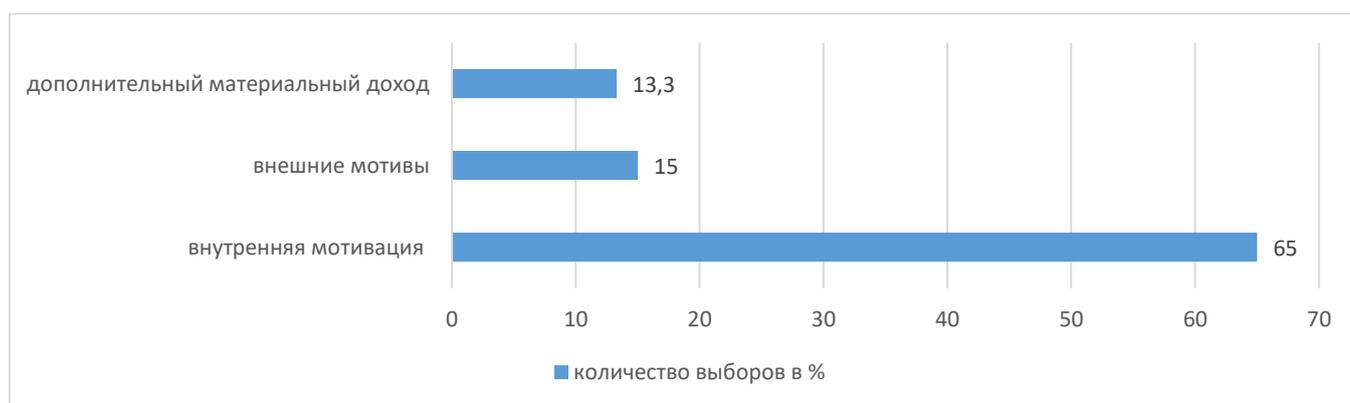


Рис. 4. Мотивы исполнения должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 4. Motives for fulfilling the position of adviser to the Director of education and interaction with children's public associations (in %)

Анализ полученных данных показывает, что почти 65 % опрошенных согласились выполнять обязанности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями на основе внутренней мотивации, немногим более 15 % респондентов сделали этот выбор под влиянием внешних мотивов, для 13,3 % основным мотивом стало получение дополнительного материального дохода. В целом такую дифференциацию мотивов можно оценить как положительную. Оптимальным является сочетание

внутренней и внешней мотивации, что можно предполагать исходя из результатов опроса.

Для выявления актуальной области знаний для советников по представлениям педагогических работников мы задали следующий вопрос: «Знания из каких областей необходимы советнику директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями для реализации профессиональных задач?» (рис. 5).

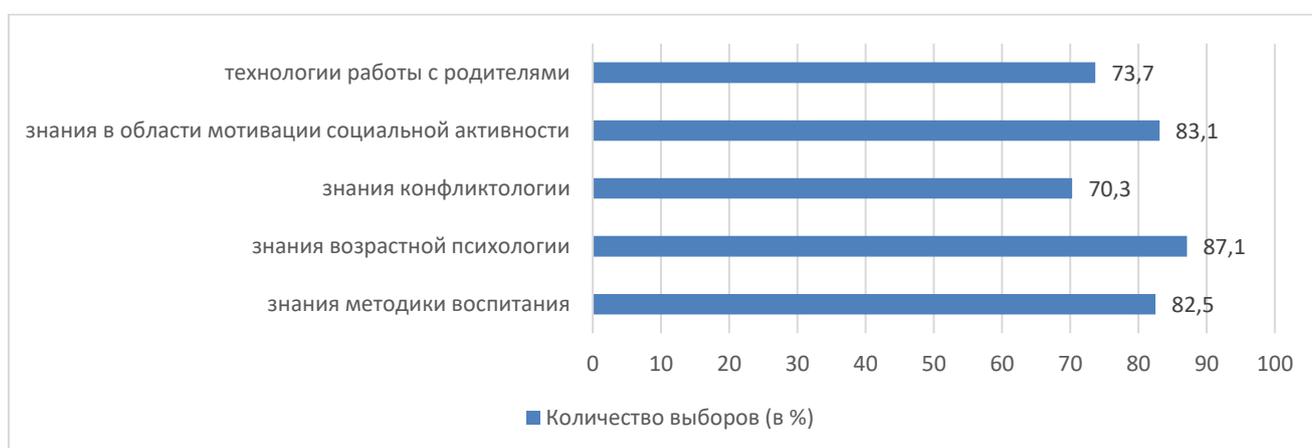


Рис. 5. Потребности в знаниях, необходимые советникам по воспитанию для реализации своих функций (в %)

Fig. 5. The knowledge needs needed by parenting advisers to implement their functions (in %)

Большинство опрошенных (87,1 %) на первое место поставили знания советника в области возрастной психологии, на второе место (83,1 %) – знания в области мотивации социальной активности, что вполне соотносится с выбором респондентов задач советника (работа с детьми по разным направлениям). Данный выбор обусловлен тем, что, по представлению педагогов, советник по воспитанию отвечает за работу со всеми обучающимися и, соответственно, должен понимать возрастные особенности разных групп, с которыми ему придется взаимодействовать и вовлекать их в

активное участие в жизнедеятельности школы. На третье место (82,5 %) респонденты поместили знания методики воспитания. В меньшей степени респондентами были выбраны знания технологий работы с родителями (73,7 %) и конфликтологии (70,3 %). Это может быть связано с тем, что педагоги не считают первостепенной задачей советника работу с родителями и его участие в разрешении конфликтных ситуаций разных субъектов в образовательной организации. Дополняя предложенные в анкете варианты, респон-

денты добавили, что советнику по воспитанию для осуществления его работы могут быть необходимы знания социальной психологии, истории России, особенностей организации деятельности волонтерских и детских общественных объединений, что имеет место

быть, так как советник обеспечивает взаимодействие с детскими движениями.

Интерес представляет сравнение ожиданий и опыта работы советника по вопросу *функционала, содержания и компетенций* (рис. 6).



Рис. 6. Основные задачи, реализуемые советником по воспитанию (в %)

Fig. 6. The main tasks implemented by the parenting advisor (in %)

Так, педагоги ждут, что главная задача советника – обеспечивать вовлечение обучающихся в творческую деятельность по основным направлениям воспитания. Об этом свидетельствуют 83,3 % выборов, 66,9 % выборов сделано педагогами в отношении того, что советники должны участвовать в работе педагогических, методических советов, в подготовке и проведении родительских собраний, оздоровительных, воспитательных и иных мероприятий, предусмотренных образовательной программой общеобразовательной организации. Более половины выборов педагогов (58,5 %) показывают, что от советника ожидают помощь в организации и проведении мероприятий для обучающихся, и лишь 44,9 % выборов относится к задаче советника, связанной с организацией и координированием работы

школьного медиа-центра (при наличии) и профильного обучения его участников. Только 30,4 % выборов респонденты сделали относительно задачи советника, направленной на консультирование родителей по вопросам воспитания обучающихся. Таким образом, мы видим, что в большинстве своем опрошенные педагогические работники считают, что ключевая задача советника состоит в обеспечении воспитательной работы в школе за счет вовлечения детей в разнообразные направления работы. В индивидуальных ответах некоторые респонденты указывали, что не видят особой разницы между задачами заместителя директора по воспитательной работе и советника по воспитанию, что за работу с детьми, родителями, обеспечение воспитательной деятельности в школе отвечают классные руководители

и заместители директора по воспитательной работе, поэтому не целесообразно введение новой должности, частично дублирующей функции других специалистов.

Большинство же действующих советников (26,3 %) отвечают, что основная деятельность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в образовательной организации связана с организацией и проведением общешкольных воспитательных мероприятий. Также большое число выборов (19,9 %) респондентами варианта о том, что советник директора работает с органами школьного самоуправления. Однако примерно каждый пятый советник директора сосредоточил свою работу на организации деятельности школьных органов самоуправления и при этом только в каждой двадцатой школе отмечают позитивную динамику в развитии данной деятельности.

Примерно столько же респондентов (18,8 %) определяют, что советники директора занимаются организацией деятельности школьной детской общественной организации, при этом, сравнивая с соответствующими ответами на предыдущий вопрос, можно говорить о том, что только половина из них видит позитивные результаты этой деятельности. Чуть более 25 % опрошенных советников, по их мнению, в большей степени занимаются помощью школьным педагогам и их консультированием по вопросам организации воспитательной деятельности.

Также были исследованы потребности в компетенциях советника руководителя по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями сотрудниками образовательных организация (рис. 7).



Рис. 7. Потребности в компетенциях советника руководителя по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями сотрудниками ОО (в %)

Fig. 7. The competence needs of the adviser to the head of education and interaction with public associations of NGO employees (in %)

В качестве желаемых компетенций советника для совершенствования воспитательной работы педагога называют вдохновение детей на новые победы, поиск друзей и помощников в полезных и важных делах (51,5 %). На второй строчке мнения разделились на две почти равные части: первая часть опрошенных (19,7 %) респондентов вообще не понимают, чем конкретно занимается советник и какими компетенциями он должен обладать, а вторая часть (19 %) отмечает, что советник создает ученическое самоуправление в

школе, наполняет школу различными мероприятиями и вовлекает в них как можно больше детей и родителей. Отметим также индивидуальные мнения респондентов (0,4 %), которые отмечали, что советник директора курирует РДДМ, определяет программу воспитания в школе и имеет очень большой объем дел и бумажных отчетов.

Представим результаты уровня компетентности действующих советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (рис. 8).



Рис. 8. Мнение респондентов об уровне их компетентности для выполнения обязанностей советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 8. Respondents' opinion on the level of their competence to perform the duties of advisers to the Director of education and interaction with children's public associations (in %)

В представленных на рисунке данных видно, что примерно каждый пятый (18 %) опрошенный действующий советник считает уровень своей компетентности вполне достаточным. При этом 56,1 % выбрали вариант ответа «Да, в целом». Таким образом, примерно три четверти респондентов (74,1 %) высказывают мнение о наличии достаточно высокого уровня компетентности. В то же время четверть респондентов (25,1 %) выбрали варианты ответа, подтверждающие, что уровень

компетентности довольно низкий (21,9 %) или недостаточный (3,2 %).

Важным в рамках проводимого исследования было выяснить, каких знаний и умений, по мнению респондентов, им не хватает для выполнения обязанностей советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (рис. 9).

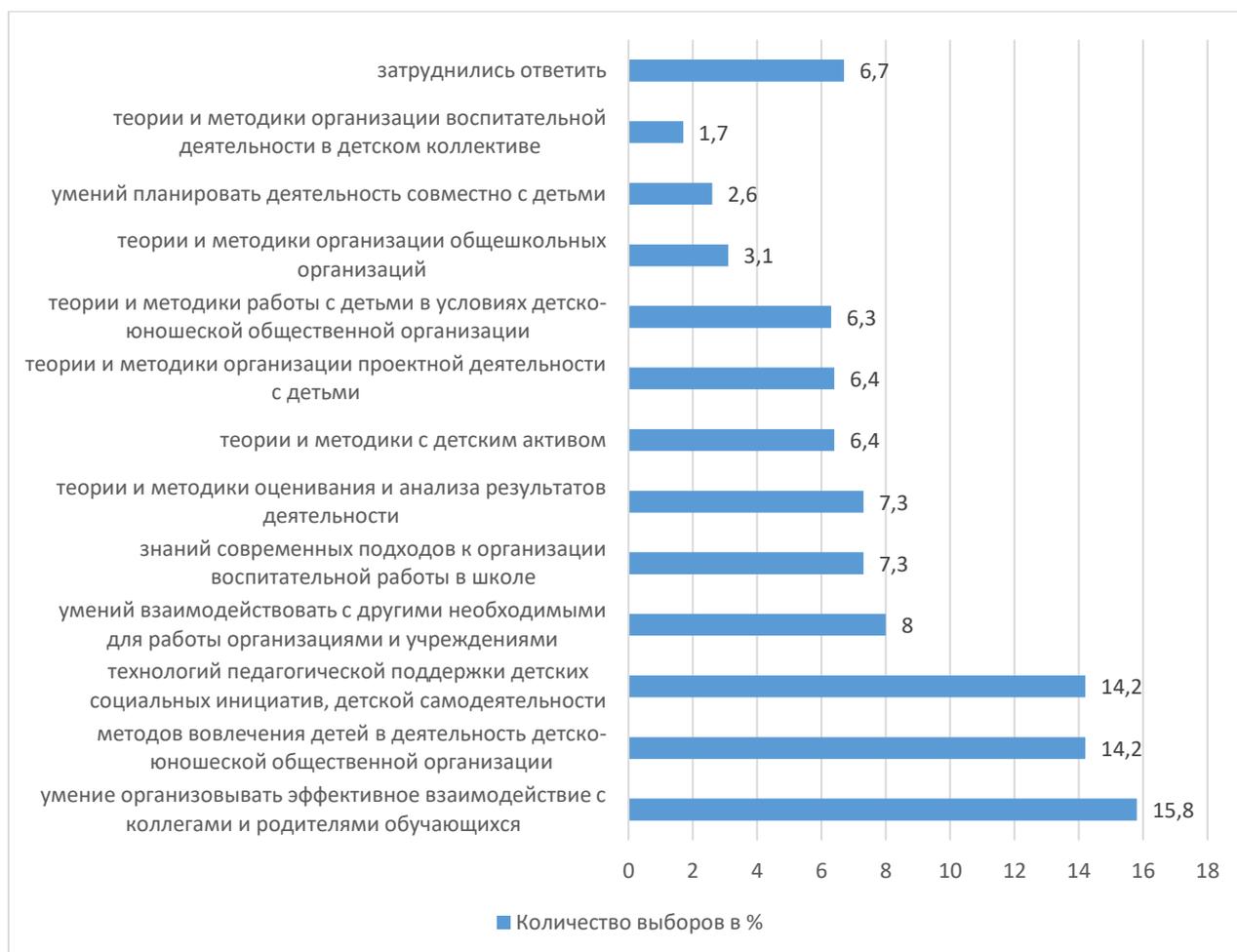


Рис. 9. Ответы респондентов на вопрос: «Каких знаний и умений вам не хватает для выполнения обязанностей советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями?» (в %)

Fig. 9. Respondents' answers to the question: "What knowledge and skills do you lack to perform the duties of advisers to the director of education and interaction with children's public associations?" (in %)

Данные диаграммы показывают, что с достаточным отрывом лидируют умения организовывать эффективное взаимодействие с коллегами и родителями обучающихся (15,8 %), знания методов вовлечения детей в деятельность детско-юношеской общественной организации (14,2 %) и знания технологий педагогической поддержки социальных инициатив и детской самодетельности (14,2 %). На наш взгляд, необходимо особое внимание обратить на «западание» двух последних вари-

антов, так как данные знания важны для работы с детско-юношеским общественным объединением. Также респонденты достаточно часто отмечают отсутствие знаний и умений, связанных с организацией взаимодействия: кроме взаимодействия с коллегами и родителями, сюда относятся и умения взаимодействовать с другими необходимыми для работы организациями и учреждениями. Об отсутствии таких знаний и умений заявили 7,3 % опрошенных советников. Настораживает то, что примерно каждый пятнадцатый (6,4 %) опро-

опрошенный считает, что у него отсутствуют знания современных подходов к организации воспитательной работы в школе. Но при этом только 1,7 % опрошенных советников говорят о том, что им не хватает знаний теории и методики организации воспитательной работы в детском коллективе. Можно сделать вывод, что подавляющее большинство советников считают себя компетентными в организации воспитательной работы на уровне класса, но часть из них испытывает проблемы, когда речь идет об организации данной деятельности в масштабах школы. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что размыты границы воспитательных ориентиров данного специалиста, не все участники образовательного процесса в полной мере понимают необходимость данного специалиста в области воспитания.

Также примерно каждый пятнадцатый респондент из числа действующих советников считает, что ему не хватает знаний оценки и анализа результатов деятельности. В случае, если опрошенные советники не переоценивают свои возможности, то такие данные можно считать достаточно положительными –

опыт работы с педагогами-практиками показывает, что именно оценка и анализ результатов собственной деятельности часто вызывает у них проблемы. Такое же количество опрошенных советников считают, что им не хватает знаний теории и методики работы с детским активом (6,4 %) и теории и методики организации проектной деятельности с детьми (6,3 %). 6,7 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос, можно предположить, что среди них большое количество тех, кто в ответе на предыдущий вопрос об их мнении об уровне собственной компетентности выбрали вариант ответа о том, что их уровень компетентности, по их мнению, полностью соответствует выполняемым обязанностям советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

С целью уточнения мнения советников об уровне обеспеченности их деятельности методическими материалами был задан соответствующий вопрос, ответы на который представлены на рис. 10.

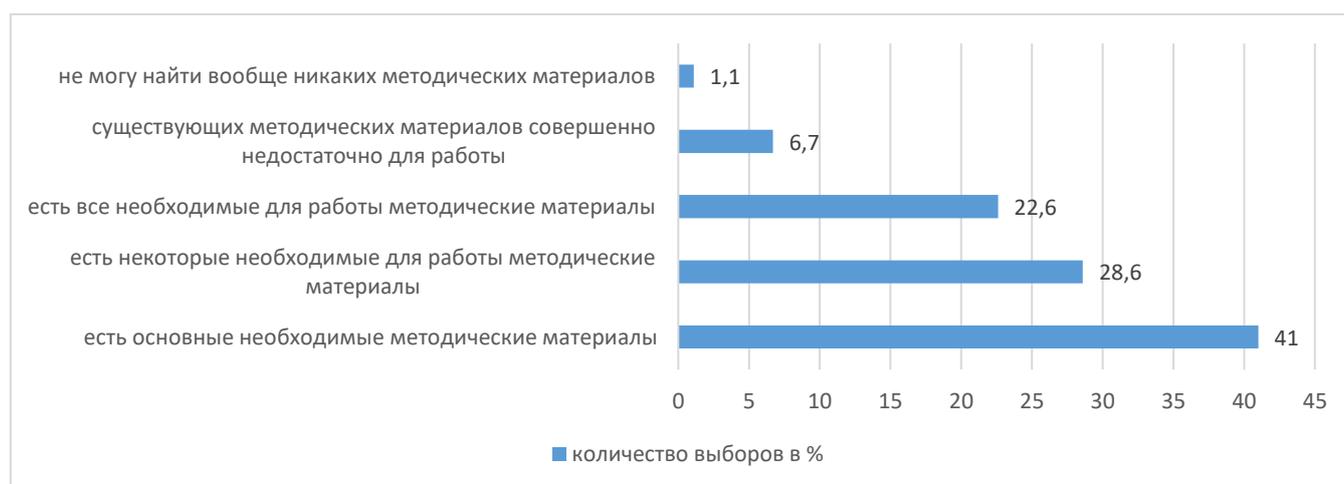


Рис. 10. Мнения респондентов об уровне достаточности обеспеченности методическими материалами деятельности советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 10. Respondents' opinions on the level of sufficiency of methodological materials for the activities of the adviser on education and interaction with children's public associations (in %)

Удовлетворенность советников уровнем методического обеспечения подтверждается тем, что 22,6 % опрошенных советников считают, что в настоящее время есть все необходимые для их работы методические материалы, 41 % респондентов – что есть основные необходимые для работы методические материалы, т. е. 63,6 % действующих советников удовлетворены уровнем методического обеспечения их деятельности. Но при этом примерно каждый третий советник считает уровень методического обеспечения недостаточным (28,6 % выбрали вариант ответа «Есть некоторые необходимые для работы методические материалы», 6,7 % – «Существующих методических материалов совершенно недостаточно»), а 1,1 % опрошенных не могут найти вообще никаких методических материалов.

На наш взгляд, в настоящее время уровень методического обеспечения деятельности именно советников трудно отнести к достаточному, так как, как говорилось выше, эти материалы пока только разрабатываются. Очевидно, в основном используется методическое обеспечение деятельности заместителя директора по воспитательной работе и/или педагога-организатора, что позволяет многим советникам высказывать мнение о достаточном уровне такого обеспечения.

Еще одним из направлений сравнительного анализа стали проблемы *взаимодействия внутри педагогического коллектива*. Опасения данного характера ярко просматриваются в ответах на вопросы педагогов о том, с какой целью вводится должность советника (рис. 11).

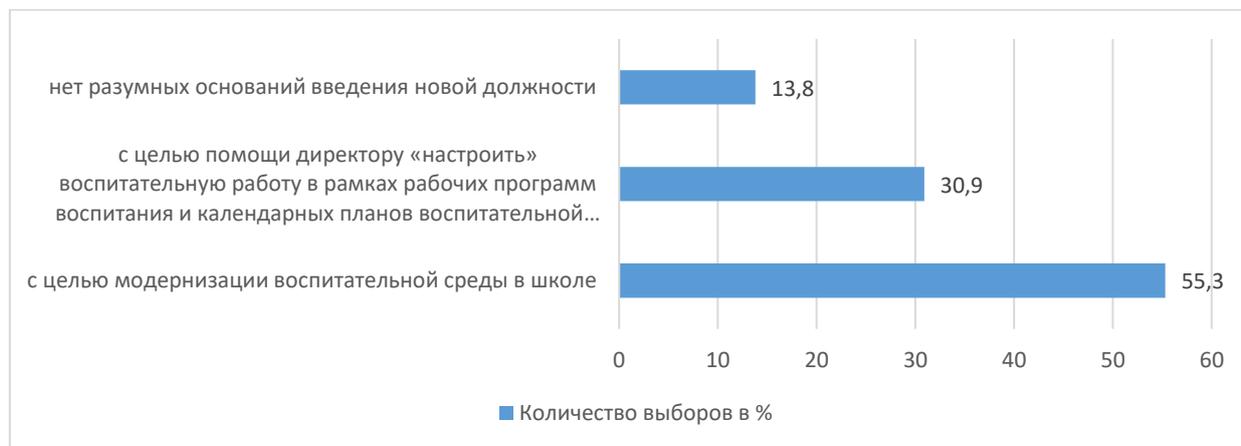


Рис. 11. Цель введения должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 11. The purpose of introducing the position of adviser to the Director of education and interaction with children's public associations (in %)

Так, больше половины респондентов (55,3 %) считают, что данная должность вводится с целью модернизации воспитательной среды в школе. Это может говорить о том, что существует необходимость изменения подходов и методов работы с учениками, а также

возникла потребность обновления воспитательной практики. 30,9 % опрошенных отмечают, что советник в школе необходим с целью помощи директору «настроить» воспитательную работу в рамках рабочих программ

воспитания и календарных планов воспитательной работы. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что респонденты видят введение должности советника как дополнительную поддержку руководителю и помощь в достижении воспитательных целей. 13,8 % ре-

спондентов остаются скептически настроенными и обращают внимание на то, что нет разумных оснований введения новой должности.

Сами советники тоже отмечают непонимание функционала деятельности советника со стороны коллег и администрации (рис. 12).



Рис. 12. Проблемные моменты в деятельности советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (в %)

Fig. 12. Problematic aspects in the activities of the adviser on education and interaction with children's public associations (in %)

Максимальное число ответов связано с выделением двух групп проблем: непонимание функционала деятельности советника со стороны коллег и администрации (26,6 %) и отсутствие материальной базы деятельности советника (25,5 %). Это, безусловно, важный момент, который показывает, что примерно в каждой четвертой школе, где уже есть определенный опыт введения данной должности, по-прежнему со стороны администрации школы и педагогического коллектива существует непонимание того, чем данный специалист должен заниматься. Данный вывод подкрепляет 19,1 % опрошенных, которые обращают внимание на то, что деятельность советника часто

дублирует деятельность других педагогических работников школы, а 12,2 % считают, что нет четкого обозначения функционала советника директора по воспитательной работе; 7,2 % испытывают сложности при взаимодействии со всероссийскими детскими общественными организациями. Анализируя такие данные, можно предположить, существует недостаток информированности респондентов или сомнения относительно целесообразности введения новой должности.

Заключение

Введение должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями направлено на решение важнейшей стратегической задачи современного образования – повышение качества и эффективности воспитания детей и молодежи, совершенствование работы по формированию традиционных ценностей, нравственному становлению личности и гражданственности.

Вместе с тем наше исследование показало, что обнаруживается противоречие между потребностью общества, государства, педагогического сообщества в совершенствовании воспитательной работы в образовательных организациях и слабым теоретическим обоснованием, недостаточным осознанием на уровне практики роли советника, его функционала, компетентности, содержания, методики работы в процессе решения данной проблемы.

В целом исследование зафиксировало положительный отклик педагогов и действующих советников на необходимость активизации воспитательной работы, продемонстрировало устойчивость запроса на инновации в организации воспитательной работы с детьми и молодежью, на повышение активности обучающихся и расширение воспитательного пространства образовательных организаций.

Из исследования следует, что профессиональная деятельность советника осуществляется в контексте единой платформы воспитания, представленной в современных научных исследованиях и содержании рабочей программы воспитания. Ядром профессиональной деятельности советника выступают: осознание ценности развития личности и его субъектности в процессе воспитания; ориентация на специфику детства, детские запросы и детское самоощущение жизнедеятельности;

опосредованность педагогического руководства посредством педагогического содействия и педагогической поддержки инициативности и самостоятельности обучающихся.

Советникам отводится место навигаторов детской активности, роль мотиваторов включения обучающихся в разработку и реализацию индивидуальных и коллективных общественных проектов, событий, действий, функция представления и защиты их интересов, обязанность обеспечения единого воспитательного пространства и включения обучающихся в единые общественно полезные действия.

Как от члена педагогического коллектива от советника ожидают, что он активизирует деятельность детских общественных объединений, возьмет на себя обязанность создания временных детских коллективов для участия в общероссийских акциях, будет содействовать классным руководителям в вовлечении обучающихся в общенациональные проекты, конкурсы и события, станет информатором и консультантом при внедрении инновационных методов и технологий воспитательной работы.

В качестве позитивных результатов опыта работы советников отмечается создание общероссийского сообщества советников, выработка общих требований к содержанию единых действий, последовательность планирования, возможность обмена опытом и результатами достижений обучающихся в социальных сетях, повышение количества и воспитательной результативности массовых общешкольных событий, более широкое вовлечение обучающихся в общероссийские акции и действия.

Проблемной зоной остается слабое представление и педагогов, и самих советников возможностей их влияния на изменения харак-

тера воспитательной работы в школе. В настоящее время советники преимущественно встраиваются в существующий воспитательный процесс, не получают административной поддержки по организации координационных советов, ощущают сопротивление отдельных учителей, классных руководителей, родителей по внедрению инноваций. Проводимые под патронажем Росмолодежи события не всегда находят отклик у обучающихся, часть обязательных событий и действий охватывает незначительную часть учащихся, проходят формально. Редки события, организуемые совместно с детскими и молодежными общественными объединениями. В функции советника организация первичных детских организаций не входит.

Наблюдается низкий уровень освоения специальных компетенций советников. Действующие советники испытывают дефицит всех вариантов знаний и/или умений, необходимых для выполнения ими своих обязанностей. Существует разрыв между ожиданием в функциональных обязанностях со стороны педагогов образовательных организаций и функциями, которые возлагаются на советников со стороны Росмолодежи. Вертикальная управленческая структура не видит советника координатором, а горизонтальные структуры взаимодействия советника с заместителем директора по воспитательной работе, с классными руководителями, педагогами-психологами и социальными педагогами в опыте не просматриваются.

Обнаруживаются проблемы профессионального обучения и методического сопро-

вождения деятельности советника. В основном используется методическое обеспечение деятельности заместителя директора по воспитательной работе и/или педагога-организатора, не хватает информационной поддержки и владения нестандартными технологиями работы.

В качестве потенциала влияния советников на совершенствование воспитательной работы с обучающимися выступают: выработка строгих, научно обоснованных теоретических подходов к пониманию сущности деятельности советника, его роли и функций в образовательной организации; определение круга необходимых и достаточных профессиональных компетенций, отличающих деятельность советника от других педагогических работников школы; обобщение и распространение передового педагогического опыта, в том числе инновационного; организация специализированной профессиональной подготовки советников, разработка учебно-методических пособий, учебников, информационных материалов, открытие методических кабинетов и площадок общения профессиональных сообществ. Несомненным условием влияния введения новой должности на усиление роли воспитания остается поддержка высокого уровня мотивирования деятельности советников со стороны педагогического коллектива, администрации и родителей. Советник будет отвечать всем требованиям современности, если обучающиеся увидят в нем опору, найдут вдохновение, поверят в него и пойдут за ним.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мудрик А. В., Никитская Е. А. Воспитание в контексте социализации человека: ретроспектива и педагогическая реальность // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – № 2. – С. 224–230. DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2021-2-224-230> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46126369>



2. Ponce Ceballos S., García-Cabrero B., Islas Cervantes D., Martínez Soto Y., Serna Rodríguez A. From Tutoring to Mentoring. Reflections on the Diversity of Teaching Functions // Páginas de Educación. – 2018. – Vol. 11 (2). – P. 215. DOI: <http://dx.doi.org/10.22235/pe.v11i2.1635>
3. Лаврентьева З. И., Кохан Н. В., Мурзалимова А. Ж., Ромм Т. А. Научно-методическое сопровождение подготовки классных руководителей в современной системе образования: оценка изменений и перспектив // Science for Education Today. – 2023. – № 4. – С. 77–99. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.04>
4. Pantazis V. E. The “Encounter” as an “Event of Truth” in education: An anthropological-pedagogical approach // Educational Theory. – 2012. – Vol. 62 (6). DOI: <https://doi.org/10.1111/edth.12002> URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/edth.12002>
5. Андриенко Е. В. Реализация антропологического подхода в образовании как фактор развития личности в условиях меняющегося общества // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. – 2003. – № 2. – С. 125–137. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13101114>
6. Buckley P., Lee P. The impact of extra-curricular activity on the student experience // Active Learning in Higher Education. – 2021. – Vol. 22 (1) – P. 37–48. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787418808988>
7. Bochaver A. A., Zhilinskaya A. V., Khlomov K. D. The Future Prospects of Modern Adolescents in the Life Course Perspective // Russian Education and Society. – 2017. – Vol. 59 (5–6). – P. 217–230. DOI: <https://doi.org/10.1080/10609393.2017.1408364> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35536632>
8. Denessen E., Keller A., van den Bergh L., van den Broek P. Do Teachers Treat Their Students Differently? An Observational Study on Teacher-Student Interactions as a Function of Teacher Expectations and Student Achievement // Education Research International. – 2020. – Vol. 2020. – P. 2471956. DOI: <https://doi.org/10.1155/2020%2F2471956> URL: <https://www.hindawi.com/journals/edri/2020/2471956/>
9. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students’ studies, socialization and adaptation // Active Learning in Higher Education. – 2023. – Vol. 24 (2). – P. 125–138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>
10. Villegas A. M., Lucas T. Preparing Culturally Responsive Teachers: Rethinking the Curriculum // Journal of Teacher Education. – 2002. – Vol. 53 (1). – P. 20–32. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022487102053001003>
11. Chen T., Liu L., Cui J., Chen X., Wang Y. Developmental trajectory of time perspective: From children to older adults // Psychology Chinese Journal. – 2016. – Vol. 5 (4). – P. 245–255. DOI: <https://doi.org/10.1002/pchj.140>
12. Lillge D., Knowles A. Sticking points: Sites for developing capacity to enact socially just instruction // Teaching and Teacher Education. – 2020. – Vol. 94. – P. 103098. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103098>
13. Freire S. F. de C. D., Branco A. U. Dynamics between self and culture in school: A dialogical and developmental perspective // Learning, Culture and Social Interaction. – 2019. – Vol. 20. – P. 24–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.lcsi.2017.10.004>
14. Han J., Yin H., Boylan M. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers // Cogent Education. – 2016. – Vol. 3 (1). – P. 1217819. DOI: <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1217819>



15. Shin M., Bolkan S. Intellectually stimulating students' intrinsic motivation: The mediating influence of student engagement, self-efficacy, and student academic support // *Communication Education*. – 2021. – Vol. 70 (2). – P. 146–164. DOI: <https://doi.org/10.1080/03634523.2020.1828959>
16. Савченков А. В., Уварина Н. В. Определение содержания мотивационно-ценностного компонента готовности будущих педагогов к воспитательной деятельности // *Science for Education Today*. – 2021. – № 2. – С. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2102.03>
17. Степанов П. В. Как работать с целями и задачами воспитания // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2020. – Т. 2, № 1. – С. 48–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42923442>
18. Гусельцева М. С., Асмолов А. Г. Растущий человек в антропологической перспективе: от депривации образов будущего к рождению свободы (к 90-летию со дня рождения академика РАО Д. И. Фельдштейна) // *Мир психологии*. – 2019. – № 4. – С. 11–24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44499230>
19. Фельдштейн Д. И. Проблемы формирования личности растущего человека на новом историческом этапе развития общества // *Образование и наука*. – 2013. – № 9. – С. 3–23. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20794501>
20. Абрамова В. В., Ромм Т. А. Становление профессиональной субъектной активности будущих педагогов в сфере воспитания // *Социально-политические исследования*. – 2022. – № 2. – С. 139–151. DOI: <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2022-2-15-139-151> URL: <https://elibrary.ru/teqrcj>
21. Шустова И. Ю. Становление субъектности современного школьника // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2019. – Т. 2, № 1. – С. 76–86. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38497463>
22. Бедерханова В. П., Шустова И. Ю. Субъектность школьника: вопросы самовоспитания, саморазвития, взаимодействия // *Народное образование*. – 2021. – № 4. – С. 131–138. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46454820>
23. Кислов А. Г., Щербин М. Д. К педагогической актуализации концепта субъектности // *Ценности и смыслы*. – 2022. – № 1. – С. 28–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48239203>
24. Rüttmann T. Development of Critical Thinking and Reflection // In: Auer, M., Tsiatsos, T. (eds) *The Challenges of the Digital Transformation in Education*. ICL 2018. *Advances in Intelligent Systems and Computing*. – Springer, Cham., 2019. – Vol. 917. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-11935-5_85
25. Гущина Т. Н. Социально-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности обучающегося: технологический аспект // *Ярославский педагогический вестник*. – 2020. – № 5. – С. 8–16. DOI: <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-5-116-8-16> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44456063>
26. Доронина С. Г. Философское исследование феномена детства: проблемы и перспективы // *Социум и власть*. – 2021. – № 1. – С. 127–137. DOI: <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2021-1-127-137> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46216462>
27. Засмолина Н. П. Педагогическое содействие как вид социально-педагогической деятельности // *Казанский педагогический журнал*. – 2022. – № 4. – С. 90–99. DOI: <https://doi.org/10.51379/KPJ.2022.154.4.010> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49482911>
28. Лаврентьева З. И. Методология исследования деятельности советников директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // *Социальная педагогика*. – 2023. – № 2. – С. 5–13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54208341>



29. Зятюшкова Н. А. «Навигаторы детства»: итоги реализации проекта в 2021–2022 году в Вологодской области // Источник. – 2022. – № 4. – С. 11–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50054709>
30. Карпова К. А. «Навигаторы детства» – первые шаги в новой профессии // Источник. – 2022. – № 2. – С. 25–26. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49101291>
31. Гукаленко О. В., Бермус А. Г., Пустовойтов В. Н., Рыжова О. С. Модель деятельности советника руководителя образовательной организации по воспитанию в условиях России // Социальная педагогика в России. – 2021. – № 6. – С. 8–13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47834851>
32. Бетильмерзаева М. М., Мусханова И. В. Стратегический статус советника директора по воспитанию в современной школе: взгляд обучающихся и их родителей // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 2. – С. 330–350. DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.19> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52657683>
33. Сташкевич И. Р., Крупинова Е. О. Система профессионального развития: роль советника по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в профессиональной образовательной организации // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2023. – № 2. – С. 53–59. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54178114>
34. Кисляков А. В., Щербаков А. В., Буранова С. В. Исследование профессионализма советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями: инструментарий, диагностика, результаты исследования // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2023. – № 2. – С. 133–147. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53923819>
35. Скрыпникова Е. М. Актуальные направления деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Вестник педагогических инноваций. – 2023. – № 3. – С. 90–101. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.23.03.08> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54645838>
36. Лаврентьева О. А. Компетентностная модель деятельности советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Социально-политические исследования. – 2023. – № 3. – С. 110–124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54795259>
37. Лаврентьева З. И. Профессиональная компетентность советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2023. – № 3. – С. 64–72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54644790>
38. Поздеева С. И. Активность ученика или его вовлеченность: чему отдать предпочтение? // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 4. – С. 8–13. DOI: https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_01 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46547602>
39. Богдашин А. В., Соловьёва Т. О. Специфика взаимодействия советников директоров по воспитанию с родительским сообществом // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2023. – № 2. – С. 140–145. DOI: <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2023-39-140-145> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54084937>
40. Лаврентьева О. А. Социально-педагогические технологии взаимодействия с детскими общественными объединениями в деятельности советника по воспитанию // Вестник педагогических инноваций. – 2023. – № 1. – С. 42–49. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.05> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50471495>



41. Васильев А. Д. Вожатый vs Навигатор детства // Дополнительное образование Якутии. – 2022. – № 11. – С. 46–53. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49281837>
42. Удачина Т. В., Сурмина И. В. Время первых // Источник. – 2022. – № 2. – С. 22–24. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49101290>
43. Петухова Н. С. Первые шаги в большом деле // Источник. – 2022. – № 1. – С. 16–17. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48211239>
44. Пьянкова А. Е. Советник директора по воспитанию: практика работы // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4. – С. 500–504. DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.61.487> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49818900>
45. Вифлеемский А. Б. Разрушение системы воспитания в школах России // Народное образование. – 2022. – № 1. – С. 28–42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48012641>

Поступила: 22 сентября 2023

Принята: 11 ноября 2023

Опубликована: 31 декабря 2023

Заявленный вклад авторов:

Лаврентьева Олеся Алексеевна: анализ публикаций, сбор эмпирического материала, оформление статьи.

Скрышников Екатерина Михайловна: сбор эмпирического материала, оформление статьи.

Дейч Борис Аркадьевич: сбор эмпирического материала, написание разделов статьи «Введение», «Результаты».

Лаврентьева Зоя Ивановна: организация исследования, интерпретация результатов.

Все авторы ознакомились с результатами работы и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о конфликте интересов:

Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов в связи с публикацией данной статьи

Информация об авторах

Лаврентьева Олеся Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент,

кафедра педагогики и психологии,

институт истории, гуманитарного, социального образования,

Новосибирский государственный педагогический университет,

ул. Вилуйская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2070-1504>

E-mail: loa23@mail.ru



Скрыпникова Екатерина Михайловна,

кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра педагогики и психологии,
институт истории, гуманитарного, социального образования,
Новосибирский государственный педагогический университет,
ул. Виллойская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2627-570X>
E-mail: katrine13@mail.ru

Дейч Борис Аркадьевич

кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и методики воспитательных систем,
Новосибирский государственный педагогический университет,
ул. Виллойская, 28, 630126, Новосибирск, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7958-5499>
E-mail: deich67@mail.ru

Лаврентьева Зоя Ивановна

доктор педагогических наук, профессор,
кафедра педагогики и психологии,
институт истории, гуманитарного, социального образования,
Новосибирский государственный педагогический университет,
ул. Виллойская, 28, 630126, Новосибирск, Россия.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9428-497X>
E-mail: lzi53@mail.ru

Head teacher's adviser for moral education and interaction with children's public organizations: Evaluating expectations and potential for improving the quality of moral education in Russian secondary schools

Olesya A. Lavrentieva¹, Ekaterina M. Skrypnikova¹, Boris A. Deich¹, Zoya I. Lavrentyeva  ¹

¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation

Abstract

Introduction. *The article examines how introducing the position of head teachers' advisers on moral education and interaction with children's public associations influences the quality of moral education in Russian secondary schools. The purpose of the article is to assess expectations, examine practices and reveal the potential for improving the quality of moral education of children and youth determined by advisers' work.*

Materials and Methods. *The authors conduct a theoretical analysis of the essence of the advisers' work, their competence and areas of interaction with students and teachers. The analysis is based on: the theory of personality development in the process of moral education, the person-centered approach to moral education, the beliefs that advisers represent children's interests taking into account their anthropological needs, and the provisions of support and guidance for purposeful moral education. Empirical research methods include a survey of teachers and current advisers on the Google platform, organization of focus groups and reflection of experience.*

Results. *The article reveals teachers expectations about age characteristics of advisers, their competencies and areas of work; teachers' expectations and advisers' self-evaluation results have been compared; the positive experience of advisers' work is presented. The study identifies the degree of advisers' satisfaction with the process of interaction with students, teachers, parents and leaders of children's public associations. Difficulties and limitations of advisers' activities are recorded; contradictions and the potential influence of advisers on improving the quality of moral education of children and youth are analyzed.*

Acknowledgments

The study was financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation by a state assignment. Project No. 073-03-2023-027 dated 27.01.2023 ("Scientific and methodological support for the development of professional competence of the director's adviser for education and interaction with children's public associations").

For citation

Lavrentieva O. A., Skrypnikova E. M., Deich B. A., Lavrentyeva Z. I. Head teacher's adviser for moral education and interaction with children's public organizations: evaluating expectations and potential for improving the quality of moral education in Russian secondary schools. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13 (6), pp. 7–36. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2306.01>

  Corresponding Author: Zoya I. Lavrentyeva, lzi53@mail.ru

© Olesya A. Lavrentieva, Ekaterina M. Skrypnikova, Boris A. Deich, Zoya I. Lavrentyeva, 2023



Conclusions. *In general, the study has revealed a positive response from teachers and current advisers to the need to intensify moral educational work and demonstrated the sustainability of the demand for increasing students' alertness and initiative. The study concludes that the influence of advisers on improving the quality of moral education in secondary schools will be more pronounced in case theoretical approaches to understanding the essence of advisers' work, their role and functions in educational settings are developed; advisers' professional competencies are clarified; scientific and methodological support for preparing and professional development of advisers are provided.*

Keywords

Education system; Educational setting; School head teacher's moral education adviser; Process of interaction with students; Children's public organizations.

REFERENCES

1. Mudrik A. V., Nikitskaya E. A. Education in the context of human socialization: A retrospective of the problem and pedagogical reality. *Education. The Science. Scientific Personnel*, 2021, no. 2, pp. 224–230. DOI: <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2021-2-224-230> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46126369>
2. Ponce Ceballos S., García-Cabrero B., Islas Cervantes D., Martínez Soto Y., Serna Rodríguez A. From tutoring to mentoring. Reflections on the diversity of teaching functions. *Páginas de Educación*, 2018, vol. 11 (2), pp. 215. DOI: <http://dx.doi.org/10.22235/pe.v11i2.1635>
3. Lavrenteva Z. I., Kochan N. V., Murzalinova A. Z., Romm T. A. Scientific and methodological support for preparing classroom teachers in modern education system: Evaluation of changes and opportunities. *Science for Education Today*, 2023, vol. 13, no. 4, pp. 77–99. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2304.04>
4. Pantazis V. E. The “Encounter” as an “Event of Truth” in education: An anthropological-pedagogical approach. *Educational Theory*, 2012, vol. 62 (6). DOI: <https://doi.org/10.1111/edth.12002> URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/edth.12002>
5. Andrienko E. V. Anthropological approach realization in education as a factor of personality development in society under transformations. *RUDN Journal of Philosophy*, 2003, no. 2, pp. 125–137. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13101114>
6. Buckley P., Lee P. The impact of extra-curricular activity on the student experience. *Active Learning in Higher Education*, 2021, vol. 22 (1), pp. 37–48. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787418808988>
7. Bochaver A. A., Zhilinskaya A. V., Khlomov K. D. The future prospects of modern adolescents in the life course perspective. *Russian Education and Society*, 2017, vol. 59 (5–6), pp. 217–230. DOI: <https://doi.org/10.1080/10609393.2017.1408364> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35536632>
8. Denessen E., Keller A., van den Bergh L., van den Broek P. Do teachers treat their students differently? An observational study on teacher-student interactions as a function of teacher expectations and student achievement. *Education Research International*, 2020, vol. 2020, pp. 2471956. DOI: <https://doi.org/10.1155/2020%2F2471956> URL: <https://www.hindawi.com/journals/edri/2020/2471956/>
9. Tsang A. The value of a semi-formal peer mentorship program for first-year students' studies, socialization and adaptation. *Active Learning in Higher Education*, 2023, vol. 24 (2), pp. 125–138. DOI: <https://doi.org/10.1177/1469787420945212>



10. Villegas A. M., Lucas T. Preparing culturally responsive teachers: Rethinking the curriculum. *Journal of Teacher Education*, 2002, vol. 53 (1), pp. 20–32. DOI: <https://doi.org/10.1177/0022487102053001003>
11. Chen T., Liu L., Cui J., Chen X., Wang Y. Developmental trajectory of time perspective: From children to older adults. *Psychology Chinese Journal*, 2016, vol. 5 (4), pp. 245–255. DOI: <https://doi.org/10.1002/pchj.140>
12. Lillge D., Knowles A. Sticking points: Sites for developing capacity to enact socially just instruction. *Teaching and Teacher Education*, 2020, vol. 94, pp. 103098. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103098>
13. Freire S. F. de C. D., Branco A. U. Dynamics between self and culture in school: A dialogical and developmental perspective. *Learning, Culture and Social Interaction*, 2019, vol. 20, pp. 24–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.lcsi.2017.10.004>
14. Han J., Yin H., Boylan M. Teacher motivation: Definition, research development and implications for teachers. *Cogent Education*, 2016, vol. 3 (1), pp. 1217819. DOI <https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1217819>
15. Shin M., Bolkan S. Intellectually stimulating students' intrinsic motivation: The mediating influence of student engagement, self-efficacy, and student academic support. *Communication Education*, 2021, vol. 70 (2), pp. 146–164. DOI: <https://doi.org/10.1080/03634523.2020.1828959>
16. Savchenkov A. V., Uvarina N. V. Motivational and value-based component of future teachers' readiness for moral education: Concept clarification. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 2, pp. 55–79. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2102.03>
17. Stepanov P. V. How to work with the purposes and the objectives of upbringing. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2020, vol. 2 (1), pp. 48–53. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=4292344>
18. Guseltseva M. S., Asmolov A. G. A growing human in anthropological perspective: From deprivation of future images KTO the birth of freedom (on the occasion of the 90th birthday academician of the Russian academy of education D. I. Feldstein). *World of Psychology*, 2019, no. 4, pp. 11–24. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44499230>
19. Feldshtein D. I. Problems of the growing personality formation in the new historical stage of society development. *Education and Science*, 2013, no. 9, pp. 3–23. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20794501>
20. Abramova V. V., Romm T. A. Formation of professional subjective activity of future teachers in the field of upbringing. *Socio-Political Studies*, 2022, no. 2, pp. 139–151. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.20323/2658-428X-2022-2-15-139-151> URL: <https://elibrary.ru/teqrej>
21. Shustova I. Yu. Communiti in the development of subjectivity of modern student. *Domestic and Foreign Pedagogy*, 2019, vol. 2 (1), pp. 76–86. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38497463>
22. Bederkhanova V. P., Shustova I. Yu. Subjectivity of a student: Issues of self-education, self-development, interaction. *Public Education*, 2021, no. 4, pp. 131–138. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46454820>
23. Kislov A. G., Shcherbin M. D. Towards a pedagogical actualization of the concept of subjectivity. *Values and Meanings*, 2022, no. 1, pp. 28–42. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48239203>
24. Rüttnann T. Development of critical thinking and reflection. In: Auer, M., Tsiatsos, T. (eds) *The Challenges of the Digital Transformation in Education. ICL 2018. Advances in Intelligent Systems*



- and Computing*, Springer, Cham., 2019, vol. 917. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-11935-5_85
25. Gushchina T. N. Socio-pedagogical support for the formation of the student's social competence: A technological aspect. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2020, no. 5, pp. 8–16. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.20323/1813-145X-2020-5-116-8-16> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44456063>
 26. Doronina S. G. Studying the phenomenon of childhood philosophically: Problems and prospects. *Society and Power*, 2021, no. 1, pp. 127–137. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.22394/1996-0522-2021-1-127-137> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46216462>
 27. Zasmolina N. P. Pedagogical assistance as a type of socio-pedagogical activity. *Kazan Pedagogical Journal*, 2022, no. 4, pp. 90–99. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.51379/KPJ.2022.154.4.010> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49482911>
 28. Lavrentieva Z. I. Methodology of research on the activities of advisers to directors on education and interaction with children's public associations. *Social Pedagogy*, 2023, no. 2, pp. 5-13. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54208341>
 29. Zyatyushkova N. A. “Childhood navigators”: results of the project implementation in 2021-2022 in the Vologda region. *Source*, 2022, no. 4, pp. 11-15. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50054709>
 30. Karpova K. A. “Childhood navigators” - the first steps in a new profession. *Source*, 2022, no. 2, pp. 25–26. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49101291>
 31. Gukalenko O. V., Bermus A. G., Pustovoitov V. N., Ryzhova O. S. The model of activity of the adviser to the head of an educational organization for education in Russia. *Social Pedagogy in Russia*, 2021, no. 6, pp. 8–13. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47834851>
 32. Betilmerzaeva M. M., Muskhanova I. V. Strategic status of director’s counsellor for education in a modern school: The view of learners and their parents. *Perspectives of Science and Education*, 2023, no. 2, pp. 330–350. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.32744/pse.2023.2.19> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=52657683>
 33. Stashkevich I. R., Krupinova E. O. Professional development system: The role of the advisor for education and interaction with children’s public associations in a professional educational organization. *Professional Education in Russia and Abroad*, 2023, no. 2, pp. 53–59. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54178114>
 34. Kislyakov A. V., Shcherbakov A. V., Buranova S. V. Professionalism research of the director's advisers on education and interaction with children's public associations: Tools, diagnostics, study results. *Scientific Support of Personnel Development Systems*, 2023, no. 2, pp. 133–147. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=53923819>
 35. Skrypnikova Or. M. Current areas of activity of the adviser to the director for education and interaction with children’s public associations. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 3, pp. 90–101. DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.23.03.08> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54645838>
 36. Lavrentyeva O. A. Competence model of the activity of the adviser to the director for education and interaction with children's public associations. *Socio-Political Studies*, 2023, no. 3, pp. 110–124. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54795259>
 37. Lavrentyeva Z. I. Professional competence of the adviser to the director of education and interaction with children's public associations. *Military-Legal and Humanities Sciences of Siberia*, 2023, no. 3, pp. 64–72. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54644790>



38. Pozdeeva S. I. Student activity or involvement: What should one prefer? *Pedagogical Education in Russia*, 2021, no. 4, pp. 8–13. (In Russian) DOI: https://doi.org/10.26170/2079-8717_2021_04_01 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46547602>
39. Bogdashin A. V., Solovyova T. O. Specifics of the interaction of advisers of the education directors with the parent community. *Bulletin of the Omsk State Pedagogical University. Humanities Studies*, 2023, no. 2, pp. 140–145. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.36809/2309-9380-2023-39-140-145> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54084937>
40. Lavrentieva O. A. Socio-pedagogical technologies of interaction with children's public associations in the activities of the adviser on education. *Bulletin of Pedagogical Innovations*, 2023, no. 1, pp. 42–49. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2301.05> URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=50471495>
41. Vasiliev A. D. Counselor vs Childhood navigator. *Additional Education in Yakutia*, 2022, no. 11, pp. 46–53. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49281837>
42. Udachina T. V., Surmina I. V. The time of the first. *Source*, 2022, no. 2, pp. 22–24. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49101290>
43. Petukhova N. S. First steps in something big. *Source*, 2022, no. 1, pp. 16–17. (In Russian) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=48211239>
44. Pyankova A. E. Advisor to the director on upbringing: work practice. *Business. Education. The right*, 2022, no. 4, pp. 500–504. (In Russian) DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.61.487> URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49818900>
45. Bethlehemsky A. B. Destruction of the educational system in Russian schools. *National Education*, 2022, no. 1, pp. 28–42. (In Russian) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48012641>

Submitted: 22 September 2023

Accepted: 11 November 2023

Published: 31 December 2023



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution License which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited. (CC BY 4.0).

The authors' stated contribution:

Olesya A. Lavrentieva

Contribution of the co-author: analysis of publications, collection of empirical material, preparation of the article.

Ekaterina M. Skrypnikova

Contribution of the co-author: collection of empirical material, preparation of the article.

Boris A. Deich

Contribution of the co-author: collection of empirical material and writing sections of the article "Introduction", "Results".

Zoya I. Lavrentieva

Contribution of the co-author: organization of the study, interpretation of the results.

All authors reviewed the results of the work and approved the final version of the manuscript.





Information about competitive interests:

The authors declare no apparent or potential conflicts of interest in connection with the publication of this article

Information about the Authors

Olesya Alekseevna Lavrentieva

Candidate of pedagogical sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanities, Social Education,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Vilyuiskaya, 28, 630126, Novosibirsk, Russia.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2070-1504>
E-mail: loa23@mail.ru

Ekaterina Mikhailovna Skrypnikova

Candidate of pedagogical sciences,
Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology,
Institute of History, Humanities, Social Education,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Vilyuiskaya, 28, 630126, Novosibirsk, Russia.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2627-570X>
E-mail: katrine13@mail.ru

Boris Arkadievich Deich

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Theory and Methodology of Educational Systems,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Vilyuiskaya, 28, 630126, Novosibirsk, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7958-5499>
E-mail: deich67@mail.ru

Zoya Ivanovna Lavrentyeva

Doctor of Pedagogical Science, Professor,
Department of Pedagogical Science and Psychology,
Novosibirsk State Pedagogical University,
Vilyuyskaya, 28, 630126, Novosibirsk, Russian Federation.
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9428-497X>
E-mail: lzi53@mail.ru